



BIBL. NAZ.

Vitt. Emanuele III

165

L

36 38

NAPOLI









17

# JOANNIS DEVOTI

DEI ET APOSTOLICÆ SEDIS GRATIA

EPISCOPI OLIM ANANIENSIS

DEIN

ARCHIEPISCOPI CARTHAGINENSIS

## INSTITUTIONUM CANONICARUM

LIBRI IV.

EDITIO SECUNDA NEAPOLITANA

EST NOVISSIMAM ROMANAM AB IPSO AUCTORE RECOGNITAM  
ET NUNC PRIMUM ADDITIONIBUS LOCUPLETATAM EORUM  
QUÆ SUMMORUM PONTIFICUM AUCTORITATE  
IN NEAPOLITANO REGNO VIGENT.

---

TOMUS PRIMUS.

---



NEAPOLI

EX TYPOGRAPHIA SIMONIANA

1852.

Tunc enim status membrorum integer manet,  
si Caput fidei nulla pulset injuria, et Cano-  
num maneat incolumis, atque intemerata sem-  
per auctoritas. S. Gregorius M. *lib. 13. ep.*  
*37 ad Joannem Panormitanum Episcopum col.*  
*1144. tom. 2. edit. Maurin. Paris 1075.*



**XYSTUS**

**MISERATIONE DIVINA TITULI SANCTÆ SABINÆ**

**S. R. E. Presbyter Cardinalis**

**RIARIO SFORTIA**

**ARCHIEPISCOPUS NEAPOLITANUS**

etc. etc. etc.

*Quum fratres Michael et Franciscus de Simone hujus Nostrae Archidioeceseos Typographi suppliciter a Nobis expostulassent praesentis CANONICARUM IN-*

STITUTIONUM *Editionis adprobationem ,  
jam ab Joanne Devoti , prius Ananiensi  
Episcopo , dein Archiepiscopo Cartha-  
giniensi, felici praelo commissae; quae  
quidem Editio juxta votum expressum  
in Episcoporum Consessu habito Anno  
MDCCCXLIX quadam Appendice aucta  
notitiarum additamenta continens, jura  
Regni Nostri ex Apostolica auctoritate  
spectantium : Nos, ubi ad trutinam re-  
vocavit praefatam Editionem Neap. Me-  
trop. Ecclesiae Canonicus D. Joannes*

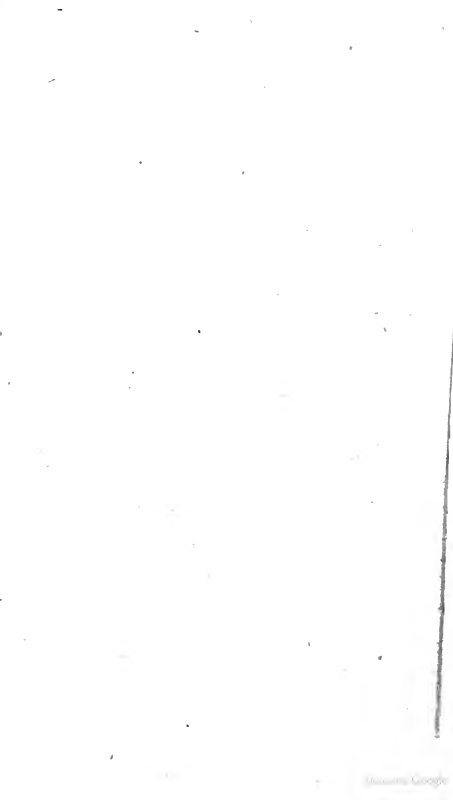
Baptista Gallo *Poenitentiarius Major*,  
atque *Archiepiscopalis librorum Censor*  
a NOBIS ad id specialiter *Deputatus*,  
certiores effecti, quod sit apprime illi  
*Editioni conformis Romae ab Auctore*  
*ipso in lucem, postremo traditae, quae*  
*notis ditata, sedulo ac rite ea, quae*  
*Appendicis erant complectitur. Proinde*  
*postquam accuratius rem perpendimus,*  
*expositam Editionem comprobavimus ac*  
*veniam evulgandi impertiti sumus; Pre-*  
*sbyteris Nostri Cleri illam tamquam*

*pellucidum verae Doctrinae Canonum  
fontem summopere commendantes.*

*Datum Neapoli ex Nostro Archiepi-  
scopali Palatio XVII. Kalendas Ju-  
nias MDCCCLII.*

*Hystus Card. Archiep. Neap.*

*S. Talerini a Secretis*







\*  
P R Æ F A T I O

III

*AD CUPIDAM SACRORUM CANONUM  
JUVENTUTEM.*

---

**O**mnis fere ætas magnam effudit copiam  
Scriptorum, qui Juris Canonici Institutio-  
nes mandarunt literis : sed inter eos vix  
ullum invenimus , cujus scripta usui pos-  
sint esse vobis , optimi adolescentes , in  
quos erudiendos omnes nostras curas , et  
cogitationes conferre debemus. Quidam  
enim ita inopes , et jejuni sunt , ut ossa  
solum , non sanguinem videantur tradere  
ecclesiasticæ jurisprudentiæ ; quidam  
obruunt ingenia nimia rerum copia et va-  
rietate , atque intempestivis , verbosisque  
quaestionibus , quas cum ipsis principiis  
absurde confundunt , adeo ut nosci inter-  
dum vix , plerumque autem ne vix quidem

\*

possit, quid pro certo sumendum, quid dubium, controversumque sit; quidam nullum sibi negotium sumunt de causis rerum, et memoria vetustatis; quidam denique ita eruditionis studio rapiuntur, ut ad antiquitatem, atque ad omnem rerum excurrentes originem prope obliviscantur recentiorum aetatum. Nos omnes studuimus declinare scopulos, ad quos ceteros offendisse novimus. Quantum effecerimus, aliorum sit iudicium, conatos certe esse pro nobis ferimus. Nam nostris Institutionibus complexi sumus antiquam, mediam, novam Ecclesiae disciplinam, atque uno in conspectu posuimus non tantum vetustas leges, quae Juris corpore continentur, sed etiam Canones Tridentinos, et constitutiones recentiorum Pontificum, et responsa, quae a Sacris Cardinalium Consiliis, quas Congregationes vocant, in dies emittuntur. Initium duximus a Prolegomenis, quibus Juris Ecclesiastici fontes patefecimus, ac celebriores explicavimus collectiones, quae ab Ecclesiae incunabulis usque ad hanc nostram aetatem in manus hominum pervenerunt. Neque enim recentiorum collectionum, quibus nunc in Scholis, et in Foro utimur, vim, et rationem scire, ac tenere possumus,

nisi primum antiquiores, unde illae ductae excerptaeque sunt, cognoscantur. Explicatis autem collectionibus, ad rem ipsam accedimus, quam pluribus, uti mos est, titulis comprehendimus universam. Quorum in partitione titulorum eum ordinem sequuti fuimus, qui nobis commodior, atque concinnior videbatur; quin etiam titulos secuimus in partes, ut quasi in genera digereremus Ecclesiasticam Jurisprudentiam, deinde eorum generum quasi quaedam membra dispertiremus. Nam nisi adolescentes, qui nunc primum in viam ingrediuntur, accuratam habeant, et simplicem, unoque in conspectu positam rerum divisionem, nunquam in suis studiis progressus facere possunt, et saepe fracti, ac debilitati metu propter rerum obscuritatem, voluntatem discendi simul cum spe perdiscendi abjiciunt.

Et quoniam ornatur Jurisprudentia eruditione primum, et quasi colore quodam, et succo suo, idcirco nos rerum origines investigare curavimus, atque hausimus ex fontibus Ecclesiasticae Historiae ea, quae ad rem nostram ita pertinere arbitrabamur, ut non irruisse ad alienum locum, sed in suum immigrasse viderentur. Ita scilicet operam dedimus, ut vo-

bis panderemus viam non solum ad forensem peritiam, verum etiam ad omnem interiorem, atque reconditam Ecclesiasticam Jurisprudentiam. Volo enim talibus doctrinis excoli vestros animos, ut habeatis adjumenta, quibus instructi sacram jurisdictionem, ac jura certissima Sedis Apostolicae plane comperta, atque explorata, habeatis. Obruimur copia Scriptorum, quibus duo tantum proposita fuisse videntur, alterum ut vos in errores rapiant, alterum ut in Ecclesiae caput Romanum Pontificem virus evomant acerbitatis suae. Quorum e numero nescio equidem, an post Bohemerum, Thomassium, ceteros haereticos, ullus sit, qui Eybelio antefereendus videatur. Homo videlicet, qui ausus est improbare confessionem, quam aure excipit Sacerdos, ut noscat crimina, de quibus iudicium ferre debet (a): qui gravissimus error merito damnatus (b), facile intelligitis,

(a) Vid. Conc. Trident. Sess. 14. c. 5 de Sac. poenit.

(b) Deterrimi libelli titulus latine redditus est: *Quid continent documenta antiquitatis Christianae de auriculari Confessione ab Eybel. Vindobonae 1784*; eum vero damnavit optimus, ac sapientissimus Pontifex Pius VI Apostolicis literis *Mediator Dei* datis die 11 Novembris 1784. Ipsius autem Eybelii *Introductionem in jus Ecclesiasticum Catholicorum* damnavit Sac. Indicis Congregatio die 16. Februarli ejusdem anni.

quantum valeat in rebus Ecclesiasticis ,  
et quas juris Canonici Institutiones scri-  
ptitare potuerit. Hujus hominis scripta ,  
et cetera similia , quae merito damnata  
sunt , iudicio verissimo Sedis Apostoli-  
cae , vitanda , et fugienda vobis sunt di-  
ligenter , ne vos admisceatis , atque im-  
plicitis erroribus , quibus facile vestra  
haec aetas infici potest imprudens , et qui  
postea difficilius ex animis effluunt , cum  
semel infusi sunt. Horum quoque Scri-  
ptorum a nobis facta est interdum mentio  
in nostris Institutionibus ( quod tamen  
parce , et continenter fecimus ) , sed quid-  
quid in iis erat , quod vobis compertum  
esse oporteret , id totum nos hausimus ,  
atque expressimus , indeque in nostra  
scripta derivavimus. Quod eo mihi prae-  
dicendum fuit , ne quis forte vestrum cu-  
riosius velit scripta ipsa evolvere damna-  
torum Auctorum , quorum a nobis injecta  
mentio est. Principio eos legere nefas est ,  
nisi primum venia a Sede Apostolica im-  
petrata sit ; deinde illi etiam , qui hanc  
facultatem obtinuerunt , caveant diligen-  
ter , ne iis legendis animum tenerum pra-  
vis opinionibus imbuant , hauriantque er-  
rores , quibus illi undique referti sunt.  
Magna nobis , divina ope , copia est libro-

rum optimorum: hos sine periculo legite, atque perlegite; et *per religiosi itineris vias, ac veritatis semitas*, quas *universa tenet Ecclesia*, gradientes, magis magisque *haereticorum devia, et diabolica calcate figmenta* (a).

Reliquum est, ut aliquid dicam de notis, quibus Institutiones has meas illustrandas curavi: quoniam haec in primis earum scribendarum ratio, et hoc propositum fuit. Nimirum Institutiones tantum certis constare principiis, ac modicis regionibus circumscriptae esse debent, et quaestiones suum in iis locum habent nullum. Quare nos ita Textum conscripsimus, ut in eo, quantum nostrae patiebantur vires, neque aliquid abesset, quod proprium esset Institutionum, neque redundaret. Sed quae in Textu strictim exposita sunt, ea in Academiis viva voce Doctoris in lucem proferuntur, latiusque explicantur, et tunc res omnis accuratius expenditur, atque etiam attinguntur quaestiones, quae scitu utiliores esse videantur, ut ita una cum seminibus pro-

(a) Verba haec sunt S. Maximi Taurinensis *Hom. 9. in Hyem*, cujus egregia opera, et reliqua adhuc latentia, ut plus prodessent, diligenter recognosci, splendideque, ac magnifice in lucem edi curavit S. M. P. PIUS VI.

pago quoque studiosis , atque seges occurrat materiaram. Id nos in notis praestitimus , ubi non tantum indicavimus locos , unde sumpta sunt ea , quae in Textu traduntur , sed etiam in magis abditam , ac penetralem jurisprudentiam excurrere , et praecipuas etiam quaestiones attingere volumus , ut postquam cum iis primarum , ac certarum rerum genera ipsa didicistis , reliqua non incommode persequamini. Quod si quis copia , et varietate rerum , quae in notis disputantur , impediri se putet , a discendoque deterreri , is licet hinc , quantum ei videbitur , circumcidat , atque amputet , tamen Textus sobrietate contentus habebit , quod ad instituendos juvenes accommodatum est. Quamobrem pergite , ut facitis , optimi Adolescentes , atque ad haec studia contendite , ut et vobis honori , et Reipublicae utilitati esse possitis , ac magis commendemini SS. PRINCIPI , cujus exquisita doctrina , intelligens iudicium , effusa in literas beneficentia vos ad haec studia cohortatur.





# PROLEGOMENA

## CAPUT I.

### DE ECCLESIA, EJUSQUE NATURA ET CHARACTERIBUS.

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| I. Juris definitio.                                    | VIII. IX. X. Vis, et ratio          |
| II. Divisio.   | potestatis ecclesiasticae.          |
| III. Ecclesiae institutio.                             | XI. Ecclesiae signa. Ea una         |
| IV. Definitio, et natura.                              | est.                                |
| V. Imperium, et administratio.                         | XII. Sancta, Catholica, Apostolica. |
| VI. Ea Respublica est a civili distincta.              | XIII. et XIV. Ecclesia Romana.      |
| VII. Distinctio ecclesiasticae, et civilis potestatis. | XV. Pseudo-Ecclesiae haereticorum.  |

#### §. I.

**J**uris nomen sive a *justitia* factum est (1), sive a *jubendo*, quoniam Majores nostri jura dicebant *jussa*, aut *jussa* (2), quod ea continerent, quae jussisset Populus. Ejus autem non una est significatio. Nam et quod aequum, bonumque est, ac rationi consentaneum (3), et artem ipsam aequi atque boni (4), et legitimam quid habendi, ac retinendi potestatem (5) Jus appellamus. Nobis hoc loco jus est collectio legum, ac regularum, quibus utitur humanum genus, ut justa, et injusta distinguat. Nam ad justitiam recte gerendam leges pertinent, et omnes in commune bonum sunt.

§. II. Sunt autem quaedam publice utilia, quibus nimirum Reipublicae salus continetur, quaedam vero privatim, quae scilicet ad commodum pertinent, atque utilitatem singulorum. Hinc di-

stinctio oritur publici, et privati juris. Publici nobilior pars est, quae Sacerdotum jura, et rerum constituit divinarum; quo quidem jure nulla fere gens carere consuevit, quamquam pleraeque et superstitionis, et fabularum plenam haberent religionem. Hebraeis Deus ipse leges dedit, quae a Moyse receptae, et collectae Pentateucho continentur.

(1) Isidorus Hispalen. *etymol. lib. 5. cap. 3. p. 57. edit. Paris. 1601. Leg. 1. ff. de justit. et jur.*

(2) Festus de verb. signif. lib. 10. verb. jassa p. 200. edit. Paris. 1681.

(3) Terentius *Heautontim. act. 4. scen. 2. vers. 29. pag. 380. edit. Lugd. Batav. an. 1657. Quid cum illis agas, qui neque jus, neque bonum, atque aequum sciunt.*

(4) *Leg. 11. ff. de justit. et jur.*

(5) Terentius *Adelphor. act. 1. scen. 1. vers. 26. et 27. pag. 443: Non necesse habeo omnia pro meo jure agere. Alia etiam de juris nomine, et significatione habent Menagius amoen. jur. c. 39. verb. jus. Grotius de jur. bel. et pac. in proleg. §. 12. Scip. Gentilis Orig. T. 2. op. p. 413. et seq. ed. Neap. an. 1763.*

§. III. Translato per Christum Sacerdotio, sacra etiam translata sunt, et antiquata Hebraeorum. Itaque nova constituta Christianorum Republica nova lex, novique ritus introducti sunt a Christo Domino, qui sacramenta instituit, fidei mysteria explicavit, eaque homines docuit, morum praecepta, naturaeque leges confirmavit; cetera autem arbitrio commisit Ecclesiae, hoc est Episcoporum, in primisque Petri, et eorum omnium, qui post eum Pontificatu Maximo fungerentur, quos sui Vicarios, et Ecclesiae supremos Principes esse voluit.

§. IV. Nam hi sunt Rectores Ecclesiae, quae definitur societas hominum sub legitimis Pastori-

bus, praesertim vero sub visibili omnium capite, centroque unitatis Romano Pontifice Christianam Religionem proflentium, eorundemque sacramentorum colligatione in unum corpus coalescentium a Christo instituta (1). Ex quo patet, Ecclesiam societatem esse *inaequalem*, in qua scilicet alii sunt, qui regunt, atque imperant; alii, qui reguntur, et parent (2); esseque praeterea visibilem, quoniam animo, et corpore constant homines, quibus ea conflata est. Et certe non falsa solum, sed etiam absurda est Protestantium (3) sententia, qui sibi invisibilem confingunt Ecclesiam, societatem scilicet hominum visibilium, quam ut Dei Filius constitueret, assumpta humana natura, visibilis factus est, quam ipse per Evangelii annunciationem, rem videlicet sub sensus cadentem (4) propagari, voluit, quam constrinxit vinculis sacramentorum, quae visibilibus constant rebus, ac praesertim Baptismo, quo homines in eam cooptantur.

(1) Manca igitur, et minus propria est Ecclesiae definitio, quam post Febronium, et ceteros huiusmodi tradidit Dominicus Cavallarius *Inst. Jur. Canon. par. 3. c. 1. §. 1.* cum inquit, Ecclesiam esse christianorum conventum, qui sub suis pastoribus ad vitam aeternam assequendam exercentur. Quid in hac definitione est, quod haeretici non probent, quodque genti catholicae satisfaciat? Non enim memorat legitimos pastores, hoc est Episcopos a Spiritu S. positos gerendarum Ecclesiarum causa; non item Summum Pontificem, qui similiter divinitus est constitutus Ecclesiae caput, et centrum unitatis; non denique sacramenta, quae catholicis omnibus eadem sunt, et in quibus haeticorum longe discrepans ratio est. Non enim, quae nobis sacramenta sunt, in sacramentis numerant; neque vero quae habent, talia quaedam esse putant, qualia nos credimus. Atque illa sane Cavallarij definitio quadrat etiam in Pseudo-Ecclesia haeticorum, quae suos habent pastores, quaeque omnes exercere se jactant ad vitam aeternam assequendam.

(2) Ex quo intelligitur, quam falsum et absurdum sit *systema collegiale*, seu societatis *aequalis*, quod novissime placuit Protestantibus (nam longe aliud eorum Majoribus visum) et ex quo profluere ajunt illi *jura Ecclesiae Collegialia*, et *Majestatica*, quae Ecclesiae veluti collegio aequali, et Principi tamquam Patrono collegiorum, quae in suo imperio sunt, attribuunt. Ipsi etiam saniores protestantes ineptissimum hoc commentum refutarunt, atque ex eorum numero Gasp. Zeiglerus in *prae-fat. ad tract. de superintend.* pluribus ostendit, quam necessaria in Ecclesia sit haec *inaequalitas*, et *subordinatio*, quae regendi, et parendi partes distribuit. . . . *Pares enim*, inquit, et *aequales* ubi esse cupiunt omnes, quid aliud inde sperandum, nisi *inordinata confusio*, *discerptis sententiis*, ac *praeposteris temporibus omnia pessime disturbans*? Idem habent Carpzovius *de jur. eccles. lib. 2. def. 274.* et Voësius *de politia Ecclesiastica*, aliiquæ complures. Vide Vincentium Lupolum *prael. jur. canon. c. 5. §. 4. et seq. l. 1. p. 141. et seq.*, ubi Justi Enningii Bochemeri ea de re errores refutantur, ac vide in primis Mamachium *ep. 2. ad Justin. Febronium §. 7. n. 19. p. 185. l. 1.*, ubi haec *inaequalis societatis ratio* adversus Febronium gravissime, accuratissimeque explicatur.

(3) Confer Melchiorem Canum *de loc. Th. I. 4. c. 1. et ult.*, a quo in primis solide, et luculenter refutantur deliramenta eorum, qui invisibilem Ecclesiam fingunt.

(4) Apostolus ad Rom. X. 14. et seq. *Quomodo invocabunt*, inquit, *in quem non crediderunt? aut quomodo credent ei, quem non audierunt? quomodo autem audient, sine praedicante . . . Ergo fides ex auditu, auditus autem per verbum Christi.* Atque huc etiam spectat illud Matthaei XVIII. 17. *quod si non audierit eos, dic Ecclesiae, si autem non audierit Ecclesiam, sit tibi sicut ethnicus, et publicanus.* Pauli I. ad Timoth. III. 15. *ut scias quomodo oporteat te in domo Dei conversari quae est Ecclesia Dei vivi.* Luc. Act. XX. 28. *attendite vobis, et universo gregi, in quo vos Spiritus S. posuit Episcopos regere Eccl. Dei.* Num ad Ecclesiam deferri crimen, in ea quis versari, eademque regi posset, nisi aperta omnino esset, atque visibilis?

§. V. Quod si visibilis est Ecclesia, visibili etiam imperio, et administratione regatur necesse est. Qua in re gravissimus est error illorum, qui putant, imperium in hominem ita a Deo esse divisum Civilem inter; atque Ecclesiasticam potestatem, ut haec tantum animis, illa vero corporibus imperet, ac jura constituat. Ita scilicet non hominum societas esset Ecclesia, sed animorum, hoc est incideremus in errorem Protestantium de Ecclesia invisibili; neque civilis Respublica hominum, sed corporum societate constaret. Quo quid dici potest absurdius; aut exitiosius non Ecclesiae solum; sed etiam civili Reipublicae? Nam si Ecclesia solis animis praeficiatur, non ei licebit ex. gr. leges de jejuniis constituere, quoniam eorum observatio solo corpore perficitur; civiles vero leges inutiles erunt omnes, atque ridiculae, cum impendant corpori, quod sine animo parere non potest (1).

(2) Vide Diatrib. de Eccles. potest. Romae editam an. 1774. ab Hermanno Dominico Christianopulo Ord. Praed. §. 1: c. 1. n. 3. pag. 8 et seq. ubi solide, nervoseque refutantur commenta eorum, qui discrimen civilem inter atque ecclesiasticam potestatem sic statuunt, ut alteram corporibus, alteram vero animis praeesse arbitrentur.

§. VI. Est etiam Ecclesiae proprium, ut ea non collegii, sed Reipublicae rationem habeat a civili distinctae, et ideo proprio, eoque summo regatur imperio. Sed protestantes Ecclesiam in civili Republica collegii instar esse putant, quoniam ea post institutas civitates, atque Respublicas orta est. Et cum summum earum imperium sit, consequens esse ajunt; ut ab iis pendere debeat Ecclesia; ne

duo sint summa imperia , unde gravis rerum confusio , perturbatioque oriretur.

§. VII. Sed aliae sunt partes Civilis Potestatis , aliae Ecclesiasticae , et utraque habet suum certum ac definitum genus , in quo summa est. Illa nimirum curat civium commoda , et civilem societatem , altera res sacras , atque divinas. Nullum hic absurdum , et nulla rerum confusio , neque *status in statu* est , quod inquit Protestantes , sed *status* uterque diversi generis est , et habet uterque provinciam suam , quam transilire non debet (1). Atque in eo quidem omnis est posita vera , atque accurata distinctio Ecclesiasticae , ac Civilis potestatis , quod haec est ordinis naturalis , illa supernaturalis (2) , altera curat res civiles , ac temporalem hominum felicitatem , altera praeest rebus sacris , atque divinis , et curam gerit eorum , quae ad aeternam beatitudinem pertinent.

(1) Vide Laurentium Veith. *Richer. Syst. confut. sect. 2. c. 3. §. 56. et seq. p. 325. et seq. Aug. Vindic. 1783. et Franciscum Ant. Zachariam in Antif. t. 1. dissert. 1. et in Antifebr. vindicat. pag. 14. dissert. 2. cap. 1.*

(2) Vide librum *de l'autorité des deux Puissances* editum anno 1781. Tom. I.

§. VIII. Jamvero multa sunt , et praeclara Divinarum Scripturarum loca , ex quibus manifestum est , Ecclesiam a Christo fuisse institutam non instar collegii , sed Reipublicae , quae res sacras , divinasque regeret imperio suo. Huc enim spectat ampla illa , quae Apostolis , eorumque successoribus data est , potestas *ligandi , et solvendi* (1) ; huc ea lex , qua ad Ecclesiam deferri jubentur quaelae inter Christianos exortae , cujus decreto si reus non steterit , habendus est tamquam ethnicus ,

et publicanus (2); huic denique illud Christi: *qui vos audit, me audit; qui vos spernit, me spernit* (3). Itaque in ipsum Christum peccat, qui Ecclesiae non obtemperat.

(1) Matth. XVI. 19. XVIII. 18.

(2) Matth. XVIII. 17.

(3) Luc. X. 16. Joan. XIII. 20.

§. IX. Verum hoc potissimum referenda est ea Christi oratio, qua in caelum migraturus usus est, cum Apostolos ad propagandum in universum orbem Evangelium mitteret: *Data est mihi, inquit, omnis potestas in caelo, et in terra: euntes ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, et Filii, et Spiritus S., docentes eos servare omnia quaecumque mandavi vobis* (1). Quibus sanè verbis non solum Apostolis, eorumque successoribus potestas sit ubique gentium, vel in vitis Civitatum Principibus, nunciandi Evangelium, civesque, quicunque voluissent, baptismo initiandi, sed etiam in tradita doctrina continendi, et confirmandi omnes, qui in Christianam societatem essent cooptati. Quod idem est ac praecepisse, ut Christiana institueretur societas, quae leges sibi constitutas observando conservaretur (2).

(1) Matth. XXVIII. 18.

(2) Vid. laudatam Distrib. de Eccles. potest. c. 1. §. 2 n. 7 et seq. p. 19. et Cl. Martinum Gerbertum Ecclesia Militans cap. 19. tom. 1. pag. 124. seq.

§. X. Neque aliter habere se res ipsa potest. Nam collegium nonnisi intra certae civitatis, aut provinciae fines, veluti in dominationis loco, constitui potest (1); at vero Ecclesia nullis locorum

comprehenditur angustiis, sed omnes complectitur gentes propagata, atque diffusa per orbem universum. Rursum collegium sine venia Principis institui, et coire non potest (2); verum Ecclesia invitatis ipsis Principibus et instituta, et confirmata est, quoniam Deo potius, quam hominibus parere oportet (3). Denique collegium recte dissolvitur, si quae suboriantur causae, propter quas ipsum dissolvendum videatur. Quis autem tam insigniter improbus est, qui id de Christi Ecclesia audeat dicere?

(1) Leg. 1. in princ. ff. de colleg. et corpor.

(2) Leg. 3. ff. eod. tit. Leg. 1. in princ. ff. quod cuiusq. univers.

(3) Unde ad Optimales, et Seniores Judaeorum: Petrus vero, et Joannes respondentes dixerunt ad eos: si justum est in conspectu Dei vos potius audire, quam Deum, judicate. Act. IV. 19.

(4) Vide Mamachium ep. 2. ad Justin. Febronium par. 6. et 7. pag. 207. et seq. tom. 1. qui gravissime exagitat Pufendorfii de Ecclesiae collegialitate errorem, quem Febronius sequitur.

§. XI. Satis non erat, quod visibilis, atque ut distincta Respublica Ecclesia, Deo ipso auctore, constitueretur. Necesse etiam erat, eam habere signa quaedam, et notas, quibus certo dignosci posset a sectis haereticorum, qui sibi falso decus, nomenque adscribunt Divinae Religionis. Ad ea autem signa cum primis pertinet Ecclesiae unitas (1), quae una fide, eorundem sacramentorum communione, subjectione legitimis Pastoribus (2), et uno visibili capite (3) continetur, et cernitur.

(1) Quae unitas saepe ab Apost. laudatur, comparatione humani corporis, quod unicum est, licet pluribus



constet membris, quae singula suo funguntur munere 1. *ad Cor. XII 27 et ad Ephes. IV 3 et seq. solliciti*, inquit, *servare unitatem spiritus in vinculo pacis. Unum corpus, et unus spiritus, sicut vocati estis in una spe vocationis vestrae: unus Dominus, una fides, unum Baptisma*; et huc spectat S. August. *serm. 103 c. 3 de verb. Dom. ed. Maurin. Venet. 1,31 t. 5. col. 536 et S. Cyprianus in l. de unit. Eccl. p. 78 edit. Amstel. 1700.*

(2) *Math. XXVIII. 18. euntes ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, et Filii, et Spiritus S., docentes eos servare omnia quaecunque mandavi vobis*: quibus verbis comprehenditur unitas fidei, sacramentorum, subjectionis. Atque hanc a Christo datam unitatis doctrinam Apostoli, ubi opus fuit, et magis explicarunt, et sedulo tradiderunt; atque huc spectat Paulus *loc. cit.*

(3) Apposite S. Hier. *epis. 15 n. 2 ed. Vallarsii Veron. 1,34 t. 1 col 38 ad Damasum P. de hypostasibus*: ego nullum, inquit, *primum nisi Christum sequens, Beatitudini tuae, idest cathedrae Petri communionis consocior. Super illam petram aedificatam Ecclesiam scio. Quicumque extra hanc domum agrum comederit, profusus est. Si quis in arca Noe non fuerit, peribit regnante diluvio. . . Non novi Vitalem, Meletium respuo, ignoro Paulinum. Quicumque tecum non colligit spargit; hoc est qui Christi non est, Antichristi est. Et ep. 16 n. 2 ad eumd. Dam. col. 41. qua eum iterum rogat, ut sibi significet, cum quo debeat communicare ex tribus, quos inter Antiochena Ecclesia dividebatur. Hinc enim, inquit, praesidiis fulta mundi Ariana rabies fremit: hinc in tres partes scissa Ecclesia ad se rapere me festinat. . . ego interim clamito. si quis cathedrae Petri jungitur, meus est.*

§. XII. Similiter sancta est Ecclesia ex Conditorum suo (1), ex fine institutionis, ex mediis ad finem comparatis; quae sanctitas elucet in doctrina fidei, et morum, atque in ipsa disciplina (2), in sacramentis, quae instrumenta sunt divinarum in nos gratiarum, in gloria miraculorum, in prae-

claris Ecclesiae membrorum virtutibus: denique *Catholica*, hoc est universalis, nullis temporum, ac regionum fultus definita (3); atque *Apostolica* tum propter doctrinam, tum propter ordinis, ac jurisdictionis potestatem ab ipsis Apostolis repetentem originem, ac perpetuo continenti serie propagatam (4).

(1) *Jesus ut sanctificaret per suum sanguinem populum . . . passus est*, inquit Apostolus *ad Heb. XIII 12.* atque ex hoc mundo discessurus promisit Apost., sese missurum Spiritum sanctitatis, et veritatis. *Jo. xiv. 16 17 25 26.*

(2) Etiam in constituenda disciplina Ecclesia regitur a Spiritu S., ideoque unus, idemque semper est disciplinae spiritus, quamquam illa interdum pro temporum ratione mutetur. Confer Jacobum Zallinger *Inst. Jur. Natur.*, et *Ecclies. public. lib. 5 § 319 et seq. Aug. Vinelic. ann. 1784*, qui omnes Ecclesiae notas, et characteres solide, accurateque recenset.

(3) Quare Augustinus *ep. 52 n. 1 col. 119 t. 2 Ipsa est enim*, inquit, *Ecclesia catholica*, unde καθολικη graece appellatur, quod per totum orbem terrarum diffunditur, et *serm. de temp.* si vere est Auctor ejus sermonis, quem PP. Maurini Fausto tribuunt, et rejiciunt *ad app. t. 5 serm. 242 col. 398*) Ecclesiam appellari *Catholicam* inquit, hoc est toto orbe diffusam; quia diversorum haereticorum Ecclesiae ideo catholicae non dicuntur; quia per loca, atque per suas quasque provincias continentur, haec vero a Solis ortu usque ad occasum unius fidei splendore diffunditur. Vide etiam eundem Augustinum *ep. 49. col. 115 et in lib. de unitat. Eccl. T. 9 col. 337*, qui totus in eo est, ut ex Lege, Prophetis, Evangelio, atque ex Actis Apostolorum *Catholicam* esse Ecclesiam contra Donatistas ostendat, et vide Vincentium Lirinensem *comm. cap. 3 in Biblioth. Patr. tom. 7. p. 250 ed. Lugdun. ann. 1677.*

(4) Nam post Christum fundamenta etiam praeterea Ecclesiae fuerunt Apostoli, teste Paulo *ad Ep. II 20. superaedificati*, inquit, *super fundamentum Apostolorum*,

et Prophetarum. Vide Irenæum lib. 2 c. 4. contr. hæres. t. 1 p. 178 edit. Venet. 1734.

§. XIII. Jamvero omnia hæc signa ad Romanam Ecclesiam pertinent: quo fit, ut ea vera Christi Ecclesia haberi debeat. Nam una ipsa est, sive fide, cum nonnisi ea, quæ ab Apostolis per verbum traditum, aut scriptum accepit, credenda proponat; sive sacramentis, cum eadem illa, quæ Christus instituit numero septem, quæque ad sese perpetua traditione pervenerunt, administret, atque custodiat: sive demum Pastoribus, qui accepta manuum impositione rite, et recte præpositi Ecclesiae regimini communione junguntur cum Romana cathedra, ad quam omnis Ecclesia conveniat necesse est (1).

(1) Ad Romanam cathedram, ut inquit S. Irenæus contr. hæres. lib. 3. c. 3. n. 2 p. 175 edit. Massuet. Paris. 1710; propter potiorem principalitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam.

§. XIV. Sancta item est tum deposito doctrinae, quod sibi divinitus creditum semper sartum tectum servavit, atque tuetur; tum facta fidelibus copia sacramentorum, praesertim Eucharistiae, qua ipsum Christi corpus, et sanguis traditur; tum ecclesiasticis regulis, et puro Religionis cultu, quo homines ad veram pietatem instituuntur, atque excitantur; tum praeclaris virtutibus, pietate, miraculis eorum, qui Ecclesiam, cujus in sinu educati sunt, illustrant, semperque illustrarunt. Catholica, cum diffusa per orbem universum pateat, quum contra singulae infidelium, atque haereticorum sectae, aliae alibi, suis quæque finibus arceantur. Apostolica tum quod in Petri cathedra num-

quam intermissa Pastorum successio viget (1), eaque nonnisi per ordinationem Episcopali manuum impositione factam ad haec usque tempora deducitur, tum quod una semper, eademque obtinuit doctrina, quae Apostolica aetate obtinebat. Atque haec Ecclesia neque fallere, aut falli (2), neque umquam perimi, ac deleri potest (3).

(1) Recte Augustinus *contra epist. Man. quam vocant fundamenti* c. 4 *T.* 8 col. 153 cit. ed. Ven. causas significans, propter quas Romanae Ecclesiae adhaereret, hoc demum ait: *tenet me ab ipsa Sede Petri Apostoli, cui pascendas oves suas post resurrectionem Dominus commendavit, usque ad praesentem Episcopatum successio Sacerdotum.*

(2) Joan. XIV 16 et 26 et XVI 13 Paulus I ad Timoth. III 15. Hinc S. Fulgentius *ep. 3 ad Proh.* c. 5. in *Bibl. Patr.* t. 9 p. 92 ed. Lugdun. 1677 *Ecclesia, inquit, virgo in fide, et caritate persistens et sapientiam possidet, et virtutem: ideo nec seductione decipitur, nec violentia vincitur, quia internae virginitalis integritate fulcitur.* Et S. Irenaeus *contr. haeres. lib. 3 c. 4 n. 1 p. 178 cit. edit. non oportet (inquit) adhuc quaerere apud alios veritatem, quam facile est ab Ecclesia sumere; cum Apostoli, quasi in depositarium dives, plenissime in eam contulerint omnia, quae sint veritatis, ut omnis quicumque velit,umat ex ea potum vitae.*

(3) Matth. XVI 18 XXVII. 20. Luc. XXI. 32. Et Chrysostomus *Hom. 4 in illud Isa. Vidi Dominum* c. 2 t. 6 p. 122 ed. Montfauconii Ven. 1734, *facilius, inquit, est Solem extinguere, quam Ecclesiam deleri.* Vide etiam Augustinum in *ps. 103 serm. 2 T. 4 col. 1145 edit. cit.*

§. XV. At vero nullum ex iis signis, quibus vera Christi Ecclesia dignoscitur, quadrare in Protestantium Ecclesias ulla ratione potest. Neque enim eorum Ecclesia una est aut fide, in qua variae sunt, interque se dissentientes illorum confessio-

nes (1) : aut in sacramentis , quorum in numero definiendo dispar est omnium fere sententia (2) ; aut demum Pastoribus , cum quidam nullam agnoscant ecclesiasticam hierarchiam , quidam varium habeant Ecclesiarum regimen , cuncti vero careant uno omnium capite , cum quo conveniant , aut sub quo concilium aliquod instituunt (3). Non item *Sancta* , tum quod sectarum auctores perditos , ac nefarios fuisse homines constat (4) ; tum quod eorum doctrina plena licentiae , ac vitiorum est. Non *Catholica* , tum quod non semper fuit , cum haeretici , antequam in errores inciderent , cum Romana Ecclesia communione jungerentur , tum quod ubique non est , cum Protestantium sectae , si conjunctim omnes accipiantur , non unum sint , sed inter se valde differant (5) , si disjunctim singulae , modicae quaedam partes sint , quae universitatem habere non possunt (6). Non domum *Apostolica* , cum neque Apostolorum sit eorum doctrina , neque Episcoporum successio ab Apostolis repetatur , neque Apostolica sit missio , cum neque Calvinus Episcopus fuerit , neque Lutherus ; licet ipse Episcopos ordinare ausus fuerit (7).

(1) Extant hae confessiones unam in corpus collectae Genevae an. 1612. Vide Bossuetum *Histoire des variations des Eglises Protestantes* , oeuvres tom. 4 à Liege 1766 , et *defense de l'Histoire des variations contre la reponse de M. Remage* 1. 5.

(2) Lutherus tria tantum probat sacramenta ; *quamvis si usu* (inquit *lib. de c. Bab. t. 2 opp. p. 260 Jenae 1600*) *Scripturae loqui velim , non nisi unum sacramentum habeam , et tria signa sacramentalia*. Melancton. tria videtur agnoscere ; Zuinglius matrimonium etiam recenset. Calvinus baptismum tantum , et cœnam retinet , licet etiam ordinationem adjicere videatur , denique Dalliæns Minister Calvinianus quæstionem de sacramentis : rem levem ac nullius momenti esse arbitratur.

(3) Varium est apud Lutheranos Ecclesiarum regimen, Calvinianis nulla est hierarchia, neutris unum omnium caput.

(4) Lutheri flagitia carpit ipse Calvinus *ep. ad Bullingerum tom. 9 opp. pag. 239 Amstel 1667*, omnibus vero comperti sunt perditum utriusque mores. Nam hic ab Urbe Novioduno ob infames turpitudines, ab Urbe Geneva tamquam seditiosus publice ejectus est; ille vero deseruit Regulare Institutum, quod solemnibus emissis votis susceperat, et palam uxorem duxit virginem monialem, ex qua tres filios procreavit. Multa de eo scripsit Jacobus Bossuetus in *Histor. Variation.*, et multa etiam sunt apud Berninium *Istoria di tutte l'eresie tom. 4. cap. 5.*

(5) Angli a Calvinianis, Calviniani a Lutheranis, Lutherani ab Anabaptistis, Anabaptistae a Zuinglianis communionem dissiti, discretique sunt.

(6) Idem dictum volo de schismaticis in Oriente, nam Aethiopes ab Aegyptiis, et Alexandrinis, hi ab Armenis, Armeni a Constantinopolitanis, et hi a Russis invicem separantur.

(7) Consule Bellarminum *de not. Eccles. lib. 4 c. 8 pag. 88 tom. 2 opp. Venet. 1721* Habert *Theolog. dogmat. tom. 1 prol. cap. 3 Bertium de Theolog. disciplin. lib. 30 cap. 13 num. 5 tom. 8 p. 438 edit. Romae 1745.* Colletum *Inst. theol. cap. 5 de var. ordin. speciebus tom. 9 pag. 72 edit. Taurin. 1778* Petavium *Theolog. Dogmat. de eccles. hierarch. lib. 4 cap. 2 n. 5 tom. 6. pag. 178 edit. Venet. 1757.*

## CAPUT II.

## DE ECCLESIAE REGIMINE, ET POTESTATE.

- |  |  |
|--|--|
| XVI. Regimen in Ecclesia<br>necessarium.       | hit Episcoporum potestas.  |
| XVII. Quale hoc sit?                           | XXI. Nihil concilium gener.  |
| XVIII. Non Democraticum.                       | XXII. et XXIII. Quod sum-<br>mo Pontifici subest.                          |
| XIX. Neque Aristocraticum;<br>sed Monarchicum. | XXIV. Verum Concilium ge-<br>nerale contra Pontificem<br>stare non potest. |
| XX. Monarchiae nihil detra-                    |  |

## §. XVI.

**H**actenus quae vera Ecclesiae natura sit, et quibus ea notis, signisque noscatur, exposuimus: nunc de ejus potestate disputemus. Neque enim societas hominum, qualis Ecclesia est, stare, et consistere potest, nisi imperii auctoritate contineatur, et nisi leges habeat, quibus ea regatur, et quibus omnes pareant. Ex quo intelligitur, esse in Ecclesia condendarum legum potestatem.

§. XVII. Nam Christus cum homines praefecit, qui visibilem Ecclesiam visibiliter regerent, in eos etiam contulit imperium, quo carere non potest quisquis societati praefectus curare debet, ut ea optimis abundet legibus, et institutis, atque ut poenis etiam coerceantur, qui non obtemperant legibus, quibus reipublicae salus, et incolumitas continetur. Regendae enim societatis summa tota est posita in imperandi, puniendique potestate; eam Christus Ecclesiae dedit, caque semper Apostoli, ceterique Episcopi, praesertim vero Romani Pontifices usi sunt (1).

(1) Confer Doujat *prænot. canon. lib. 2 c. 2*; præ  
*Dev. Instit. Can. Tom. I.* 2

ceteris autem confer Mamachium *Orig. et antiquit. Christian. lib. 4. par. 1. cap. 2. §. 5, et cap. 3 pag. 259, et seq. tom. 4*; ubi de Ecclesiae potestate, ac regimine graviter, accurateque disputatur.

§. XVIII. Atque hanc quidem potestatem plerique ex Protestantibus ad Aristocratiam referunt (1); quamquam non desint ex Lutheranis, qui Ecclesiae regimen democraticum esse contendunt, atque hominum voluntate discrimen inter clericos, et laicos indictum putent (2). Cujus erroris absurdum noverrunt etiam plerique ex Lutheranis, et Calvinianis, adeo ut vix dignus sit qui a nobis refutetur. Revera quidquid Christus de Ecclesiae potestate dixit, non plebi, sed Apostolis dixit aut omnibus, aut Petro nominatim (3), legesque omnes de rebus ecclesiasticis non a populo, sed ab Episcopi, ac praesertim a summis Pontificibus sunt perpetuo constitutae. Eorum videlicet est, semperque fuit leges condere, curare diligenter, ut ab omnibus observentur, atque in reos criminum animadvertere (4).

(1) Confer Mamachium *Orig. et Antiq. Christian. lib. 4. par. II. cap. 1. §. III. tom. 5 pag. 12. et seq.* ubi horum complures recensentur.

(2) Ineptissimum hunc errorem ipse etiam refutavit Josephus Binghamus, homo videlicet ex Protestantium numero, *Orig. Eccl. vol. 1. lib. 1 cap. 5 pag. 41 et seq. edit. Halæ Magdeburg. an. 1751.* Vide Mamachium *loc. cit. pag. 11 not. 1.*

(3) Quo pertinet Matth. XVI 19. *Tibi dabo claves etc. quaecunque ligaveris etc.* Joan. XXI 15 *seq. Pasce oves meas, pasce oves meas*; Matth. XVIII 16. *quaecunque alligaveritis super terram etc.* Joannes XX. 23 *quorum remiseritis peccata etc.* Hinc Petrus epis. 1 c. 5 v. 2. ita Episc. Ponti, Galatiae, Cappadoc. etc. quos Seniores appellat, alloquitur: *pascite, qui in vobis est, gregem Dei*;



*pascere* autem idem est ac *regere*, ut patet ex *Ps. LXXVII. v. 77. seq.* ubi David constitutus divinitus dicitur *pascere Jacob servum ejus*, quod est *regere*, nisi forte velis a Regibus non gubernari, regique populum, sed institui, imbuique doctrina, quo quid fingi potest absurdius? Confer etiam *lib. II. Reg. c. V. v. 2* et *lib. I Paralip. c. XI. v. 2*. Hujus vero ab Apostolis, eorumque successoribus exercitiæ potestatis pleni sunt Sacræ Scripturæ, et Ecclesiasticæ historiæ libri.

(4) De hoc Democraticorum errore multa diximus in opere *Jus Canonicum universum publicum et privatum tom. 1 cap. 9 §. 5 not. 1 pag. 186 et seq.*

§. XIX. Democraticos sequuntur proxime, qui Ecclesiæ regimen errore pari Aristocraticum faciunt (1). Sunt autem Catholici, qui puram Aristocratiam respicientes, tamen Monarchiam Ecclesiasticam Aristocratia temperatam volunt. Verum cum inter Catholicos omnes conveniat, Romanum Pontificem jure divino praeesse Ecclesiæ universae, et vero praeesse non solum honore, ac loco, sed etiam potestate, et jurisdictione, facile intelligitur Ecclesiæ regimen monarchica ratione contineri. Nam Monarchiæ nomen designat summum imperium, quod apud unum est.

(1) Videndus Nicolaus Coeffettæus in *libris IV apologeticis pro sacra Monarchia Ecclesiæ Catholicæ, Apostolicæ, et Romanæ adv. rempub. M. Antonii de Dominis*; et videndus præsertim *Mamachius Orig. et Antiquit. Christianar. tom. 5.* quo toto fere volumine Aristocraticos doctissime, copiosissimeque refutavit.

§. XX. Nihil autem Monarchiæ detrahit potestas Episcoporum, quæ etiamsi non precaria, sed propria, et nativa sit, tamen cum pendeat a Summo Pontifice, non hujus certe monarchica potestas

ex illorum potestate imminuitur (1). Christus enim cum Episcopalem ordinem instituit, nullos distinxit fines Ecclesiarum, quibus singuli Episcopi essent praeficiendi; idcirco ea res tota humano jure fieri debuit, fieri autem non potest, nisi auctoritate ejus, qui universim Ecclesiis omnibus praefectus est. Accedit quod Episcopalis potestatis exercendae modus judicio subest Romani Pontificis, cui non minus ovium, quam pastorum cura commissa est, ut Princeps, et Moderator totius Ecclesiae constitueret quidquid ratio temporum, et communis salus postulare videretur (2).

(1) In Concilio Tridentino magna animorum contentione quaesitum est, num Episcoporum auctoritas *immediate* a Deo, an potius a Romano Pontifice esset repetenda, sed res in medio relicta est, agente praesertim Cardinali a Lotharingia. Nam inter catholicos erat disputatio, non inter catholicos, et haereticos, qua de causa concilium habebatur. Vid. Natal. Alexandrum *Histor. Eccles. saec. XV et saec. XVI dissert. 13. art. 24 §. 1 et 2 tom. 9 p. 558 ed. Venet. an. 1176*, Pallavicinum *Histor. Conc. Trid. l. 18. c. 14 et 15 et lib. 21 c. 11*, et Zachariam in *Anti-Febronio t. 2 diss. 2 cap. 6*. Ceterum ut immediate a Deo Episcoporum potestas repetatur, nihil id detrahit monarchico Ecclesiae imperio, quoniam ea subjecta, et obnoxia est Summo Pontifici, a quo arctari, amplificari, ac tolli etiam potest. Confer Ballerinum *de potest. eccles. Summor. Pontificum et Concil. general. c. 1 § 5 et 6 pag. 16 seq. ed. August. Vindelic. an. 1770*. Ita etiam si a Summo Pontifice in Episcopos jurisdictionem derivemus, non inde efficitur, eos meros esse ipsius vicarios, cum ipsa potestas quoad originem suam a Deo sit instituta. Confer Zallinger *loc. cit. §. 363*.

(2) Quo referendum illud Conc. Triden. *sess. 14. c. 7. de sacram. poenit. merito Pontifices Maximi, pro suprema potestate sibi in Ecclesia universa tradita, causas aliquas criminum graviorum suo potuerunt peculiari judi-*

*cio reservare. Atque huc etiam spectat illud Leonis M. ep. 14 cap. 1. opp. 1. col. 686. ed. Ballerin. Ven. 1753, Vigilii ep. 2 ad Eutherium num. 7 tom. 5 Concil. Collect. Labbaei col. 1293 edit. Venet., aliorumque complurium, Episcopos in partem sollicitudinis, non in plenitudinem potestatis esse vocatos.*

§. XXI. Neque Ecclesiastica Monarchia temperationem aliquam Aristocratiae accipere potest ex Concilio oecumenico, quod in ipsum Romanum Pontificem imperii potestate pollere quidam putant. Ego vero Summo Pontifici praestare Concilium nego, et pugnancia eos loqui intelligo, qui cum ex catholicae fidei doctrina ecclesiasticam monarchiam agnoscant, tamen opinionem illam repente, ut equidem puto, saeculo XIV ex medio schismatis incendio (1) ortam, et in aristocratiam denique recidentem sequuntur; id quod non modo a Catholicis reliquis, qui ab eis dissentiunt, sed etiam a Protestantibus (2) animadversum est.

(1) Hæc opinio induci cæpit, meo quidem iudicio, an. 1365, cum alia fuisset usque ad eam ætatem sententia Majorum nostrorum, quorum nemini umquam in mentem venit Pontificem Maximum Concilii potestati subicere. Quadrat in hanc rem aptissime illud Tertulliani *lib. de præscript. cap. 31 pag. 213 edit. Venet. 1744* id esse *Dominicum*, et *verum*, quod sit *prius traditum*, id autem *extraneum*, et *falsum*, quod sit *posterius immissum*. Vide *Ballerinium loc. cit. cap. 5 §. 3 n. 20 et seq pag. 84 et seq.*, et *Veith. Recherii system. confut. sect. 2 cap. 1 art. 3 §. 25 et seq. p. 114 et seq. et art. 3 § 29 et seq. p. 143 et seq.*

(2) Jo. Laurentius Mosheimius in *diss. de Gallor. appellat. ad conc. univer. Eccl. unitatem Ecclesiæ visibilem tollentibus* ita scribit: *Quod universis, sive singulis Ecclesiis præesse Pontific. dicunt, non universæ Ecclesiæ, id tam mihi scitum videtur, ac si quis affirmaret, mem-*

*bra quidem a capite regi, non vero quod ex membris constat corpus; aut urbes quidem omnes, villas, et prædia subesse Regi, non vero, quæ his continetur ipsam Provinciam. Samuel Pufendorfius de habitu Relig. Christian. ad vit. civil. §. 38 habet hæc: Concilium esse supra Papam thesis est. . . . Sed quod isti quoque hanc propositionem asserere velint, qui sedem Romanam omnium ecclesiarum centrum, ac Papam oecumenicum Episcopum agnoscunt, id quidem non parum absurditatis habet, cum status Ecclesiæ Romanæ monarchicus sit, ista autem thesis meram aristocratiam oleat.*

§. XXII. Revera si monarchiæ ratio in eo est posita, ut omnes uni subjiciantur, ecquæ demum erit monarchia, si Romanum Pontificem Episcopis in unum congregatis subjiciamus? At enim in concilio collecti Episcopi Ecclesiam universam repræsentant, Pontifex vero quamquam singulis Ecclesiis *distributive* præsit, *collective* tamen, hoc est Ecclesiæ universæ non præest, inquit, ipse, sed subest. Atqui falsum in primis est, Episcopus una collectos, nisi secum habeant Pontificem, qui eos conjungat, et copulet, universam Ecclesiam repræsentare. Erunt enim Antistites illi quidem singulæ Ecclesiarum, sed Ecclesiam, quæ necessario una est, referre universam non poterunt, nisi inter eos fuerit Summus Pontifex, hoc est commune unitatis centrum, quo disjunctæ illæ inter se potestates conjunguntur.

§. XXIII. Atque illud concedendum nullo modo est, Ecclesiam *distributive* caput habere, *collective* non habere, et quot caput *dispersæ* erat, idem *collectæ* repente aliud quodvis membrum evadere. Huc enim redeunt, qui Pontificem Ecclesiis omnibus *distributive* anteponunt, *collective* autem obnoxium faciunt. Atqui in primis universitas, quæ

ab omnibus in unum collectis conficitur, opus habet capite, a quo regatur; neque unitas Ecclesiae universae, cujus tuendae, et conservandae causa Christus et honoris, et jurisdictionis primatum instituit, conficitur a singulis tantum, sed ab omnibus *collective* sumptis, atque in unum coactis. Hinc supra petram non singula lapides, sed universa Ecclesia aedificata est; claves Petro sunt datae non unius alteriusve conclavis, sed regni caelorum universi; ipse jussus est praeesse toti gregi, non singulis tantum agnis, et ovibus; denique si fratres singulos etiam universos confirmare debet (1).

(1) Confer. Ballerinium *loc. cit.* cap. 4 §. 3 pag. 56 et seq.

§. XXIV. Quamquam tota haec disputatio excogitata est, ut Sedes Apostolica in invidiam rapiatur; cum revera contra Summum Pontificem stare non possit Ecclesia, et concilium, quod vere oecumenicum sit. Ecquod enim erit hoc Concilium, aut collectio totius Ecclesiae, cum procul est Romanus Pontifex, hoc est caput, et pars praecipua, ac nobilissima Ecclesiae? Itaque in concilio si plerique Patres cum Pontifice consentiant, haec conspiratio, et concordia sententiarum nullum relinquet controversiae locum, sin vero dissentiant plerique, nihil horum valebit auctoritas, quoniam a capite divulsi, atque sejuncti Ecclesiam referre, ac repraesentare non possunt.

XXV. Jus Canonicum.	vel specialia.
XXVI. Unde ejus nomen ductum?	XXXVII. Canones Conciliorum.
XXVII. Ejus indoles, et fontes.	XXXVIII. Concilia generalia.
XXVIII. Jus Divinum naturale.	XXXIX. Quid eorum sit?
XXIX. Ejus fundamentum.	XL. Qui iis intersint?
XXX. et XXXI. Jus gentium, et civile.	XLI. Concilia particularia, et eorum divisio.
XXXII. Jus Divinum positivum.	XLII. Concilium provinciale.
XXXIII. Ejus praecepta.	XLIII. Concilium dioecesanum.
XXXIV. Jus humanum.	XLIV. Quando, et à quibus habeatur.
XXXV. Decreta Summorum Pontificum.	XLV. SS. Patres.
XXXVI. Ea vel generalia,	XLVI. Leges civiles.

## §. XXV.

**E**ssē in Ecclesia jubendarum legum propriam, et nativam potestatem, demonstratum est; consequens ergo erat, ut ipsa potestate hac divinitus accepta uteretur, suisque legibus, et constitutionibus curaret res sacras atque divinas. Hinc conditae leges Ecclesiae, quas *canones* appellamus, unde juris canonici nomen ortum est. Proprie *canon* est architectorum, aliorumque artificum instrumentum, quo lineae diriguntur, atque etiam norma, ac regula, ad quam opus omne in mechanicis, atque liberalibus artibus exigendum est (1).

(1) Vid. Doujat. *proenot. canon. lib. 2 cap. 21.*

§. XXVI. Verum peculiari quadam ratione cum apud Graecos, tum apud Latinos *canonis* nomine morum regula significatur (1). Hoc vocabulum suis constitutionibus accommodavit Ecclesia, sive quod abhorreret ab imperioso legis nomine, quod violentam continet corporis coercionem, sive quod Juris Ecclesiastici dignitas postularet, ut quae mores hominum formant, regulae appellarentur, sive demum quod legis nomen apud Hebraeos legi Mosaicae plane hæserat, ut Sinagogae succedens Ecclesia alio vocabulo constitutiones suas appellandas putaverit.

(1) Hinc ab Euripide jus naturae *κκων του κκλου* *regula honesti* appellatur, atque a Chrisippo *L. 2. ff. de leg. lex* generatim dicitur *κκων δικκων και ακκων* *regula justorum, et injustorum.*

§. XXVII. Dicitur etiam Jus Canonicum, *Ecclesiasticum*, aut *Sacrum*, quoniam agit de personis, rebusque sacris, atque ecclesiasticis; item quod Ecclesiastica, hoc est sacra potestate sit latum; dicitur et *Pontificium*, tum quod magna ex parte a Romanis Pontificibus constitutum est; tum ut a Caesareo, sive civili jure distinguatur. Definitur autem jus illud, quod ab Ecclesia per Episcopos, praesertim vero per Romanum Pontificem, explicatum, sancitum, vel approbatum est ad rectam Christianorum hominum institutionem. Constat partim divinis, partim humanis legibus, partim scriptum est, partim vero non scriptum.

§. XXVIII. Divinae leges, quae Deum ipsum habent auctorem, vel naturales sunt, vel supernaturales, et positivae. Naturales accepimus ab ipsa natura, hoc est a Deo naturae auctore, iisque di-

scimus, quid Deo, quid nobis ipsis, quid aliis hominibus debeamus. Nimirum Deus ipse per rectam rationem impressit animis nostris amorem, et regulas honestatis, ad quam omnes natura ferimur, cuique perpetuo adhaeremus, nisi abstraheremur vitiis, pravisque cupiditatibus (1).

(1) Hæc lex est ratio perfecta a rerum natura, inquit Cicero *de legib. lib. 2 n. 4. tom. 3 pag. 189 ed. Oliveti Genevæ 1743*, et ad recte faciendum impellens, et a delicto avocans; quæ non tum denique incipit lex esse, cum scripta est, sed tum cum orta est, orta autem simul est cum mente divina. Nemo hinc, qui peccat adversus juris naturæ præcepta communiter cognita, excusare se potest juris ignoratione, ut ait Apostolus *ad Roman. II. 14 et 15.*

§. XXIX. Quidquid hoc jure prohibetur, malum est per se: quidquid jubetur, bonum: proinde jus naturæ mutari non potest. Ejus fundamentum est ordinatus amor erga Deum, nos ipsos, aliosque homines. Inde fluunt officia omnia naturalis ordinis, quibus tenetur humanum genus, et quæ vel justitiæ sunt, sive *absoluta*, et *perfecta*, vel humanitatis, et beneficentiæ, sive *imperfecta*, vel interdum justitiæ, interdum beneficentiæ, uti res ipsa sese offert, quæ *hypothetica* appellantur.

§. XXX. Ex jure naturæ efficitur *Jus gentium*, quod fere ipsum est jus naturæ, quo reguntur omnes homines societati conjuncti (1). Atque aliquandiu quidem post orbem conditum fuere familiarum societates, quas Deus ipse inchoaverat, sed nullæ tamen erant societates Civitatum, et Rerum-publicarum, quas deinceps homines, ratione duce, necessitate suadente iniverunt. Quo temporis cursu non exleges erant homines, cum jure naturæ uterentur, haberentque etiam jus revelatum, quod est



ad aeternam salutem humano generi necessarium; sed nulli erant servi, et nulli item a civili Republica constituti Magistratus; quamquam non deessent, qui illis familiarum societatibus cum potestate praeerant, quoniam sine Rectore nulla hominum societas stare potest (2).

(1) Quidam jus gentium dividunt in *primarium et secundarium*, illud vocant jus naturæ, hoc vero peculiaris pacta, quæ inter plerasque gentes conventa sunt, quo referunt jura belli, Legatorum, et similia. Sed non inde aliam juris speciem induci posse ostendit Pufendorf. *de jur. nat. et gent. lib. 2 cap. 3 §. 23.*

(2) Inane, falsumque est commentum illorum, qui tempus fuisse putant, quo homines nulla prorsus societate conjuncti exleges erant, et bestiarum more vitam traducebant. Vid. Joan. Franciscum Finettum *de princip. jur. nat. et gent. lib. 12 cap. 6 tom. 2 pag. 299. et seq. ed. Ven. an. 1764*, ejusdemque libellum inscriptum *Apologia del genere umano accusato d'essere stato una volta bestia*, atque in primis vide libellum egregium, et præstantissimum Emin. D. Card. Gerdil, cui titulus *Discours sur l'homme considéré relativement à l'état de nature, et relativement à l'état de société.*

§. XXXI. Constitutis societatibus civitatum, et rerumpublicarum, ut consociata multitudo recte, apteque regeretur, instituere oportuit, qui ei imperarent. Harum vero societatum fundamentum esse debuit jus commune omnibus, jus nimirum omnium animis impressum, quod deleri, tollique non potest, et quo initio simplices familiarum societates utebantur. Atque hoc est jus gentium, quo omnes gentes utuntur, et quod unum fere, idemque cum jure naturæ est. Verum præter hoc jus, quod non opinio genuit, sed quaedam innata vis inseruit, alias etiam addere oportuit leges, quas et populorum in-

doles, et rerum, ac locorum ratio postulabat. Hinc ortum Jus civile, quod leges continet, quas sibi Civitas unaquaque constituit.

§. XXXII. Positivæ et supernaturales leges a Deo traditæ sunt, cum per naturæ rationem hominibus compertæ esse non possent. Statutæ sunt hæc leges arbitrio, ac voluntate Dei, et continentur Sacrorum Bibliorum veteris, novique testamenti codicibus, et Ecclesiæ Catholice traditione explicantur. Complectitur vetus testamentum *moralia* præcepta, quæ ad mores pertinent; *caeremonialia*, quæ caeremonias, ritusque sacrorum; *judicialia*, quæ judicia respiciunt.

§. XXXIII. *Judicialia*, ac *caeremonialia* præcepta adventu Christi sublata sunt; et si quæ adhuc vigent, eo servantur, quod ab Ecclesia recepta sunt, non tamquam Mosaicæ legis reliquiae, sed tamquam Apostolorum, atque Ecclesiæ mandata (1). *Moralia* tamen præcepta perpetuo manent: nam ea sunt mandata ipsa juris naturæ, quæ cum vulgo obscurata essent pravis hominum cupiditatibus, Deus ipse retinuit, lapideis tabulis a Moyse propositis, quibus ea continebantur. Et vero si certos tollamus dies festos potissimum Dei cultui dicatos, qui lege Mosaica ad Sabbata pertinebant, cetera moralia præcepta Hebræorum ab ipsis naturæ legibus nequaquam differunt.

(1) Pluribus id ex causis factum est, potissimum quod Ecclesia Apostolorum vestigiis insistent quædam adoptavit, quæ ad rectum Christianæ reipublicæ regimen conducere videbantur. Cujus rei exempla sunt in *Capit. 1 et seq. de injur.*, *capit. 1 et 2 de adulter.*, *capit. 1 de furtis*, *cap. 1 de homicid.*, ubi renovantur poenæ, quæ sancitæ fuerant in Exodo *cap. 21. et 22* contra homicidii, stupri, furti, injuriarum reos. Quæsitum est a viris do-

otis utrum Ecclesia caeremoniales Mosaicæ leges excitare potuerit. Qua in re secernamus oportet leges illas, quæ mere caeremoniales sunt, uti vestes sacerdotales, altaria, et cetera generis ejusdem, ab iis, quæ caeremoniales, et simul *typicæ* sunt, uti est circumcisio, et similes. Illas quidem Ecclesia renovare potuit, has vero non potuit, quoniam venturi Messias typi ejus adventu sublatis sunt. Vid. orationem S. Amphiloerii in *Domin. Circumcis.* in *Bibliothec. Patr.* t. 5 p. 1060 edit. Lugdun., et Calmet de *circumcis. effect.* inter *dissertationes ejus latinas* t. 2. p. 187 ad 193 ed. Lucæ 1739. Licuit quidem aliquo saltem post Christi mortem temporis intervallo caeremonialia Hebræorum præcepta observare, Act. Apostolor. cap. XV. ver. 19, 21, et ideo non statim mortifera evaserunt, donec Evangelium satis late diffusum, ac propagatum esset, ut mortua synagoga cum honore sepeliretur S. Thomas 1. 2. q. 103 art. 4. Quam rem ita explicat S. Augustinus *epist.* 82. num. 16 tom. 2. col. 195. *indicatæ editionis Venetæ*, sicut defuncta corpora necessariorum officiis deducenda erat (lex *vetus*) quodammodo ad sepulturam, nec simulata, sed religiose; non autem deserenda continuo, vel inimicorum obtreccationibus tamquam canum morsibus, proficienda.

§. XXXIV. Ut a Deo procedit jus divinum, ita humanum ab hominibus. Ejus autem tres sunt partes *decreta Summorum Pontificum, Canones Conciliorum, et scripta atque sententiae SS. Patrum.* Romanam Ecclesiam matrem, et magistram Ecclesiarum omnium, et Summum Pontificem Ecclesiae universae caput Christus ipse constituit. Quare si quid ab eo decernitur in commune bonum, id tamquam a D. Petro decretum (1) tenendum a Christianis est, atque esse apud omnes legis loco debet. Feruntur a Pontifice leges ob commune bonum Ecclesiae vel nutu ipsius, vel adhibito consilio Cardinalium, et Episcoporum, aut motu proprio, aut aliquo rogante.

Quovis modo lata sit Pontificia lex, ea parendi affert necessitatem.

(1) Frequens illud Patrum, et Conciliorum est, quod Petrus per suos successores loquitur. Ita Philippus S. Cælestini Legatus in Concilio Ephesino, probantibus ejusdem Concilii Patribus, dixit hæc: *Petrus . . . ad hoc usque tempus, et semper in suis successoribus vivit, et judicium exercet.* Concil. Ephesinum act. 3 col. 1154 l. 3 conc. collect. Labbæi edit. Venet. In Concilio Chalcedonensi cum lectæ sunt literæ a S. Leone ad Flavianum datæ Patres omnes una voce clamarunt: *Petrus per Leonem ita locutus est.* Conc. Chalcedonense act. 2 col. 1236 tom. 4. Qua eadem formula usi sunt etiam III. Constantinopolitani Concilii Patres. Per Agathonem *Petrus loquebatur*, act. 18 col. 1090 tom. 7. S. Prosper contr. collat. cap. V. n. 3. p. 184 edit. Venet. 1754. *Sacrosancta*, inquit, *B. Petri Sedes per universum orbem Papæ Zosimi sic ore loquitur.* Postremo, ne omnes colligam, quod longum esset, S. Petrus Chrisologus in ep. ad Eutychet. p. xxi. ed. August. Vind. 1748. *B. Petrus*, inquit, *qui in propria sede vivit, et præsidet, præstat quærentibus fidei veritatem.*

§. XXVV. Prioribus sæculis Romani Pontifices generales regulas plerumque in Concilio edere solebant (1): sed sæpe etiam literis ad certas Ecclesias datis, quæ deinceps omnibus communes fiebant (2), mandata, legesque suas comprehendebant. Quas literas semper Christiani omnes ea, qua par est, reverentia susceperunt, et semper etiam graviores de fide, ac disciplina controversias ad judicium Sedis Apostolicæ detulerunt (3). Pontificum generales sanctiones ad Episcopos, Christianosque omnes datas loquendi usus Bullas nuncupavit. Hodie Pontifex si quid pro universa Ecclesia statuit, aut Bulla utitur, aut decreto alicujus Sacrae Congregationis Cardinalium, quod ipse probaverit. lisdem

utitur in privatis quoque negotiis; sed hæc plerumque per Breve expediuntur.

(1) Vid. S. Leo. *ep.* 16 col. 7 t. 1 col. 724 ed. Fr. Ball. Ven. 1753.

(2) Cum summi Pontifices ad aliquem Episcopum decreta mittebant, quibus omnes obstruigi vellent, solebant præcipere, ut eadem aliis atque aliis per literas nunciarentur. Quare cum Himerius Tarraconensis regularum librum a Sirico accepit, jussus est, ut non solum ad Episcopos suæ provinciæ, sed etiam ad universos Carthaginenses, et Baeticos, Lusitanos, atque Gallicos; vel eos, qui vicinis tibi collimitant hinc inde provinciis, hæc, quæ a nobis sunt salubri ordinatione disposita, sub literarum tuarum prosecutione mittantur, uti scriptum est in ejus *epist.* n. 20 apud Constantium *ep. Rom. Pont.* col. 657 Paris 1721. Similiter Zosimus in *ep. ad Hesychium Salonitanum* n. 4 ap. eundem Constantium l. c. col. 970 ne quid meritis, inquit, dilectionis tuæ derogaremus, ad te potissimum scripta direximus, quæ in omnium fratrum, et episcoporum nostrorum facies ire notitiam, non tantum eorum, qui in ea provincia sunt, sed etiam, qui vicinis dilectionis tuæ provinciis adjunguntur. Quod etiam ex pluribus Leonis M. locis manifestum est. Ita *ep.* 159 ad Nicetam Aquilejen. c. 7 col. 1335 t. 1 hanc autem, inquit, *epist. nostram*, quam ad consultationem tuæ fraternitatis emisimus, ad omnes fratres, et comprovinciales tuos Episcopos facies pervenire, ut in omnium observantia data prosit auctoritas. Hinc quædam Pontificiæ literæ, quæ initio ad certos Episcopos, aut ad certas provincias datæ erant, cum deinceps ad alios Episcopos, aliasque provincias missæ fuissent, in quibusdam manuscriptis illam in epigraphæ additionem acceperunt et universas provincias. Ita *epist.* 4 S. Leonis M. inscripta est non solum omnibus per Campaniam, Picenum, et Tusciam, ad quos initio data fuisse videtur, sed et universas provincias constitutis; qua de re vide notas Fratrum Ballerianorum in eadem epistolam t. 1. col. 611. Ex quo intelligitur, quemadmodum Pontificiæ leges, quæ literis comprehendebantur, omnibus facile innotescerent, quæquæ

quam nullus esset publicus earum codex, uti ostendit Petrus Constantius *præfat. ad t. 1 ep. Romanor. Pontif. numer. 45 pag. XLVII. Paris an. 1721.*

(3) Primo Ecclesiæ sæculo S. Clemens 1 a Corinthiorum Ecclesia consultus *scripsit*, uti narrat S. Irenæus *l. 3 contr. hæres c. 3 n. 3 p. 176 ed. Massueti Paris. 1710*, potentissimas literas Corinthiis ad pacem eos congregans, et repatans fidem eorum, et annuncians, quam in recenti ab Apostolis acceperat, traditionem. Quam epistolam S. Dionysius Corinthiorum Episcopus apud Eusebium *Eccles. Hist. l. 4 cap. 23 pag. 187 edit. Valesii Cantabrigiæ 1720*, S. Epiphanius *advers. hæres. l. 1. hæres. 27 n. 6 p. 107 t. 1 ed. Petavii Paris. 1622*, S. Hieronymus *de Vir. illustr. c. 16 p. 839 t. 2 ed. Vallarsii Veron. 1734*, alique memorant, quæque extat apud Constantium *ep. Rom. Pont. p. 9*, quo opere etiam reliquæ, quæ nunc manent, Summorum Pont. decretales epistolæ comprehenduntur. Magna pars harum epistolarum temporis injuria periit, ut multæ perierunt, quæ a S. Damaso datæ sunt, et in quibus conscribendi multam et sese operam præbuisse testatur S. Hieronymus *ep. 123 n. 10 t. 1 p. 901*. Sed tamen certum est, semper cunctas Ecclesias ad Romanam matrem, et magistram omnium graviores controversias detulisse, quod manifestum est ex omnibus Ecclesiasticis monumentis, atque ex decretalibus epistolis Summorum Pontificum, tum quas memorant antiqui Patres, tum quæ nunc etiam extant. Ac dignæ in primis memoratæ sunt literæ SS. Pontificum Innocentii I., et Leonis M., ex quibus intelligitur, quam multa ex tota Ecclesia negotia omnes ad Sedem Apostolicam deferrent, ut ejus judicio finirentur. Nam ille scribens ad Patres Concilii Milevitani *epist. 30 apud Constantium col. 895* sese eorum literas accepisse inquit, *inter cæteras Romanæ Ecclesiæ curas, et Apostolicæ Sedis occupationes, quibus diversorum consulta fideli, ac modica disceptatione tractamus*, et paulo post ipsis compertum esse ait, *quod per omnes provincias de apostolico fonte petentibus responsa semper emanent*. Quod etiam confirmat ipse Inn. *ep. 37 col. 901*, ubi testatur id semper factum fuisse, scilicet omnia ad nos, quasi ad caput, atque ad apicem Episcopatus referre, ut consulta vide-

*licet Sedes Apostolica ex ipsis rebus dubiis certum aliquid, faciendumque pronuntiet.* Leo autem M. ep. 10 t. 1 col. 634 ed. Ballerin., ostendit Apostolicam Sedem innumeris relationibus esse consultam. Huc quoque spectant literæ datæ ab Justiniano Imp. ad Joannem Summum Pontificem, quæ descriptæ sunt in L. 8 C. de Sum. Trinit. Nec enim, inquit Imperator, patimur, quidquam, quod ad Ecclesiarum statum pertinet, quamquam manifestum, et indubitatum sit, quod movetur, ut non etiam vestræ innotescat sanctitati, quæ caput est omnium sanctarum ecclesiarum.

§. XXXVI. Et cum Pontificiæ leges vel generales sint, vel speciales, quæ scilicet ex certa causa, persona, loco, tempore prodierunt, illæ omnes generatim obstringunt, hæ vero ad illos pertinent, pro quibus editæ sunt (1). Speciales constitutiones etiam rescripta dicuntur, quæ cum altero rogante emitti soleant, illud semper tacite habere censentur, si preces veritate nitantur (2). Quare per subreptionem, atque obreptionem irritum est rescriptum, cum nimirum aliquid falsi narratum est, aut prætermisum veri, quod omnino scire oportebat (3). Sunt autem rescripta vel *justitiæ*, quæ ad justitiam recte administrandam pertinent, vel *gratiæ*, quæ ex Principis beneficio, et liberalitate procedunt. Atque huc spectant privilegia, quæ jus singulare concedunt vel certo homini, vel hominum certo generi, modo ad tempus, cujus generis sunt privilegia personalia, modo in perpetuum, quæ vocantur privilegia realia, vel quæ certo personarum generi perpetuo tribuuntur (4).

(1) Can. 3 dist. 3.

(2) Cap. 2 de rescript.

(3) Cap. 6 8 10 20 de rescript. c. 5 de Offic. Vic.

(4) Proprie in singulas personas confertur privilegium, sed nunc latior huic vocabulo significatio data est. Consule Cujacium *observ. lib. 15 cap. 8 opp. t. 13 col. 397 edit. Venet. 1758* et Gravinam *orig. jur. l. 2. cap. 74 pag. 141 edit. Neapol. 1722.*

§. XXXVII. Partem alteram juris canonici scripti conficiunt canones conciliorum. Quemadmodum conventus hominum deliberandi, vel aliquid decernendi causa instituti Synodi apud Graecos, Concilia apud Latinos dicebantur, ita in Ecclesia utroque nomine appellantur coetus, et consessus Catholicorum Antistitum, qui ecclesiasticis de causis unum in locum convenerunt. Jam iude ab Apostolorum aevo existimatum est, bene Ecclesiae futurum, si graviora negotia, si controversiae, disceptationesque componerentur, ac definirentur ab Episcopis in unum congregatis. Quod non semel fecerunt Apostoli, quos inter se convenisse constat, ut alius sufficeretur Apostolus Judae proditori, ut eligerentur Diaconi, curarenturque viduae, atque ut Christiani Mosaica lege, et Circumcisione soli declararentur (1). Apostolorum exemplum sequuta Ecclesia saepe conciliis est usa, cum magna christianae reipublicae utilitate (2).

(1) Act. Apost. I. 26 et seq.

(2) Ad nullam tamen fidei controversiam, quantumvis obscuram, definiendum generale Concilium absolute esset necessarium ostendit Zacharia in *Antifebron. tom. 2 dissert. 2 cap. 11. n. 7., et in Antifebron. vindic. p. 2. dissert. 5 cap. 7*; quamquam valde utile sit, et interdum etiam pro temporum ratione necessarium esse possit.

§. XXXVIII. Concilia vel oecumenica, aut generalia, vel topica, aut particularia sunt. Ut con-



cilium generale habeatur, tria servare oportet: I. Concilium indicendum est consensu, et auctoritate Romani Pontificis (1), qui per se ipsum, vel per Legatos suos Concilio praeesse debet (2). II. Omnes vocandi sunt ex toto orbe catholici Episcopi: quamquam nihil referat, quod omnes praesentes non sint (3). III. Denique concilii acta a Pontifice sunt confirmanda (4).

(1) *Can. 1 et seq. dist. 17.* Atque id quidem diserte profitentur Patres Concilii Constantinopolitani 1, in *epist. synod. ad Damasum*, quæ est apud Theodoretum *Histor. lib. 5 cap. 9 pag. 180 ed. Valesii Taurini 1748.* Idemque docent Pelagius II *epist. 8 ad Episcopos*, quos Constantinopolim vocaret Joannes Patriarcha Constantinopolitanus apud Labbæum *tom. 6 Conc. col. 633 et seq. edit. Ven. Coleti*, quam epistolam probavit etiam Pelagii successor Gregorius M. *ep. 44 lib. 4. opp. tom. 2 col. 770 edit. Paris. 1705*, idem præterea Nicolaus I. *ep. 22 ad Episc. Galliarum et Germaniarum tom. 9 Conc. Labbæi col. 412 edit. ejusd.* atque Hincmarus Rhemensis *opusc. 55 cap. 20 t. 2 p. 451 et seq. edit. Sirmondi Paris. 1645.* Vide Christianum Lupum *schol. in can. 19 dictat. S. Gregorii VII. t. 5 opp. p. 234*, qui hoc jus Romano Pontifici late vindicat contra Joannem Launojum; Bianchium, *della potestà e della polizia della Chiesa t. 4 lib. 2 cap. 3 §. 8 pag. 512* Bertium *Histor. Eccl. t. 3 dissert. 1 cap. 18 p. 31 et dissert. 5 cap. 3 seq. pag. 188 ed. Bassani 1768*; Ballerinium *de potest. Eccles. Sum Pontif. et Conc. gener. cap. 6. §. 1 p. 88 ed. Aug. Vind. 1770*, Zachariam *Anti-Febron. par. 2 lib. 4 cap. 1 seq.*, Cerbonium *de jur. et leg. discip. t. 3 l. 22.*

(2) Hinc Vitus, et Vincentius Romani Presbyteri, atque ut plerique sentiunt, Hosius Cordubensis Episcopus nomine S. Silvestri Concilio Nicæno præfuerunt, atque ita in posterum factum est in omnibus conciliis usque ad novissimum Tridentinum.

(3) Consule Melchiorum Canum *de loc. theolog. lib. 5 cap. 3 pag. 149 edit. Patavii 1727.*

(4) De Nicæni Concilii confirmatione videndus Bertius *loc. cit. diss. 1 c. 30 n. 30 p. 50.* De eadem confirmatione testimonium perhibet Synodus Romana *epist. ad cl. et Mon. orient. apud Labbæum tom. 5 Concil. col. 248*, ejus verba sunt hæc: *trecenti decem et octo SS. Patres apud Nicæam congregati confirmationem rerum, atque auctoritatem S. Rom. Ecclesiæ detulerunt.* Atque id quidem consentaneum est antiquæ regulæ quam memorat Socrates, *Hist. l. 2 c. 8. pag. 74. ed. Taur. 1747* inquit, *canon ecclesiasticus vetat, ne decreta absque sententia Episc. Romanæ Eccl. sanciantur, et c. 17. p. 83.* Quid vero egerit, et quam potestatem exercuerit Constantinus Imper. in eadem Nicæna Synodo ostendunt Christiausus *Lupus schol. c. 9. opp. t. 1 p. 281 edit. Venet. 1742*, et Bertius *loc. cit. cap. 17 et 18 pag. 29 seq.* De Constantinopolitana, deque Ephesina Synodo hoc est II et III œcumenica, fuisse agit Bianchius *della potestà e della polizia della Chiesa lib. 2 cap. 3 § 11 num. 3 et seq. t. 4. p. 556 seq.*, qui ostendit, quas in his duabus synodis partes Apostolica Sedes habuerit. Concilii Chalcedonensis œcumenici IV. Patres *in relatione ad S. Leonem M. eorum, quæ in synodo gesta fuerant tom. 4 Conc. col. 1778. collect. Labbæi edit. Venet.* approbari a Summo Pontifice, confirmarique postularunt ea, quæ ipsi in Concilio constituerant, *et aliqua quædam, inquit, pro rerum ipsarum ordinata quiete, et propter ecclesiasticorum statutorum definitivam firmitatem, scientes quia et vestra Sanctitas addiscens et probatura, et confirmatura est eadem.* Similia scribit Marcianus Imperator ad S. Leonem P. *inter epist. S. Leonis 100 opp. t. 1 col. 114 edit. Baller. Venet. 1753*, et Anatholius Episcopus Constantinopolitanus *ib. epist. 101 c. 5 col. 1134 et epist. 132 c. 4 col. 1263, et sic, inquit, gestorum vis omnis, et confirmatio auctoritatis vestræ Beatitudinis fuerit reservata.* Leò M. jus suum agnovit confirmandi Concilii decreta, noluit tamen confirmare privilegia Ecclesiæ Constantinopolitanæ, quæ in ea Synodo fuerant stabilita, uti patet ex ejus lite-

ris datis ad Anatolium, ad Marcianum *cit. tom. 4 Concil. col. 1785 seq.*, atque ad Synodum universam *ib. col. 182*, in quibus per suam approbationem gestorum synodaliū rata firma se haberi velle declarat tantum ea quæ de fide fuerant constituta. Videnda est etiam ipsius Leonis *epist. 117 ad Julianum Coensem col. 1208 tom. 1 opp. S. Leon. edit. cit.*, in qua testatur se Chalcedouense Concilium, ut omnem adimat dubitationem iis, qui infirma vel dubia videri volunt statuta Concilii, quæ nulla sunt consensus mei sententia roborata. Synodum V. oecumenicam confirmavit Vigilius Pontifex, uti testatur Evagrius *histor. eccles. lib. 4 c. 38 pag. 379 edit. Taurin. 1748*, patetque ex Vigilii epistola Decretali apud Labbæum *t. 6 Concil. col. 239 seq.* in quam epistolam videnda est Dissertatio P. de Marca *ib. col. 245 seq.* Synodi VI. confirmationem ad Agathonem literis apud Labbæum *c. 7 Concil. col. 1114* postularunt ejus Concilii Patres his verbis: *quam ut iterum per honorabilia vestra rescripta confirmetis vestram oramus paternam sanctitatem.* Mitto cetera oecumenica Concilia ne longus sim; atque in Tridentino consistam, cujus Patres cum hanc in Romano Pontifice auctoritatem manifesto prehenderent, dederunt operam, ut quæ in Concilio decreta fuerant, a Pio IV. confirmarentur. Pontifex igitur concilii decreta confirmat, atque iis etiam recte derogat, quod in primis fit sæpiissime in impedimento cognitionis intra quantum gradum, quod est indictum a Concilio Lateranensi IV. Atqui neutrum facere posset Romanus Pontifex, nisi concilio præstaret. Late de hoc argumento disserui in opere *Jus Canonicum universum tom. 3 lib. 2 tit. ult.*

§. XXXIX. Generalium conciliorum duo sunt potissimum, definire catholicum dogma, atque ecclesiasticam disciplinam constituere. Atque illa quidem, quæ in oecumenicis conciliis de fidei dogmatibus sancita, et a Summo Pontifice approbata sunt, divinam obtinent auctoritatem; quæ disciplinam respiciunt, eorum quoque sancta est auctoritas, tum

quod hi canones *Spiritu Dei* conditi habentur, tum quod ecclesiasticam disciplinam moderari semper pastorum fuit proprium et praecipuum munus. Verum hujusmodi canones, qui de disciplina sunt, uti postulat ratio temporum, non raro immutantur, quo spectat illud Augustini (1): *concilia plenaria priora posterioribus immolari.*

(1) *Confess. lib. 3 cap. 7 col. 93 tom. 1 et de baptis. lib. 2 capit. 6 tom. 9 col. 98 citat. ed. Venet.*

§. XL. Generalibus conciliis, praeter Episcopos, intersunt etiam, atque subscribunt S. R. E. Cardinales, qui certo eo jure usi sunt in conciliis Lugdunensibus I et II, itemque Moderatores, sive ut vocant, generales Ordinum Regularium, et Abbates ab Episcopo benedicti. Principes quoque et Imperatores vel per se ipsos, vel per Legatos suos adesse consueverunt, sed ut praesentia sua omnes in officio continerent, atque ad exitum perducenda curarent, quae ab Episcopis sancita fuerant, non ut quidquam de rebus sacris, atque divinis constituerent (1). Quin etiam interdum vocatos constat Presbyteros, et Diaconos, aliosque Clericos, praesertim ut adversus haereticos disputarent (2).

(1) *Expedi, ut Reges, et Principes (inquit in tract. de reform. Eccles. cap. 3 inter opera Jo. Ger-sonii tom. 2 col. 915 edit. Antuerpiae 1706, Cardinalis Petrus de Alliaco) mittant ad generalia concilia, non ad onerandum, et confundendum, sed ad honorandam, et confortandam Ecclesiam, et ad ea, quae ibi decreta fuerint, quantum in eis est, exequendum. Et recte Hosius apud S. Athanasium Histor. Arian. ad Monac. c. 44 tom. 1 part. 1 p. 293 edit. Maurin. Patavii an. 1777. ajebat Constantino Imperatori: Ne te rebus mi-*

sceas ecclesiasticis; neu nobis his de rebus praecepta mandes, sed a nobis potius hæc ediscas. Tibi Deus imperium tradidit, nobis ecclesiastica concedidit. Ac quemadmodum qui tibi imperium subripit, Deo ordinanti repugnat, ita metue, ne si ad te ecclesiastica pertrahas, magni criminis reus fias. Vid. Eusebium in vit. Constantin. lib. 4 cap. 24 p. 638 edit. Valesii Cantabrigæ an. 1720. Quod luculentius expressit Marcianus Imperator in Concilio Chalcedonensi act. 6 apud Labbæum tom. 4 col. 1473 et Valentinianus apud Sozomenum lib. 6 c. 7 p. 210 ed. Taurin. 1747.

(2) Id de Nicæna Synodo testatur Eusebius de vit. Constantin. lib. 3 c. 7 et 8 pag. 521 et 522 edit. Valesii Taurin. 1746. et Socrates Hist. Eccles. lib. . . . cap. 8 pag. 16 edit. ejusd. et dignus præsertim memoratu est Athanasius, qui adhuc Diaconus huic synodo interfuit ut adversus Arianos disputaret. Presbyteri, et alii clerici interdum etiam ad concilium veniebant tamquam Procuratores absentium Episcoporum. Qua in re magnum inter Orientalia, et Occidentalia concilia discrimen erat. Nam in Orientalibus absentis Episcopi procurator eum tenebat locum, quem Episcopus ipse tenere debuisset, in Occidentalibus suum post omnes Episcopos locum habebat. Vide Christianum Lupum in not. ad can. 7 Conc. Trullani tom. 3 oper. pag. 64 ed. Venet. 1724.

§. XLI. Particularia, aut topica concilia alia a Patriarchis, alia a Metropolitibus, alia ab Episcopis convocantur. Patriarcha omnes sui Patriarchatus, Metropolitæ omnes Provinciae Episcopos vocat; atque lex Patriarchalis concilii omnes afficit Patriarchatus ecclesias, concilii autem Provincialis ecclesias omnes Provinciae. Si Metropolitæ, aut Primas, vel Patriarcha concilio, totique nationi præsint, concilium nationale appellatur.

§. XLII. Provinciale concilium tertio quoque anno habendum est a Metropolitæ (1), eove im-

pedito, aut vacua sede, ab Episcopo provinciae antiquiore (2); convenireque jussu ejus debent omnes provinciae Episcopi, Abbates, et quotquot venire consueverunt, quin etiam Episcopi exempti, quibus eligendus est vicinus aliquis Metropolitae, ad cujus provinciae synodum accedant (3). Omnes hi concilio interesse coguntur, et si justa causa impediantur, procuratorem mittere, et excusationem debent (4). Ea vero, quae in Concilio provinciali sunt constituta, antequam promulgentur, mittenda sunt ad Sacram Congregationem Concilii, ut emendetur si quid minus recte decretum sit (5); quin etiam interdum a Summo Pontifice confirmantur. Verum haec confirmatio non efficit, ut canones extra provinciam, in qua sunt conditi, vim consequantur (6).

(1) Concil. Tridentin. *sess. 24 capit. 2 de reform.* Olim vero provincialia concilia bis in annis singulis haberi debebant *can. 2 dist. 18 Canon. Apostolor. 38 seu 30 apud Cotelierium PP. Apostolic. pag. 447 tom. 1 edit. Amstelædami an. 1724. Concilium Nicænum can. 5 tom. 2 col. 35 collect. Labbæi ed. Venet.*

(2) Vide Frignanum in *Cap. 25 de accusat. num. 16* et Benedictum XIV *de Synod. Diæces. lib. 2 cap. 9 §. 8.*

(3) Conc. Trident. *sess. 24 cap. 2 de reformat.* Vocandos etiam esse Canonicos Ecclesiarum cathedralium, non tamen invitos cogendos esse ad veniendum, ostendit Benedictus XIV *loc. cit. lib. 3 cap. 5 §. 1.*

(4) *Can. 9 et 10 dist. 18.*

(5) Sixtus V. in *Constit. Immensa 117 t. 4 par. 4 Bullar. postrem. Edit. Roman. pag. 396.*

(6) Confer. Benedictum XIV. *loc. cit. lib. 3 cap. 3 §. 4*, ubi etiam aliquot provincialia concilia a Summo Pontifice approbata recensentur.

§. XXXXIII. Episcopus autem vocat ad Concilium suum, quod Dioecesanum dicitur, Archipresbiteros, Archidiaconos, et ceteros, qui dignitatem habent, Personatum, Officium, Vicarium generalem, et Vicarios foraneos (1), Parochos, et omnes, nemine prorsus excepto, qui curam habent Animarum (2); praeterea Capitulum Ecclesiae Cathedralis, et Canonicos Collegiatarum (3), Abbaies saeculares, atque etiam Regulares, qui generalibus Capitulis non subduntur (4), cunctosque exemptos, qui alioquin, sublata exemptione, ad synodum venire deberent (5).

(1) Consule Benedictum XIV *loc. cit. lib. 3 c. 3*. Quin etiam interdum simplicia quoque beneficia obtinentes ad synodum venire debent, uti ostendit ipse Benedictus *loc. cit. cap. 6*.

(2) Ita Regulares, omnesque exempti ab Episcopi jurisdictione venire ad synodum debent, cum habent curam Animarum, Conc. Trident. *sess. 24 cap. 2 de reform.*, eademque lege teneri etiam Capellanos Religionis Hierosolymitanæ decrevit S. Pius V. *Constit. 104 tom. 4 par. 3 p. 49 Bullar.* et Gregorius XIII. *Constit. 125 §. 5 loc. cit. p. 456*.

(3) Vid. Benedictum XIV *loc. cit. lib. 3 c. 4*.

(4) An etiam Abbates, qui dicuntur *nullius diocesis*, ad Episcopi synodum venire compellantur, disputat Benedictus XIV *loc. cit. lib. 3 cap. 1 § 16*.

(5) Conc. Trident. *sess. 24 cap. 2 de reform.*

§. XLIV. Habenda sunt haec concilia annis singulis (1), quaeque ibi decreta sunt, obstringunt dioecesim universam. Ea jure indicit Episcopus electus, et confirmatus, haud vero Archiepiscopus, antequam pallium acceperit (2), neque Episcopus *Titularis* (3), neque Vicarius generalis, nisi peculiarem ea de re potestatem ab Episcopo im-

petravit (4), neque Vicarius capitularis, nisi post annum a proxime habita synodo (5), neque demum Vicarius Apostolicus, non impetrata venia a Summo Pontifice (6).

(1) Concil. Tridentin. *sess. 24 cap. 2 de reformatione.*

(2) Vide Benedictum XIV. *loc. cit. lib. 2 cap. 5 et 6.* Sunt vero quidam Episcopi, qui a sede Apostolica pallii usum obtinuerunt, sed eos habere synodum posse, etiam antequam pallium acceperint, ostendit ipse Benedictus *cit. c. 6.*

(3) Benedictus XIV *ib. cap. 7.*

(4) Benedictus XIV *ib. cap. 8.*

(5) *Ib. cap. 9.*

(6) Quod intelligendum modo in literis, quibus Vicarius Apostolicus est constitutus, non sit expressa facultas, quae ut plurimum exprimi solet, habendae synodi; nam si hæc expressa fuerit, dubitandi locus esse non potest, quin ei synodum habere liceat. Ceterum si Vicarius Apostolicus sit constitutus, ut regat Ecclesiam, quæ vacua est propter Episcopi obitum, aut translationem, is in cogenda synodo utitur eodem jure, quo Vicarius Capitularis. Vide Benedictum XIV. *loc. citat. cap. 10.*

§. XLV. Denique tertia pars juris humani scripti Sanctorum Patrum sententiis continetur. Non hæc porro sententiæ suo jure Christianos obligant, cum SS. Patres non latores legum sint, sed interpretes tantum, atque doctores. Veruntamen scitum est, eos fidem probabilem facere, si complures; certam vero, si plerique omnes in eadem sententia conveniant. Quin etiam Summi Pontifices plures unius, alteriusve Patris sententias in juris corpus retulerunt; atque hæc Pontificia auctoritate vim legis habent. Appellantur autem Sancti Patres pii illi, doctique viri, qui praesertim usque ad



duodecimum Ecclesiae saeculum res divinas scriptis illustrarunt, quorum opera ab Ecclesia probata sunt, et magna ex parte ad nos pervenerunt (1).

(1) Sancti Patres nobis sunt, ut inquit S. Vincentius Lirinensis in *commonitor. cap. 39 pag. 261 tom. 7 Biblioth. Patr. ed. Lugd.*, qui in fide, et communione Catholica sancte, sapienter, constanter viventes, docentes, et permanentes, vel mori in Christo fideliter, vel occidi pro Christo feliciter meruerunt. Hi enim, ut inquit S. Augustinus *lib. 2 contr. Julian. Pelagian. cap. 10 tom. 13 col. 679 et 682 edit. Maurin. Venet. 1768*, quod invenerunt in Ecclesia, tenuerunt; quod didicerunt, docuerunt, quod a Patribus acceperunt, hoc filiis tradiderunt . . . et his post Apostolos Sancta Ecclesia plantatoribus, rigatoribus, aedificatoribus, nutritoribus crevit.

§. XLVI. Placuit etiam summis Pontificibus in corpus Juris Canonici referre leges quasdam civiles eductas potissimum ex codicibus Theodosiano, et Justiniano, atque ex Capitularibus Regum Francorum (1). Verum haec omnia non suo jure pertinent ad Canonicam Jurisprudentiam, quae tota propria est Ecclesiae, sed tantum legem faciunt, quoniam a Romanis Pontificibus sui juris corpore comprehensa, et proposita sunt, ut legis loco essent.

(1) Capitularia continent leges Regum Francorum, quae hoc nomine appellantur, quoniam capitulatim fere omnes edicebantur. Proprie leges ipsae capitula, et singula capitulorum edictiones capitularia dicebantur. His capitulis intererant etiam Episcopi, ideoque in iis de rebus quoque ecclesiasticis agebatur. Non omnia tamen capitula legis nomine constituiebantur, in quo errat Stephanus Balutius, qui de cetero haec capitularia magna doctrina, magnoque studio, ac diligentia collegit. Vide

diatribam *de Ecclesiast. & vit. institut. etc. Romæ editam an. 1776* ab Hermanno Dominico Christianopulo *sect. 3 §. 38 pag. 46*, ubi multa de his capitularibus præclara observantur.

## CAPUT IV.

### DE JURE NON SCRIPTO.

XLVII. *Traditio.*

XLVIII. *Divina, vel humana.*

XLIX. *Utriusque discrimen.*

L. *Consuetudo.*

### §. XLVII.

**J**us non scriptum traditione comprehenditur, et consuetudine. Traditionis nomine intelligimus mandata, quæ non scripto, sed viva voce populis nuntiata sunt, et Ecclesiae observata consensu quasi per manus tradita ad nos pervenerunt. Maxima semper in Ecclesia fuit Traditionis auctoritas, et qui eam despiciunt, plectuntur poena anathematis a Concilio Tridentino (1). Non enim omnes oportuit Ecclesiae res scripto mandare, satisque fuit, si in pectore Sacerdotum servarentur cum traditione, tum Ecclesiae usu quotidiano. Cujus disciplinae causas viri docti copiose, et diligenter explicarunt (2).

(1) *Sess. 4.*

(2) Egregie S. Basilus apud Gratian. *can. 5 distin. 11* inquit: *Dogmatum, et Institutionum, quæ in Ecclesia servata sunt, alia quidem habemus ex doctrina, quæ literis consignata est, et alia vero ex Apostolorum traditione ad nos transmissa in Mysterio recepimus. Quæ utroque eandem vim ad pietatem habent,*

atque his sane nemo contradixerit, qui vel exigua legum ecclesiasticarum peritia sit præditus. Et paulo post: Non enim iis contenti sumus, quorum Apostolus, et Evangelium mentionem fecerunt; sed alia quoque cum antea, tum post dicimus, utpote quæ magnum momentum ad ipsum Mysterium habeant, doctrina non scripta, sed tradita eruditi. Vid. Tertull. de coron. c. 3 pag. 101 et 102 ed. Venet. 1744. Irenæum l. 2 c. 6 2, S. Hieronymum in Dialog. advers. Lucifer. c. 2 col. 180 ed. Vallarsii. S. Augustinum l. 2 c. 7 contr. Donat. t. 9 col. 640. Melchior. Canum de loc. Theolog. lib. 3 cap. 3. Constantium in præfat. ad epist. Roman. Pontif. par. 2 n. 51 pag. LVI. Pertinet etiam ad traditionis necessitatem ostendendam disciplina arcani, quam ab ipsa Christi, et Apostolorum memoria repetit, quamque egregie præter ceteros illustravit Emanuel Schelestratus peculiari dissertatione *De disciplina arcani*.

§. XLVIII. Traditio vel divina, vel humana est. Divina auctorem habet Deum ipsum; humana Ecclesiarum Rectores, hoc est Apostolos; vel eorum successores Episcopos, quibus placuit nonnulla decernere voce, et prædicatione (1). Hinc humana traditio vel Apostolica, vel Ecclesiastica appellatur, prout ab Apostolis, vel ab Episcopis proficiscitur.

(1) Multi sunt, qui Apostolicas traditiones in mere Apostolicas, et Divino-Apostolicas dividendas putant; illas vocant, quæ ab Apostolis, tamquam Ecclesiarum Rectoribus, originem repetunt, has contra, quæ a Christo immediate Apostolis, ab his vero Ecclesiæ, viva voce datæ sunt, atque ad nos usque transmissæ. Sed hæc divisio naturam, atque originem confundit traditionis cum modo, per quem ea propagatur. Quidquid a Deo procedit divinum est, neque discrimen aliquod inducere potest modus, quo ad nos delatum est, cum ejus originem divinam esse constat. Quare omnis traditio, quam Apostoli

Christi ore, aut Spiritu S. dictante acceptam ad nos trans-  
miserunt ut Christi præcones, et Christi nomine loquen-  
tes, divina haberi debet. Ac si aliam traditionum divisio-  
nem educere velimus ex modo, quo ea propagatur, etiam  
traditiones Ecclesiasticas *Divino-Ecclesiasticas* appellabi-  
mus, quandoquidem etiam Ecclesia divinas traditiones ad  
nos transmittit.

§. XLIX. Inter divinas, et humanas traditio-  
nes magnum discrimen est. Nam illae ad catholicum  
dogma pertinent, vim eandem habent, quam habent  
Sacrae Scripturae, observandae sunt in Ecclesia uni-  
versa, quae illas abrogare non potest, quamquam  
ejus tantum sit interpretari divinas traditiones, eas-  
que ab humanis secernere. Quo fit, ut ea solum  
divina traditio haberi debeat, quae talis Ecclesiae  
judicio existimatur (1). Contra vero humanae tradi-  
tiones Ecclesiae disciplinam respiciunt, et mutantur  
ab Ecclesia, cum id ejus utilitatis, aut necessitatis  
ratio postulat (2), denique etsi interdum universales  
esse possint, pleraeque tamen certis continentur re-  
gionibus, neque ad totam Ecclesiam pertinent (3).

(1) Cum unitati Religionis in primis obsit doctrinae  
christianae incerta fides, hinc constituenda nobis est au-  
ctoritas aliqua, cui secernendis traditionibus sine metu  
erroris adherere possimus. Quae auctoritas uni Ecclesiae  
data est. Quare omnis traditio, quae hujus judicii caret  
auctoritate, in pretio haberi non potest, et apposite  
S. Augustinus in celebri illa de rebaptizandis hæreticis  
controversia lib. 2 c. 32 *contr. Crescon. tom. 12 col. 544*  
*edit. Venet. 1756. Non accipio, inquit, quod de ba-*  
*pizandis hæreticis, et schismaticis B. Cyprianus sensit,*  
*quia hoc Ecclesia non accipit, pro qua B. Cyprianus*  
*sanguinem fudit.* Habet autem Ecclesia quosdam canones  
ad cognoscendam vim, et naturam traditionis, de quibus  
late disputant Scriptores rerum Theologicarum.

(2) In quo tamen caute semper Ecclesiam rem omnem egisse docet Innocentius *in ep. 17 num. 9 ad Episcop. Maced. col. 835 et epist. 25 ad Decent. Episc. Eugub. col. 855. apud Constantium. Ep. Roman. Pont.*

(3) Ita ex. gr. non eadem ubique est in pervigiis Sanctorum jejunandi ratio. Sed ecclesiasticæ universalis traditionis illustre exemplum est *in biduo ante pascha absque divinatorum sacramentorum celebratione transigendo*, quam in tota Ecclesia semper observatam Innocentius I. *in epist. 25 num. 7 ad Decent. Episc. Eugubin. ap. Constantium col. 859 et ap. Gratian. dist. 3. can. 13 de consecr. ex Ecclesiæ institutione ad Apostolorum imitationem educit his verbis: Ubique constat Apostolos biduo et in mœrore fuisse, et propter metum Judæorum se occuluisse. Quod utique non dubium est, in tantum eos jejunasse biduo memorato, ut traditio Ecclesiæ habeat isto biduo sacramenta penitus non celebrari. Quomodo autem traditio ab Ecclesia Romana alias transire deinceps possit, et vim ubique obligandi consequatur, docet ipse Innocentius loc. cit. n. 2.*

§. L. Consuetudo jus est inductum moribus hominum, et usu diuturno, quæ vim habet legis, modo honesta sit, laudabilis, ab omnibus diu servata, tacito, aut expresso Pastorum consensu introducta. Et saepe recedimus a jure scripto, interdum non recedimus; illam consuetudinem *contra jus*, et hanc *præter jus* appellamus. Utraque consuetudo opus habet frequentia actuum, quibus inducatur (1), voluntate ejus inducendæ in illis, qui eam servare debent (2), consensu Legislatoris, qui novum hoc jus observari consentiat (3), diuturnitate temporis, quod in consuetudine *contra jus* esse debet annorum quadraginta, decem vero in consuetudine *præter jus*, quod longum tempus in jure est (4). Cum hæc

servata sunt, non modo consuetudo legi vim admittit, sed etiam vim tantum habet, ut ei recentiori lege non derogetur, nisi id nominatim conscriptum, cautumque sit (5). Decreta tamen Concilii Tridentini contraria consuetudine tolli non possunt (6).

(1) Confer Cojacium *observ. lib. 10 c. 1 t. 3 col. 525 edit. Mutin. seu Venet. 1758.*

(2) *Leg. 35 ff. de legib.* Ceterum jus consuetudinis vim nullam habet, si quid populus agat voluntarie, ac sine animo suscipiendæ obligationis; quemadmodum pii quidam, diuturnique usus jejunandi, aut orandi, cum desit voluntas populi, nullam obligationem inducunt.

(3) *Cap. 18 de præben.*

(4) Confer Interpretes in *Cap. 25 de verb. signific. cap. 6 de offic. Ordin. in 6 et Leg. 2 et 3 C. quæ sit long. consuet.*

(5) *Cap. 1 de Constit. in 6.* Quare Tridentini Patres in decretis reformationis omnes contrarias consuetudines etiam immemorabiles expresse abrogare voluerunt, parique ratione utuntur Legislatores omnes tum profani, tum ecclesiastici, cum novas constitutiones emittunt.

(6) Pius IV. *Constit. In Principis 109 in Bullar. Mag. ult. edit. Rom. tom. 4 par. 2 pag. 214.*

## CAPUT V.

## DE ANTIQVIS JURIS CANONICI COLLECTIONIBVS.

- LI. Origo collectionum canonicarum.  
 LII. Earum ratio.  
 LIII. Canones Apostolorum.  
 LIV. Collectio lecta in concilio Chalcedonensi.  
 LV. Collectio Jo. Scholastici.  
 LVI. Ejus Nonocanon, et aliæ Græcorum collectiones.  
 LVII. Initium collectionum canonum apud Latinos.  
 LVIII. Græcorum Codex latine redditus.  
 LIX. Collectio Dionysii Exigui.  
 LX. Methodus hujus collectionis.  
 LXI. Collectio Hadriana.  
 LXII. Collectiones Africanæ, Hispanicæ, Gallicanæ, Fulgentii Ferrandi.  
 LXIII. Collectiones Martini Bracarensis, et Cresconii.  
 LXIV. Collectio Isidori Mercatoris.  
 LXV. Capitula falso adscripta Hadriano.  
 LXVI. Isidori collectionis auctoritas.  
 LXVII. Romæ sero cognita.  
 LXVIII. Falsa sunt monumenta ea collectione comprehensa.  
 LXIX. Cur ab Isidoro conficta?  
 LXX et LXXI. Tota collectio spectat ad arcendas Episcoporum accusationes.  
 LXXII. Canones Poenitentiales. Collectiones Regimonis, Burchardi, Ivonis.

## §. LI.

**P**atefactis fontibus Juris canonici, reliquum est ut videamus, quemadmodum ab iis fontibus deducti sint Canones, atque in unum corpus collecti, ne incerto vagarentur, atque ut omnibus facilius innotescerent. Vix ulla initio novas leges condere opus fuit; sed labentibus annis cum multa quotidie inciderent, quae regulis indigebant, quibus apte componerentur, oportuit evulgare canones; quod factum ab Ecclesia est, non modo Constantino Imperatore, cum quiete, et tranquillitate Ecclesiae data, seu Christianis libere permissa Religio est, sed etiam cum

ipsi ethnicorum jugo premerentur. Hinc aucto in dies Canonum numero, visum est eos ex multis Conciliis collectos in unum corpus conferre: idque primum in Orientali, tum in Occidentali Ecclesia factum est.

§. LII. Variæ variis temporibus prodire hujusmodi canonum collectiones; sed non eadem omnium ratio fuit. Aliæ canones integros, aliæ contractos, quaedam solum canones, quaedam canones simul, et leges habent, atque hæc a Graecis *Nomocanones* appellantur. Quod attinet ad methodum, in antiquioribus servata est ut plurimum ratio temporum, in recentioribus materiarum; scilicet ad certa capita, et titulos relati sunt canones, ut materia ipsa postulare videbatur. Nos primum *antiquiores* persequemur Juris Canonici collectiones, postea *recentiores*, quibus hodie in scholis, et in foro utimur, denique explicabimus *jus novum*, quod postremo editum est.

§. LIII. Antiquissima, cujus mentio fit in ecclesiasticis monumentis, est collectio *Canonum Apostolorum*, quos Graeci numerant *octuaginta quinque*, Latini tantum *quingenta* (1). Prodiit hæc collectio una cum *libris octo Apostolicarum Constitutionum* nomine Clementis Romani Pontificis (2), ac fuerunt qui eas regulas Apostolis tribuendas putarent (3). Sed cum earum nulla fit mentio apud illos, qui tribus prioribus saeculis res Ecclesiae scriptis illustrarunt (4); cum in iis multa sint, quæ cum Apostolorum ætate componi nulla ratione possunt (5), et quaedam etiam, quæ Ecclesiae doctrinae adversantur (6); cum demum viri fuerint doctrina, et auctoritate graves, qui eos apocryphos judicarent (7); certum omnibus, exploratumque est, eos Apostolis adscribi non posse (8). Unum autem



in corpus collecti videntur III., aut forte etiam IV. Ecclesiae saeculo, potissimum diversis ex synodis, atque ex ea disciplina, et legibus, quibus per tria priora saecula Orientales Ecclesiae regebantur (9).

(1) Revera Dionysius Exiguus tantum quinquaginta retulit Canones Apostolorum, ejusque exemplum sequuti sunt in suis collectionibus Cresconius, Isidorus Mercator, aliique apud Latinos canonum collectores. Quare in concilio Romano, quod habitum est anno 769. Stephano. III. Pontifice act. 4. collect. Labbæi tom. 8 col. 485 ed. Venet. habentur hæc: non amplius suscipiantur Apostolorum Canonum prolata per S. Clementem, nisi quinquaginta capita, quæ suscipit Sancta Dei Catholica Romana Ecclesia. Quod etiam constitutum est, can. 3 dist. 19. Itaque Viri docti in can. 2 dist. 19. legendum esse animadvertunt quinquaginta, non sexaginta, quæ tamen Decretalis Zephyrino Pontifici attributa ab Isidoro Mercatore conficta est.

(2) Duas hujus Pontificis epistolas tamquam veras judicant eruditi: altera integra est, alterius vero tantum fragmenta supersunt. Tum illa, tum hæc referuntur a Constantio in epist. Roman. Pontific. pag. 9 et seq. et a Cotelierio PP. Apostolic. tom. 1. pag. 143. seq. edit. Antuerp. 1698. Harum epistolarum veritatem late demonstrat Natalis Alexander histor. eccles. sæc. 1. cap. 12. art. 12. tom. 3 pag. 41 edit. Venet. 1776. Sed libros octo Apostolicarum Constitutionum, et cetera, quæ Clementi tribuuntur, ejus revera non esse, ostendunt Bellarminus lib. de Script. Eccles. in Clement. Roman. tom. 7 oper. pagin. 23 edit. Venet. 1728, Baronius Annal. Ecclesiast. ad an. 32. §. 18 tom. 1. pag. 96. edit. Luc. an. 1738, ibique Pagius in critic. ad an. 100. §. 8. num. 9., Perronius Traité du S. Sacrement, lib. 2 du S. Sacrement de l'Eucharistie chap. 2., Petavius ad Epiphanius Expos. Fid. lib. 3. num. 10. pag. 290. edit. Paris. 1622, Christianus Lupus Synod. general. par. 3 in can. 2. Conc. Trullan. tom. 3. p. 95. ed. Ven. 1723 opp. De Marea Concord. Sacerdot. et Imper. lib. 3. cap. 2., Natalis Alexander

*Histor. Eccl. sæc. 1. dissert. 19 pag. 189. tom. 3 cit. edit. Venet. Cotelerius loc. cit.*

(3) Fuit hæc pene recepta Græcorum sententia. Certe Joannes Antiochenus in ea se fuisse opinione, non obscure declarat epigraphæ ante hos canones descripta. *Sanc-cti Domini Discipuli, et Apostoli octoginta quinque canones Clementis opera ediderunt.* Eadem videtur fuisse sententia Concilii Trullani *can. 2* uti ad hunc Canonem animadvertunt Balsamon, et Zonaras in *pand. can. Beveregii pag. 159. Oxonii 1672 tom. 1.* Quin etiam S. Joannes Damascenus *lib. 4. de fid. Orthodox. cap. 17. tom. 1 pag. 184. edit. Lequienii Paris. 1712* canones Apostolorum inter libros hagiographos Sacræ Scripturæ recensendos putat; quod tamen cum inconsulto fecisse animadvertit Baronius ad *an. 102. num. 10. tom. 2 p. 18. edit. Lucæ.* Quam Græcorum sententiam aliqui etiam ex Latinis sequuti sunt, veluti Turrianus *adv. Centur. Magdeb. lib. 1.*, Panvinus in *tab. conc. præmiss. vit. Pont. Platina.*

(4) Certe Victor Pontifex in controversia de Paschate celebrando contra Asiaticos nusquam meminit Canonum Apostolorum, neque eos item memorarunt S. Cyprianus, aut Firmilianus, cum adversus Stephanum Pontificem gravis illa de Baptismo hæreticorum controversia ferveret, quamquam omnes horum canonum auctoritate sententiam suam tueri possent. Maximi etiam momenti est silentium Eusebii Cæsariensis, et S. Hyeronimi, qui in conservanda scriptorum Apostolicorum memoria diligentissime versati sunt.

(5) In his canonibus mentio est *Cantorum, Lectorum, Hyppodiaconorum*, similiter habetur Parochiarum distributio, annua concilia metropolitana, distinctio bonorum Ecclesiæ a bonis Episcopi, quo referuntur Canones 14. 15. 27. 38. 40. 43. ap. Cotelerium *PP. Apost. pag. 843 seq. tom. 1. edit. Amstelædami 1724.* Verum hæc omnia multo post Apostolorum, et S. Clementis ætatem instituta sunt.

(6) Ita can. 46 et 47 hæreticorum baptismus rejicitur, et can. 50. trina mersio in baptismo necessaria dicitur ad vim sacramenti. Quod utrumque ab Ecclesiæ doctrina alienum est.

(7) Gelasius Pontifex, et Isidorus Hispalensis uterque apud Gratian. can. 3 dist. 15 et can. 1 dist. 16 apocriphos vocant canones Apostolorum. Sed illud, quod de his canonibus in Gelasiano decreto est, non Gelasio sed Hormisdæ Pontifici tribuendum putant Fratres Ballerinii in *Appendic. ad Opera S. Leonis M. tom. 3 par. 3. cap. 11. § 10 pag. CLVIII*. Non enim ante interpretationem Dionysii Exigui Apostolorum canones Latinis cogniti fuisse videntur; cum antiquioris versionis, per quam illi his canonibus uti potuerunt, nullum uspiam indicium sit.

(8) Vid. Tillemontium in *vit. S. Clem. art. 7 t. 2 pag. 164 edit. Venet. 1732. Albaspinæum lib. 1 observ. 13 pag. 32 edit. Neap. 1770. Pagium in crit. Baron. ad an. 102 §. 10 pag. 19 tom. 2 edit. Luc. Van-Espen dissert. in Canon. Apostol. Natal. Alexandrum Histor. Eccles. tom. 3 sæc. 1 dissert. 18 p. 179 edit. Venet. an. 1776, Petr. de Marca Concord. Sacerd. et Imper. lib. 3 cap. 2, Beveregium in præfat. ad suos in hos Canones adnotat., quæ extant in fin. tom. 2 Synodic. sive Pandect. canon. pag. 1 et seq. Oxonii 1672 et in Cod. Canon. Eccles. primitiv. vindic. Cotelierum in Patr. Apostol. tom. 1 pag. 429 edit. Amstelædam 1724.*

(9) Sunt qui II., aut III ineunte sæculo; sunt etiam qui tantum sæculo V hos canones collectos putant. Bevereg. loc. cit. Doujat prænot. canon. lib. 3 cap. 2.

§. LIV. Proximum (1) post Canones Apostolorum locum obtinet collectio, cujus in Concilio Chalcedonensi mentio est (2). Non satis exploratum est, quibus canonibus ea collectio constaret, et forte initio tantum comprehendit Canones Nicaenos, Ancyranos, Neocaesarienses, atque Gangrenses, licet postea canones etiam aliarum Synodorum adjuncti fuerint (3). Nam primum accesserunt canones Antiocheni, tum in aliquo codice Chalcedonenses, et Constantinopolitani, in aliquo Laodicensi, Constantino-

politani, et Chalcedonenses. Non enim omnium Codicum eadem est ratio, cum non una mens esset eorum qui additiones illas in primo codice faciebant arbitrio, et voluntate sua (4).

(1) Petrus Pithoeus in Synopsi historiarum eorum, qui canones collegerunt, profert Sabinum Heracleæ in Thracia Episcopum, quem Socrates *lib. 1 cap. 8 pag. 21 edit. Valesii Cantabrigiæ an. 1720* testatur *diversarum synodorum acta unum in corpus collegisse*. Sed hic, teste ipso Socrate *loc. cit.*, Macedonianæ sctæ Episcopus non canones catholicorum conciliorum, sed hæreticorum synodos, eaque collegit monumenta, quæ suo magis placebant ingenio, quædam immutans, et quædam prætermittens, ut cuncta ad suum institutum, sensumque pertraheret. Nam et convellendæ Nicænæ fidei causa ejus concilii antistites tanquam imperitos deridebat. Quare hæc Sabini collectio inter codices sacrorum canonum, de quibus agimus, locum habere non potest. Christophorus Justellus *Codicem Canonum Ecclesiæ universæ*, quem Parisiis edidit an. 1610, illum esse putat antiquum codicem, cujus in Chalcedonensi Concilio fit mentio; et quo ante ipsum Concilium tum Orientalis, tum Occidentalis Ecclesia utebatur. Verum illam *Codicis Canonum Ecclesiæ universæ* inscriptionem uti nimis speciosam improbant Fr. Florens. in *dissert. de orig. art. et auctor. Jur. Canon. pag. 27 tom. 1 edit. Norimbergæ 1756*, et Petrus Constantius in *præf. ad epistol. Roman. Pontific. §. 1 num. 53 et seq. pag. LVIII*; neque hæc collectio, uti est a Justello edita, in ullo antiquo codice reperitur, sed eam ipse ex pluribus collectionibus suo arbitrio composuit. Extat hic Justelli Codex in *Biblioth. Jur. Canon. Guilelmi Voelli, et Henrici Justelli tom. 1. pag. 29 ed. Paris. an. 1662*, atque hi in præfatione Bibliothecæ præfixa Christophorum defendunt, quod amplum illum suæ collectioni titulum adjecit.

(2) In quibusdam Chalcedonensis Conc. actionibus non solum codicis canonum expressa fit mentio, sed etiam aliqui ex eo codice canones recitantur, et quidam etiam

distincti numeris, qui perpetuam ostendunt numerorum seriem, quæ nonnisi in canonum collectionem quadrare potest. Quod videri potest *act. 4 act. 11 et in actione de Caroso et Dorotheo apud Labbæum t. 4 Concil. col. 1418 1427 1610 edit. Venet.*

(3) Hæc quidem, meo iudicio, probabilior sententia est, quam late demonstrant Fratres Ballerinii in *app. ad oper. S. Leonis M. t. 3 par. 1 cap. 2 num. 5 et seq. pag. XIII. et seq.* Vulgata tamen opinio est, quam ipsi Ballerinii refellunt, quod antiquissime hæc collectio, cujus in Chalcedonensi Concilio mentio est, contineret canones XX Nicænos, XXIV Ancyranos, XIV Neocæsarienses, XX Gangrenses, XXIV Antiochenos, LIX Laodiceos, et Constantinopolitanos III. Verum ea collectio non alios initio comprehendisse videtur canones, quam Nicænos, Ancyranos, Neocæsarienses, Gangrenses, canones autem reliquarum Synodorum deinceps additi videntur.

(4) Quod cum retineatur, facile componi poterunt dissidia, quæ inter eruditos sunt, de antiquissimo Græcorum Codice, quem Chalcedonense Concilium memorat. Nam quidam codices majorem, et quidam minorem habent numerum canonum; atque omnes ex hac codicum multitudine, et varietate eruditorum controversiæ exoriuntur. Ego, codice in Concilio Chalcedonensi lecto, comprehensus arbitror canones quatuor conciliorum, quorum paulo ante facta mentio est, præterea canones Antiochenos. Sed plures deinde huic codici factæ sunt accessiones, cæque dissimiles, uti ferebat ingenium, ac studium eorum, a quibus hujusmodi accessiones fiebant. Inde orta est illa codicum diversitas, unde tot inter eruditos turbæ exortæ sunt.

§. LV. Medio sexto saeculo additi sunt canones Ephesini; ac denique Joannes cognomento *Scholasticus*, quod esset ex schola, sive ordine Advocatorum, Presbyter primum Antiochenus, deinde Justiniano Imperatore Patriarcha Constantinopolitanus, novam canonum collectionem tributam in ti-

tulos quinquaginta adornavit. Continet haec collectio Apostolorum canones LXXXV, Nicaenos XX, Ancyranos XXV, Neocaesarienses XIV. Sardicenses XXI, Gangrenses XX, Antiochenos XXV, Laodiceos LIX, Constantinopolitanos VI, Ephesinos VIII (1), Chalcedonenses XXVII, denique canones eductos ex epistolis S. Basilii LXVIII. Postremos hos canones ab aliis emissos primos Joannes in sua collectione descripsit, reliquos omnes ex antiquioribus arripuit (2).

(1) Joannes Scholaslicus in praefatione describens ordinem canonum in suo codice exhibitum numerat canones Ephesinos VII, sed tamen in corpore operis *ut*. 1 etiam octavum laudat.

(2) Quod diserte testatur ipse Joannes in praefatione suae collectionis, quae est apud Voellum, et Justellum *Biblioth. Jur. Canon. vet. tom. 2 pag. 499 et seq.* Quare vehementer errat Christophorus Justellus qui primum Sardicenses canones Graeco Codici Joannem Scholasticum addidisse arbitratur. Certo quidem statui non potest, num Sardicenses canones habuerit antiquissimus ille codex, qui continenti serie numerorum in Concilio Chalcedonensi lectus fuit: sed tamen dubitari non potest, quin aliis quibusdam Codicibus etiam Sardicenses canones comprehenderentur, quod late ostendunt Fratres Ballerinii *loc. cit. par. 1 cap. 6 pag. XXIV. et seq.*

§. LVI. Edidit ipse Joannes etiam *Nomocanonem* (1), divisum item in titulos quinquaginta, ac per materias distinctum; iisque adjecit leges eductas praesertim ex Codice, et Novellis Justiniani. Novas quoque additiones accepit Graecorum codex, cum Trullana, aut Quinisexta Synodus habita est (2); neque suus apud Graecos honor defuit collectionibus

Photii, qui Graecorum schismatis vel auctor, vel certe pars magna fuit, Simeonis Logothetae, Alexii Aristini, Arsenii, Harmenopoli, de quibus omnibus singillatim dicere longum est, ac non necessarium (3).

(1) Nomocanonis nomine hæc collectio appellatur, quoniam continet legum cum canonibus collationem. Harum igitur collectionum, quæ ex legum, et canonum mixtura *Nomocanones* appellatæ sunt, quæ apud Græcos plures numerantur, originem ab Joanne Scholastico repetit Fr. Floren. loc. cit. pag. 30. Hic etiam Joannis Scholastici *Nomocanon* est apud Voellum, et Justellum *Biblioth. jur. canon. tom. 1 pag. 693 et seq.*

(2) Synodus hæc; quæ Latinis conciliabulum est, Trullana appellatur, quod habita fuit in Trullo palatii Constantinopolitani; dicitur autem Quinisexta, quod ejus Præsules editis de disciplina canonibus videri vellent supplevisse illud, quod V. et VI. generales Synodi non præstiterant. Romana Ecclesia eos tantum probavit hujus Concilii canones, qui nihil haberent, quod superioribus synodis, probatisque moribus adversaretur, sicuti Humbertus Cardinalis Episcopus Silvæ candidæ Leonis IX Legatus apud Græcos declaravit. Integram hanc Græcam collectionem cum scholiis Zonaræ, et Balsamonis hominum schismaticorum Oxonii edidit Guillelmus Beveregius an. 1672.

(3) De his omnibus collectionibus agunt Joannes Doujat *prænot. canon. lib. 3 cap. 6. et seq.* et Joseph Anton. Brünus *Introduzione alla Giurisprudenza Canonica par. 4. cap. 1. §. 3. et seq.*; et hæc quoque descriptæ sunt a Justello, et Voello *Biblioth. canon. tom. 2. pag. 673 et seq.*

§. LVII. Serius in Latina Ecclesia canonum collectiones adhiberi coeperunt. Ea enim ante Nicænam Synodum non aliis usa videtur regulis, quam Sacris Scripturis, et Traditione; ita ut tota fere di-

disciplina moribus, et consuetudine magis, quam jure scripto plerisque in rebus regeretur. Sed post habitam Nicaenam Synodum ejus canones latine redditi sunt, atque iis Latina Ecclesia uti coepit una cum Sardicensibus (1).

(1) Insignis est locus Innocentii I in *epist. 7 ad Cler. et Popul. Constantinopolitanum* apud Constantium *epist. Roman. Pontific. tom. 1 col. 799* ubi inquit: *quod autem ad canonum observationem attinet, solis illis parendum esse dicimus, qui Nicææ definiti sunt; quos solos sectari, et agnoscere debet Ecclesia Catholica.* Ipse Innocentius in *epist. 5 ad Theophilum Alexandrinum* apud eundem Constantium *col. 790* habet hæc: *Tu igitur, si judicio confidis, siste te ad synodum, quæ secundum Christum fuerit. et ibi expositis criminationibus sub testibus, Nicæni Concilii canonibus (aliud enim Canonem Romana non admittit Ecclesia) securitatem habebis contradictionis expertem.* Cum Nicænos canones Innocentius memorat, intelligit etiam Sardicenses, quoniam hoc concilium tamquam Nicæni appendix habebatur. Locus hic Innocentii satis evidenter ostendit, usque ad eam ætatem Romanam Ecclesiam Nicænos tantum canones agnovisse; non defuerunt tamen, qui ea verba aliter intelligenda esse putarunt, sed eos late refellunt *Fructus Ballerini l. c. c. 1 §. 1 et pag. LI. et seq.*

§. LVIII. Temporum autem cursu evenit, ut Graecorum codex privato studio latine redderetur; ac duæ praesertim ante Dionysium sunt hujusmodi antiquae versiones totius Graeci Codicis canonum, altera, quæ *Isidoriana*, altera quæ *Prisca* appellatur. Illa forte est antiquior, fuitque vulgata ex collectione Isidori, a quo nomen accepit; Isidorus autem eam ex antiquiori Hispanica collectione transcripsit. Continet canones Nicaenos, Aquiritanos, Neocaesarienses, Gangrenses, Sardicenses, Antio-



chenos , Laodiceos , Constantinopolitanos , et Chalcedonenses. Initio fortasse non omnes hos canones comprehendebat , sed novas recentiori aetati aliorum canonum accessiones accepit. *Prisca* Graecorum canonum versio paulo minus antiqua videtur , eaque complectitur canones Ancyranos , Neocaesarienses , Nicaenos , Sardicenses , Gangrenses , Antiochenos , Chalcedonenses , Constantinopolitanos (1).

(1) *Prisca* Graecorum canonum Latina interpretatio ea solet appellari , quam ex antiquo MS. Codice volgarunt Henricus Justellus , et Guillelmus Voellus in *Biblioth. jur. can. tom. 1 pag. 277 Paris 1661*. Eam diligentius cognitam , et emendatam iterum ediderunt Fratres Ballerini in *appendic. ad oper. S. Leonis M. tom 3. col. 451. et seq.* Sunt hæ , *Isidoriana* nimirum , et *Prisca* , celebriores Graecorum canonum Latinae versiones , quæ ante Diopysium in manibus hominum versabantur ; sed tamen dubitari non potest , quin alias quoque collectiones Latini habuerint , quæ tamen omnes privato studio perfectæ sunt. Earum quædam , præter Orientalium Ecclesiarum canones , etiam Africanos , et quasdam etiam Summorum Pontificum decretales comprehendebant. Nam ante ceteros Occidentales Afri primum collegisse videntur canones suos , qui ita celebres fuerunt , ut e Latinis codicibus græce translata in Græcas etiam collectiones migraverint. His igitur canonibus locupletatas , auctasque fuisse constat aliquas Latinorum collectiones , et aliis etiam Romanorum Pontificum decretales accesserunt. Non enim his assentior , qui Dionysium primum fuisse putant , qui illas decretales collegerit. Fuit is quidem primus , qui decretales a canonibus conciliorum discrevit , atque ordine recensuit , cum in antiquis collectionibus omnia permixtim , et confuse describerentur , omnes tamen hæ collectiones privato studio absolutæ sunt , et ideo nulla earum constituere potuit codicem canonum , qui publica auctoritate receptus jus Latinae Ecclesiae contineret. Codicis loco , ut arbitror , usque ad octavum sæculum Ro-

manæ Ecclesiæ fuit Bibliotheca, quæ dicebatur *Archivium*, *Schreinia*, *Chartarium*, ubi decretalium authographa, atque acta, et canones conciliorum, ceteraque ecclesiastica monumenta servabantur, qua de re videndi Constantius *præfat. ad epist. Roman. Pontif. n. 44 pag. XLV. seq.*, et Cajetanus Cennius *in dissertationibus Italicis Pistorii editis an. 1788. tom. 1 dissert. 1 pag. 65 et seq.* Pontificiæ literæ ad certas Ecclesias initio datæ omnibus postea communes fiebant, sicuti demonstratum est *in not. 2 ad §. XXXV*, ut omnibus innotescerent, et omnes parerent legibus, quæ ipsis literis erant constitutæ. Earum autographum in schriniis, aut archivio Sedis Apostolicæ servabatur, et hujusmodi authographum adhibebatur ad dirimendas controversias, quæ forte orirentur. Sic Hieronymus, *adv. Rufin. lib. 3 opp. tom. 2 pag. 549 ed. Vallar. Veronæ*, Rufinum de literis ab Anastasio I. ad Joannem Jerosolymitanum datis dubitantem, *ad chartarium* provocat. Quare multa moliendo faciunt ut nihil agant Van-Espenius, et ceteri, qui neminem ante Dionysium Pontificias decretales collegisse contendunt, ut inde illud educant consequens, quod ante Dionysium tantum conciliorum canones, non item Apostolicæ Sedis decreta auctoritatem obtinuerint. Fac verum esse, quod certe falsum est, id quod ajunt de Pontificiis Decretalibus primum a Dionysio collectis, id tamen vetustæ earum auctoritati nihil detrahit. Cum enim privati codices nihil iis aut addere, aut adimere possent, quid intererat Sedis Apostolicæ, sive ejus decretales in iis descriptæ essent, sive essent omissæ? Vis earum non ex his privatis collectionibus, sed ex Pontificis potestate, atque ex ipso authographo in archivio servato repetebatur. Certe Siricius *ep. 1 ad Himer. Tarrac.* apud Constantium *epist. Roman. Pontif. §. 29. col. 637.* postquam Himerium hortatus est *ad servandos canones, et tenenda decretalia constituta* generalem illam sententiam pronunciat, quod *statuta Sedis Apost., vel can. venerabilia definita nulli Sacerd. Domini ignorare sit liberum.* Etiam Leo M. *ep. 4 cap. 5 opp. tom. 1 col. 516. edit. Venet. 1753.* memorat decretalia constituta *Decessorum suorum*, et Comprovinciales Episcopi Me-

tropolis Arelatensis datis ad Leonem M. literis *opp. S. Leonis tom. 1. epist. 65 cap. 2. col. 995 edit. cit.* non ex aliquo canonum codice, sed ex *schiniis* Sedis Apostolicae decretorum Zosimi Pontificis vim omnem, et auctoritatem repetunt, uti observant Fratres Ballerinii *not. 11. in diss. 12. Quesnelli opp. S. Leonis t. 3. col. 697. et 698. edit. ejusd.* quos etiam consule *in appendic. par. 3. cap. 1 § 2. pag. CLXXVIII. cod. t. 3.* Cum igitur Ecclesia Romana, meo quidem iudicio, usque ad VIII sæculum nullum habuerit codicem canonum, qui publicam auctoritatem obtineret, facile est judicare de codice, quem dedit Justellus *in Biblioth. Jur. Canon. t. 1. pag. 29*, itemque de codice, quem edidit Quesnellus *in append. oper. S. Leonis M.*, quemque ipse existimat antiquissimum esse codicem, quo Innocentio, Zosimo, et Leone Pontificibus Romana Ecclesia utebatur. Omnes privati codices sunt, ac de Codice Quesnelliano graviter, vereque disserunt Fratres Ballerinii *loc. cit. par. 2. cap. 8 pag. CXXII. et in adnot. et observ. ad dissert. XII. Quesnelli pag. 685. et seq.* Idem debet esse iudicium de antiquis codicibus quos memorat Petrus Constantius *in præf. ad tom. 1. epis. Roman. Pontific. § 2 num. 60. et seq. pag. LXII*; nam hi similiter Codices privati sunt.

§. LIX. *Priscam* hanc versionem indicare videtur Dionysius Exiguus, cum inquit, *se confusione priscae translationis offensum* ad novam versionem animum appulisse. Fuit hic Dionysius instituto Monachus, natione Scythia, moribus, et domicilio Romanus, doctrina vero, ac vitae integritate praeclarus (1). Vitam agebat V et VI saeculo (2), ab eoquenostreae vulgaris epochae origo repetenda est (3). Celeberrimum hujus Dionysii opus est collectio canonum, et constitutionum Sedis Apostolicae, quae ab auctoris nomine *Dionysiana* appellatur. Ea dividitur in partes duas, quam altera conciliorum canones, altera Summorum Pontificum epistolas com-

plectitur. Non uno, et eodem tempore, sed diverso utraque est edita, utraque peculiare habet literas, quas *nuncupatorias* dicimus.

(1) De hoc Dionysio loquuntur Cassiodorus *divin. literar. cap. 23 pag. 551. t. 1. ed. Rothomag. an. 1679.* Trithemius *de Script. Eccles. n. 207. in Biblioth. Eccles. Fabricii cir. med. pag. 57. Hamburgi 1718.* Bellarminus *de Script. Eccl. oper. t. 7. pag. 201. edit. Venet. 1628.* Dictus autem est Dionysius *Exiguus*, non quod corpore pusillus esset, uti plures existimarunt, cum neque id tradiderint antiqui Scriptores, qui de Dionysio egerunt, neque credibile sit, Dionysium, qui semetipsum *exiguum* appellat, suum hoc corpori vitium præferre voluisse. Potius sese *exiguum* Dionysius vocasse videtur modestiæ causa, quo nomine alii etiam, atque in primis Monachi, quorum e numero ille erat, uti solebant. Sic Anastasius Bibliothecarius sese *exiguum* appellat *Apologia* pro Honorio ad Joan. Diaconum *in coll. Conc. Labbæi t. 6. col. 1521*, cujus epigraphe est hæc: *Carissimo Fratri Jo. digno Christi Levitæ Anastasius exiguus in Christo salutem.* Etiam S. Bonifacius Moguntinus sese *exiguum* appellare solebat, uti deprehendi potest ex ejus epistolis 9. 11. 15. 18. 20. 23. *in Biblioth. PP. t. 15. p. 73. 74. 75. 76. 78. 80. edit. Lugd.*, atque inter has epistolas aliarum quoque exempla sunt, qui se modestiæ causa *exiguos* appellabant. Quin etiam piæ mulieres esse *exiguas* vocabant, uti patet ex epistola Caesariæ Arelatensis, apud Martenium *Thesaur. nov. Anecd. tom 1. col. 3. Paris 1717.* Atque id etiam sibi vult Hincmarus Remensis, cum in *ep. 17. ad Nicolaum I. pag. 246. tom. 2 edit. Sirmondi Paris. 1645.* memorat literas *exiguitati meæ directas*; ex quibus omnibus patet fuisse pluribus commune nomen hoc *Exigui*, et modestiæ causa usurpare consuevisse.

(2) Dionysius Romam venit Anastasio II Pontifice, qui Pontificatum tenuit usque ad annum 498. Aut sub eo, aut sub Symmacho, qui proxime Anastasium sequutus

est, primam suæ collectionis partem Dionysius edidit; sed pars altera certe, post Anastasii obitum vulgata est. Nam in ea sunt Anastasii epistolæ, non item Symmachi, et cum Dionysius dicat, *se præteritorum Sedis Apostolicæ Præsulum constituta* collegisse, manifestum est, hanc partem, quæ Anastasii epistolas habet, eo mortuo vulgata fuisse. Vid. Doujat. *prænot. canon. lib. 3 cap. 15. num. 2.*

(3) Confer ea de re Doujat. *loc. cit. n. 7.*

§. LX. Primo canonum collectioni Dionysius operam dedit. Nam novam Graecorum canonum versionem absolvit, suaque collectione, implexus est L canones Apostolorum, tum sub una numerorum serie canones Nicaenos, Ancyranos, Neocaesarienses, Gangrenses, Antiochenos, Laodiceos, Constantinopolitanos, deinde Chalcedonenses, quibus ex Latino authographo subjecti sunt Sardicenses XXI, ac tandem Africani distincti in numeros CXXXVIII. Pars altera, quæ serius in lucem venit, comprehendit epistolas decretales Summorum Pontificum a Siricio usque ad Anastasium II, quibus postea decretales etiam aliorum Pontificum aliena opera accesserunt. Magna hujus collectionis celebritas, et magnus ubique honos fuit (1).

(1) Cassiodorus medio VI sæculo inquit *loc. cit.* Quos (Graecos canones a Dionysio latine redditos) *hodie usque celeberrimo Ecclesia Romana complectitur.* Solus videlicet intelligendus est usus, qui ei collectioni nullam publicam auctoritatem attribuit, neque eam publicum Romanæ Ecclesiæ Codicem fecit.

§. LXI. Eam quibusdam additionibus locupletatam Carolo M. Francorum Regi Romæ tradidit Hadrianus I Summus Pontifex, atque hæc colle-

ctio est, quæ *Hadriana* vocatur; et quam illæ præsertim additiones a Dionysiana distinguunt (1). Non tamen hujus collectionis, sive harum additionum Auctor ipse Hadrianus habendus est (2); sed cum ita Summus Pontifex collectionem ipsam probasse visus fuerit, Apostolicam quamdam auctoritatem ea obtinuit, et *Codex Canonum* passim appellari coepit (3).

(1) Hadriano I Pontifice Carolus M. ter Romam venit, uti observavit Jacobus Sirmondus; ei vero in primo ejus adventu collectionem illam traditam fuisse putat Constantius *l. cit. §. 8. n. 128. pag. CVIII.*

(2) Incertum est, quo primum tempore Dionysianæ collectioni illæ factæ sint additiones, quarum recentiores ad Gregorium II. pertinent. Sed eas ante Hadrianum jam factas fuisse certum est; quoniam Zacharias Pontifex in epistola ad Pippinum et Episcopos, Abbates, et proceres Francorum, quæ est ep. 7. in collect. concil. Labbæi t. 8. col. 241. n. 3. canones aliquot recitat ex Concil. Africano, alios vero ex Concilio Carthaginiensi; quæ Africanorum canonum inscriptio, et distinctio Hadrianæ collectioni propria est.

(3) Hinc falsas Epistolas Isidori Mercatoris, quæ postea prodierunt, aliqui rejiciendas putarunt quia in toto Codicis canonum corpore non continerentur conscriptæ, uti patet ex ep. 42. Nicolai I ad univ. Episc. Gal. 4. in Reg. Concil. collect. pag. 784. tom. 22. Paris. 1644. Quo nomine Codicis canonum intelligi Hadrianam collectionem, manifestum ex Hincmaro Remensi ep. adv. Hincmar. Laudenen. p. 543. tom. 2. ed. Sirmondi Paris. 1643. qui Isidorianas decretales repudiat; ac tantum retinendos contendit canones, quas Apostolica Sedes . . . . . et omnis Catholica Ecclesia CANONES appellat, quique . . . . . in nostris CODICIBUS, quos ab Apostolica Sede Majores nostri acceperunt sequendos, locum habent. Ex quo recte, vereque collegit Constantius loc. cit. §. 8. n. 131. pag. CX, quod qui a nobis Hadrianus codex vocatur, ab Hincmaro

ex usu et consuetudine sermonis apud Romanos et Gallos recepti *Codex canonum* vocatus est.

§. LXII. Celebrantur etiam collectiones Africanæ (1), Hispanicæ (2), Gallicanæ (3), quæ plures numero sunt, cum fere in unaquaque natione non defuerint, qui de colligendis canonibus laboraverint. Atque in his collectionibus vel integra, vel fere integra, Ecclesiastica monumenta describuntur, habita potius ratione temporum, quam rerum, et materiarum. Sunt enim collectiones aliæ, quæ breviter, ac summatim canones indicant, aut certos in titulos tribuunt ipsos canones, et rem canonicam universam. Inter eos, qui tantum canonum summam dederunt, primum locum obtinet Fulgentius Ferrandus Charthaginensis Ecclesiæ Diaconus, qui collectionem suam *Breviationem canonum* vocavit (4).

(1) Africanorum canonum collectionem cum titulo *Codex canonum Ecclesiæ Africanæ* græce, et latine edidit Christophorus Justellus, eamque postea descripserunt ejus filius Henricus et Gulielmus Voellus in *Biblioth. jur. canon. tom. 1. pag. 321*. Verum hæc collectio non alios comprehendit canones, quam eos, quos Dionysius Exiguus excerpsit ex Synodo Chartaginensi anni 419, cujus tantum gesta ante oculos habuit. Plures Africanas collectiones post Harduinum memorant eruditi Fratres Ballerinii *loc. cit. par. 2. c. 3. pag. LXXIV. et seq.*

(2) Plures sunt Hispanorum collectiones, sed una in primis memoratu digna est, quæ Hispanica vocari solet, quæque post Dionysianam cæteris rerum ordine, et copia præstat. Primus eam memoravit Antonius Augustinus de quibusd. *veter. can. coll. c. 17. t. 3. p. 225. edit. Luc. an. 1767*, accuratius exposuit Constantius in *præfat. ad tom. 1. ep. Rom. Pontif. §. 9. num. 2. et seq. pag. CXI et seq.*; denique Fratres Ballerinii *loc.*

*cit. e. 4. p. 3. pag. CXCIV*, qui ceterorum industriam, et diligentiam superarunt, quique una cum ceteris Occidentalis Ecclesiæ collectionibus etiam Hispanicis copiosissime persequuntur. Forte hæc collectio vel a S. Isidoro Hispalensi, vel ipsius jussu perfecta est; qua de re videndus est Cennius *in præfat. ad dissertationes ad antiq. Eccl. Hispan. t. 1. pag. V et seq. §. IV et XI et seq. Romæ 1741*. Ejus vero compendium una cum additionibus, quæ postea factæ sunt, vulgavit Cardinalis de Aguirre initio *tomi III Conciliorum Hispaniæ*, postea vero diligentius illustravit Cajetanus Cennius, atque edidit cum titulo *Codex veterum canonum Ecclesiæ Hispanæ*, qui præmissus est operi *de antiquit. Eccles. Hispan. tom. 1. par. XXXIII et seq.* Sed Cennium reprehendit Cl. Carolus de la Serna Santander. *in veram. et genuin. collect. veter. Canon. Eccles. Hispan. §. III num. 61. pag. 42. Bruxellis an. 7. Reipublic.*, quod indicem pro ipsa collectione acceperit, Ceterum de Hispanis collectionibus omnium diligentissime agit Cl. Arevalo *in opp. S. Isidori Hispalensis tom. 2 par. 3. cap. 91. pag. 155. seq. edit. Romæ 1797.*

(3) De his quoque Gallicanis collectionibus, præter Sirmondum *præfat. in Concil. Gal.*, videndi Ballerinii *loc. cit. par. 2. cap. 10. pag. CXXIX et seq.*

(4) Fulgentius Ferrandus qui magistro usus est Sancto Fulgentio Ruspensi Episcopo, Justino, ac Justiniano Imperatoribus fuerint. Viden. *Fr. Floren. de orig. art. et auctor. jur. canon. pag. 35.* Descripta est hæc collectio a Vosillo, et Justello *loc. c. t. 1. p. 448.*

§. LXIII. Eadem, qua Ferrandus, ætate floruit Martinus Bracarensis Episcopus, cujus est omnium sermone celebrata canonum seu capitulorum collectio, cujus pars una complectitur, quæ ad Episcopos, atque ad universum Clerum, altera, quæ ad laicos pertinent (1). His recentior est Cresconius Africanus Episcopus, cujus duo circumferuntur opera, alterum quod *Breviarium Canonum*, alterum, quod *Concordia*, aut etiam *Liber Canonum* appel-



latur (2). Alias quoque viri eruditi ediderunt canonum collectiones, quae circa ea tempora, aut paulo serius lucubratae videntur, sed nobis propositum non est in omnibus immorari (3).

(1) Pannonius fuit S. Martinus Episcopus Bracaren-  
sis, uti testatur S. Gregorius Turonensis in *histor. Fran.*  
*lib. 5. cap. 38. col. 247.*, edit. Ruinarti Parisiis 1699,  
ac pro Hispanica Ecclesia suam perfecit collectionem, in  
quam contulit Graecos canones latine redditos et multa  
etiam ex Latinis fontibus expressit. Sed saepe antiquos  
canones ad recentiorem disciplinam accomodavit, et ideo  
saepe multa addidit, aut detraxit, quod observant Ro-  
mani Correctores ad *can. 18. dist. 18*, et Antonius Au-  
gustinus de *emendat. Gratian. lib. 1. dial. 10. 11. 12.*  
*pag. 58 tom. 3. edit. Luc.* Gratianus multa in decreto  
capitula descripsit, quae extant in collectione Martini  
Bracaren-  
sis, sed cum hac inscriptione *ex Concilio Mar-*  
*tini Papae*, non sub nomine Martini Episcopi Bracaren-  
sis; quemadmodum et Ivo Carnotensis multa retulit Mar-  
tini Bracaren-  
sis capitula cum hac inscriptione *ex decre-*  
*tis Martini Papae*, uti observant Antonius Augustinus  
de *emendat. Gratian. lib. 1. dialog. 10. pagin. 58.*, et  
Romani Correctores in *canon. 15. distin. 18*. Extat hæc  
collectio apud Voellum, et Justellum *loc. cit. in append.*  
*pag. VII.*

(2) Vitam agebat Cresconius, sive, ut alii malunt,  
Crisconius Leontio Imperatore, cum Saraceni Africam oc-  
cuparunt, hoc est VII Ecclesiae saeculo. Utrumque opus,  
tum scilicet *Breviarium*, tum *Concordia*, Cresconii re-  
vera est, quamquam aliud nonnulli existiment; quos inter  
est Constantius in *cit. præfat. ad epist. Roman. Pontif.*  
*§. 7. num. 124. et seq. pag. CV et seq.*, et utrumque  
ediderunt Voellus, et Justellus in *Bibl. jur. can. tom.*  
*1. pag. 456*, et in *appendic. ejusd. tom. pag. XXXIII.*  
Vide Pagium in *critic. ad Baron. ann. 527. num. 14.*  
*pagin. 387. tom. 9. edit. Luc. et Mabillonium Mus. Ital.*  
*pur. 1. pagin. 69 edit. Paris 1687.*

(3) Hujusmodi sunt collectiones Hibernensis, Hero-valliana, Andegavensis, Divionensis, Pithocana, aliaeque similes, quae a Sirmondo, Petito aliisque laudantur, quasque omnes accurate describunt Fratres Ballerinii *loc. cit. par. 4. cap. 7. pag. CCLXXXIII.*

§. LXIV. Digna tamen est, quae paulo diligentius exponatur, collectio Isidori *Mercatoris*, aut *Peccatoris* (1), quae IX Ecclesiae saeculo in manus hominum pervenit (2). Magnae ob eam turbae ortae sunt, cum Isidorus veris monumentis, quae a collectione Hispanica, Hadriana, aliisque a locis (3) arripuit, multa falsa admiscuerit, quorum partem ipse confixit, et partem aliorum ingenio confictam literis consignavit. Habet haec collectio, praeter quinquaginta canones Apostolorum ex Hadriana collectione descriptos, potissimum epistolas Summorum Pontificum a Clemente usque ad Silvestrum, quae cunctae ex ingenio Isidori prodierunt, exceptis duabus Clementis ad Jacobum literis (4), tum canones plurium conciliorum (5), postremo Pontificias literas ab ipso Silvestro usque ad Gregorium M., et alias item epistolas, ac monumenta, quorum pars aliunde sumpta vera, ac germana est (6), pars una cum actis Concilii Romani sub Julio I, et Concilii V et VI sub Symmacho ab Isidoro excogitata, et inventa est.

(1) Alii sunt codices, qui *Mercatoris*, et alii, qui *Peccatoris* nomen inscriptum habent. Quod postremum nomen quosdam rapuit in eam opinionem, ut crederent, hujus collectionis auctorem fuisse aliquem Episcopum, quoniam ea formula Episcopi utebantur, ut demissum de se animi sensum testarentur, uti patet *ex conciliis Carpentoratensi ann. 527 tom. 5 collect. 805., Vasensi III ann. 529 col. 823, Parisiensi III an. 557. tom. 6. col.*

495. , *Turonensi an. II* 567. *ibidem col. 547. Collect. Labbæi*, atque ex monumentis Ecclesiæ Cenomanensis apud Mabillonium *in Veter. Analect. pag. 267. et seq. edit. Paris ann. 1723.* Verum Carolus Blascus, qui commentario Neapoli edito ann. 1760 de *collectione canonum Isidori Mercatoris* late de hac collectione disseruit, observat *cap. 6. pag. 46. et 47.*, quod Episcopi fere semper addebant nomen *Præsulis*, aut *Episcopi* cum illud *Peccatoris* vocabulum usurpabant. Quir etiam et Chorepiscopi cum eodem utebantur nomine, addebant et dignitatem suam, per quam distinguebantur, uti ex epistola Thegani Chorepiscopi Trevirensis ad Hactonem ipse Blascus ostendit. Nomen hoc potius Monachorum proprium erat, et si certum esset, Isidorum potius *Peccatoris*, quam *Mercatoris* nomen præsetulisse, inde educi conjectura posset, quod Isidorus Monachus, vel fuerit, vel voluerit videri. Sed perdifficile est id ostendere ad veritatem: potius ipsa operis ratio, quæ omnis fere in eo est posita, ut Episcopis consulat, et ab iis arceat accusationes, aliquam probabilem affert conjecturam, propter quam ea collectio alicui Episcopo tribuenda videatur.

(2) Recentius monumentum, quod Isidoriana collectione comprehenditur, est Concilium Parisiense an. 829; quare ante hoc tempus illa edita non videtur. Sunt qui eam serius prodiisse arbitrantur, nimirum circa tempus, quo Benedictus Levita Capitularium libros vulgavit, hoc est circa annum 845, et ideo prima falsarum decretalium mentio est in Synodo Carisiaca *apud Balutium in Capitular. Reg. Franc t. 2. col. 62. edit. Venet. an. 1573.* Videndi sunt Fratres Ballerinii *in cit. append. opp. S. Leonis par. 3. cap. 6. § 4. pag. CCXXII seq.* Carolus Blascus *comment. cit. de collect. Canon. Isidori Mercatoris, Zaccharia Anti-Febzon. t. 2. diss. 3. cap. 3. seq. Cl. Arevalus in opp. S. Isidori Hispalensis tom. 2. Isidor. par. 3. cap. 91. §. 4. pag. 202. seq. edit. Romæ 1797.* Nullus plane videtur esse dubitandi locus, quin hæc collectio primum Moguntix prodierit, et doctis viris plerisque persuasum est ejus auctorem fuisse hominem Germano-Francum, cum Francorum Regibus ex veteri Galliarum descriptione Germania subjiceretur. Sed quia

hic fuerit, incertum est. Cl. Carolus de la Serna Santander *loc. cit. pag. 69 §. 6.* putat ex vera Isidori Hispalensis collectione suam confecisse Isidorum Mercatorem, vera illa corrupta, et depravata, additisque monumentis non illis quidem plane falsis, sed falso adscriptis Pontificibus, quorum revera non sunt; idque a Riculpho Moguntino Episcopo, vel ejus auctoritate factum existimat. Equidem non dubito, quin fundus hujus collectionis fuerit verax, et omnis falsitatis expers collectio Isidori Hispalensis, quam Mercator, seu Peccator scævavit tot falsis monumentis, unde nova collectio facta est. Sed opus a Riculpho conditum, atque vulgatum, vehementer nego. Is enim ex hac vita migravit an. 814., contra in Isidoriana collectione Epistolæ quaedam sunt, uti Urbani I, et Joannis III, quibus Isidorus inseruit ad verbum sententias aliquot Concilii Parisiensis habiti an. 829.; unde intelligimus, Riculphum hujus collectionis auctorem haberi non posse. Si in re tam obscura, et incerta dandus est conjecturæ locus, valde simile veri esse videtur, Mercatorem sumpsisse collectionem Isidori Hispalensis cujus magna celebritas erat, ut sua commenta in vulgus ederet, eamque vulgasse ejusdem Hispalensis nomine, quasi novis additamentis locupletatam, falsis scilicet monumentis, quæ recondita in scrinio Moguntini Episcopi Riculphi sese invenisse affirmavit. Haud revera in hoc scrinio ea detulisse arbitror: sed Mercator hanc fabulam venditavit, ut suæ collectioni auctoritatem conciliaret. Neque me de mea sententia dimovet Hincmarus Rhemensis, qui in *opusc. advers. Hincmar. Laudunen. cap. 24. pag. 476. opp. tom. 2. pag. 45. edit. Paris. 1645*, inquit, *quod librum collectarum epistolarum ab Isidoro de Hispania allatum Riculphus Moguntinus Episcopus . . . obtinuit, et istas regiones ex illa repleti fecit.* Nam Hincmarus fraudis nescius sequutus est fidem collectoris, qui cuncta se eduxisse testatus est e scrinio Riculphi Episcopi Moguntini. Forte totius fraudis architectus fuit Benedictus Levita Moguntinus, qui Capitularium libros vulgavit circa annum 845, et forte eadem collectio non est eo anno vetustior. Et quoniam Isidoriana collectionis mentionem fecimus, omittenda non est ingeniosa conjectura Caroli Blaschi, qui diatriba, quam

Neapoli edidit ann. 1773 *de Papissa Joanna*, hujus fabulae originem ab Isidori collectione repeti posse arbitratur. Inquit enim, fortasse aliquem fuisse Isidorianae fraudis non ignarum, qui cum videret, falsas decretales pro veris haberi, quasi per aenigma fraudem detegere conatus est. Itaque dictitari coepit, fuisse Papissam Joannam nomine; eam peperisse etc. Aenigma hoc, in quo dissolvendo plane Oedipo conjectore opus erat, non recte intellectum primum uti fabula vulgaris, ac denique tanquam vera historia haberi coepit. Ingeniosa inquam haec conjectura, et in illa tam incerta hujus fabulae origine probabilis divinatio est.

(3) Necesse est fontes noscere, unde Isidorus multa derivavit in collectionem suam; nam quidquid in his non invenitur, id ab ipso confictum haberi debet. Fontes autem praecipui sunt collectio Hadriana, et Hispanica, ac vetus collectio a Quesnello edita, cujus supra facta mentio est. Quaedam etiam arripuit ab Historia Tripartita, atque ab aliis locis, quos indicant Bartolus *Inst. Jur. Canon. cap. 12.*, et Fratres Ballerinii *loc. cit. §. 5. p. CCXXV et seq.*

(4) Quinque sunt literae S. Clementis in Isidori collectione; duae ad Jacobum jam a Graeco aliquo confictae fuerant, et a Rufino latine redditae, easque saeculo V laudavit Concilium Vasense *can. 6. col. 717. tom. 4. collect. Labbæi edit. Venet.* Has literas Isidorus excerptis ex Gallicanis collectionibus, sed ipse tamen eas suis additionibus corrupit. Reliquae tres ex ejus ingenio prodierunt.

(5) Pars haec, quae concilia complectitur, habet constitutionem Constantini ad Silvestrum, quae falsa habetur; reliqua vera, et germana sunt omnia, eaque desumpta ex auctiori collectione Hispanica originis Gallicanae.

(6) Multa in hac parte sunt falsa veris admixta; quae omnia accurate discriminant Fratres Ballerinii *cit. part. 3. cap. 6. §. 5 pag. CCXXV, et Blascus cap. 2. pag. 9. et seq.* Hinc omnes Pontificum Siricio antiquiorum Epistolae ab Isidoro descriptae falsae habentur exceptis Sancti Damasi ad Paulinum literis, quas ille sequit in partes tres.

§. LXV. Accesserunt ad cetera commenta etiam capitula adscripta Hadriano I. Pontifici, et Angilramno Metensium Episcopo tradita, quae certe post falsas decretales prodierunt, et forte ab ipso illorum opifice conficta sunt (1). Nam hodie eruditis omnibus compertum, exploratumque est, ea capitula recentiora esse Isidorianis decretalibus, neque ea tribui posse Hadriano, aut Angilramno, cum in iis multa sint aliena ab utriusque moribus, atque instituto (2) et longe alia sit ratio Hadrianæ collectionis, cujus supra facta mentio est.

(1) Pontificum decreta, ex quibus praesertim ea capitula collecta dicuntur, non alia fere sunt, nisi falsae Isidori decretales, in quibus eadem sententiae, et eadem saepe verba occurrunt; uti ex Antonii Augustini notis in eadem capitula, quae extant *tom. 5. ejus oper. edit. Luc. an. 1767 pag. 349. et seq.*, deprehendi potest. Qui consensus earum decretalium, et capitulorum non obscuro argumento est, eundem omnium architectum fuisse. Quare in Isidori collectione hæc Hadriani capitula reperiuntur, et in antiquissimo Vaticano Codice 630. in appendice descripta sunt, quoniam, ut observant Fratres Ballerinii *loc. cit. § 2. num. 8. pag. CCXIX et CCXX*, hæc capitula secundis Isidori curis adjecta sunt, cum abessent a collectione, quam antea vulgaverat. Vide etiam Blascum in *Diatriba De Capitulis Hadriano I Papæ, vulgo tributis ad calcem commentarii de collect. can. Isidor. Mercator. pag. 221.*

(2) Hincmarus Remensis in *opusc. adver. Hincmar. Laudunen. cap. 24. p. 475. tom. 2. edit. cit.* inquit, hæc capitula Hadriani nomine fuisse edita, et Angilramno Metensium Episcopo data. Errant igitur Stephanus Balutius in *præfat. ad Dialog. A. Augustin. num. 3. par.*

6. tom. 3. edit. Luc., et Natal. Alexander *Histor. Eccles. sæc. VIII. cap. I. art. 9. tom 6. pag. 11. Venet. ann. 1776*, cum hæc capitula Angilramno adscribunt; cum vera operis inscriptio non Angilramnum, sed Hadrianum auctorem præferat. At neuter revera eorum capitulorum auctor fuit; et certe verus canonum codex, quem Carolo M. obtulit Hadrianus, nihil habet ex putidis illis mercibus, sed veras complectitur epistolæ summorum Pontificum a Siricio ad Gregorium. Quod late ostendunt Ballerinii et Blasens *loc. cit.* Id unum addam, quod in antiquo Vaticano codice num. 1338. vetus extat exemplar collectionis, cujus revera Hadrianus P. auctor est, in eoque post indicem eorum, quæ codice continentur, habentur hæc: *Iste codex est scriptus de illo autentico, quem Dominus Hadrianus Apostolicus dedit gloriosissimo Carolo Regi Francorum, et Longobardorum, ac Patricio Romanorum, quando fuit Romæ.* In hac autem collectione nullus omnino locus est falsis Isidori mercibus, sed quidquid in ea continetur ex veris germanisque fontibus desumptum est. Initio describuntur canones qui dicuntur SS. Apostolorum (quibus verbis ostendit Hadrianus, quid ipse de his canonibus sentiat) postea Concilia Orientalia, Africana, Gallicana, Hispanica; postremo referuntur Decretales Siricii, Innocentii, Zosimi, Bonifacii, Coelestini, itemque pars illarum Decretalium, quæ a Leone M. editæ sunt. Vera hæc est Hadriani collectio: non ea, quæ multos post annos Isidori ingenio excogitata in lucem venit. Atque hoc quidem loco notanda est confidentia Van-Espenii, qui nihil omittit, ut suum expleat odium, quo fertur in Sedem Apostolicam, et ideo de his capitalis inquit in *Comm. in canon. et dec. jur. veter. ac nov. pag. 3. sect. ac dissert. 2*; quod ea si ab Hadriano non confecta, probata saltem sunt, ut nova inde jura Romani Pontifices consequerentur. Si ea probata Hadriano sunt, cur eadem neque ipse Hadrianus, neque ceteri Pontifices, qui eum consequuti sunt, per tria pene sæcula laudarunt? Primus enim summus Pontifex, qui ea capitula laudasse videtur, fuit Leo IX, qui medio sæculo IX. vitam traducebat, nimirum postquam ea Burcardus

Hadriani nomine in sua collectione descripserat. Verum omnis nunc ea de re sermo conticescat necesse est, cum constet, ea capitula post Hadriani obitum fuisse conficta ab auctore decretalium, quae Isidori collectione comprehenduntur.

§. LXVI. Isidori collectio sensim, et pedetentim usum, atque auctoritatem habere coepit, cum in illorum temporum caligine nemo esset, qui suspicaretur, vel potius intelligeret, falsa esse monumenta, quae in ea descripta fuerant. Primus Hincmarus Remensis, qui eam antea probaverat, cum sibi adversarias maxime nosceret Isidorianas decretales in causa quam habebat cum Hincmaro Laudunensi, eas coepit respuere, quod in *Codice Canonum* non reperiiebantur (1). Eadem quoque de causa rejectae sunt ab Episcopis Gallicanis in causa Rothadi Episcopi Suessionensis, qui in Synodo provinciali depositus ad Sedem Apostolicam provocaverat.

(1) Hincmarus epist. ad *Hincmar. Laudunen. tom. 2. par. 543. et seq. edit. Sirmondi Paris. 1645.* Recte tamen respondit ipse Nicolaus *epist. 42 ad Episc. Gall. in oper. Hincmar. Remens. tom. 1. pag. 627*, non ideo despiciendas esse decretales, quod in codice canonum descriptae non essent, quoniam earum auctoritas non ex eodem codice, sed ex earundem auctoribus, qui Pontifices fuisse credebantur, erat repetenda; quod etiam animadvertit Fleuryus *par. 1. cap. 1. num. 8. de orig. jur. Eccles.* Quare Wenilo Archiepiscopus Senonensis cum litteris, quae ejus nomine datae sunt ad Nicolaum, apud Labbaeum *collect. concil. tom. 9. col. 1530.*, ageret de observanda epistola Melchiadis, in tantum quaerendum duxit, num ea apud Summum Pontificem, hoc est in archivio Romanae Ecclesiae reperiretur.



§. LXVII. Serius Romae haec collectio innotuisse videtur; et Leo IV, qui Pontificatum obtinuit ab anno 847 usque ad annum 855, cum responderet Episcopis Britanniae (1), Decretales memorat eorum Pontificum, quibus tunc in Ecclesiasticis judiciis Romana Ecclesia utebatur, sed nullam tamen facit mentionem decretalium, quas Isidorus collegerat, licet harum multae ad haec judicia pertineant. Imo neque Nicolaus I, qui post Leonem Pontificatum obtinuit, laudavit umquam, aut approbavit falsas Decretales, quae Isidori collectione continentur (2). Quod vel unum argumentum plane refellit calumniam eorum, qui aliquas in ea collectione Pontificum Romanorum partes fuisse arbitrantur.

(1) Extat haec epistola apud Sirmondum *tom. 3. Concil. Gallic. pag. 72. edit. Paris. an. 1629.*

(2) Conter Ballerinius *loc. cit. cap. 6. pag. CCXV*, et Blascum *loc. cit. cap. 4. pag. 31.*

§. LXVIII. Hodie perspicua, non suspiciosa omnibus est falsitas decretalium, ac monumentorum, quae ex penu Isidori Mercatoris educta sunt. Nam I. Dionysius Exiguus maxima cura, ac diligentia lustratis excussisque scriniis Sedis Apostolicae nullam illarum decretalium invenire potuit. II. Scriptores Ecclesiastici, qui per octo priora saecula floruerunt, et Concilia, quae per eam aetatem habita sunt, nullam harum decretalium mentionem faciunt, quamquam plus semel facere debuissent. III. Denique multa in iis occurrunt recentiora aetate Pontificum, quibus illa adscribuntur, uti Sacrorum Bibliorum sententiae secundum vulgatam, leges ex utroque Codice petitae, poste-

riores canones Conciliorum, ac decretales Summorum Pontificum, et cetera generis ejusdem (1).

(1) Adde et illud, quod hujus collectionis Auctor eam tribuit S. Isidoro, quem Episcopum, et Hispanum fuisse significat, qualis non alius esse poterat, quam S. Isidorus Hispalensis. Atqui post ejus obitum sunt habita octo Toletana concilia a V ad XIII, et unum Bracarense, quae in ea collectione referuntur; similiter vivo Isidoro habitum nondum fuerat concilium oecumenicum VI cujus in praefatione mentio est.

§. LXIX. Quae praesertim hujus collectionis evulgandae ratio fuerit, facile intelligit quisquis paulo diligentius consideret, quo potissimum tota referatur. Nam falluntur egregie homines male animati in Sedem Apostolicam, qui eam editam putant, ut ejus opifex Romanorum Pontificum auctoritatem amplificaret, atque defenderet. Quamquam enim Apostolicae Sedis amplitudo, et auctoritas pluribus commendetur, non tamen hoc Pseudo-Isidori propositum, atque institutum fuit, neque ea Sedes, cujus jura, et privilegia certissimis nituntur monumentis, falsis illis decretalibus indigebat (1).

(1) Vide Baronium *ad an. 865. num. 8. pag. 18. tom. 15. edit. Luc.*

§. LXX. Longe aliud Pseudo-Isidori consilium fuisse demonstrat ipsa praefatio, ac totius operis ratio. Nam in ea satis declarat, sese illa collegisse monumenta, ut omnes ab Episcoporum accusationibus deterreat (1), tum vehementius in eos, qui Episcopos audent accusare, et multa propo-

nit, per quae hujusmodi accusationes difficillimae evadant. Huc etiam tota spectat collectio, et huc falsa monumenta, in quibus eadem est semper de accusatis Episcopis cura, et sollicitudo.

(1) Postquam in praefatione Isidorus documenta indicavit, quibus sua collectio conficitur, hanc eorum colligendorum rationem affert: *Quatenus Ecclesiastici ordinis disciplina in unum a nobis coacta, atque digesta, et Sancti Praesules paternis instituantur regulis, et obediunt Ecclesiae ministri, vel populi spiritualibus imbuantur exemplis, et non malorum hominum pravitatibus decipiantur. Multi enim pravitate, et cupiditate depressi, ACCUSANTES SACERDOTES DEPRESSE- RUNT.* Quod multis persequitur acerbè objurgans illos, qui Episcopos accusant, *ut se per illos excusent, vel eorum bonis ditentur*, ac multa hujusmodi judiciorum incommoda describens illud urget, Episcopos accusatos, et rebus suis spoliatos, aut gradu motos, aut e sede pulsos ad dicendam causam cogi non posse, nisi primum fuerint restituti, et quaedam addit de accusationibus, atque accusatoribus rejiciendis.

§. LXXI. Atque hoc quidem consilium maxime perspicitur in capitulis Hadriano tributis, quae veluti summam exhibent falsorum monumentorum, unde potissimum excerpta sunt. Nam pleraque eo spectant, ut ne a quolibet Episcopi accusentur, ut ne facile accusatores audiantur, sed ut multis ex causis tum eos, tum iudices liceat recusare. Cum haec summa sit, et hic finis totius collectionis, quis non facile intelligit, id sibi unum falsis illis mercibus voluisse Isidorum, ut consuleret Episcopis, qui accusabantur (1)?

(1) Quod late, vereque ostendunt Fratres Ballerini n. cit. par. 3. cap. 6. §. 4. num. 10 pag. CCXX, et

Blasens *loc. cit. cap. 7. et seq. pag. 62. et seq.* Idem etiam ante ipsos observaverat Fleuryus *lib. 44. n. 22. Histoir. Eccl. La principale*, inquit, *matière de ces décretales sont les accusations des évêques: il n'y en a presque aucune, qui n'en parle, et qui ne donne des règles pour les rendre difficiles. Aussi Isidore suit assez voir dans la préface, qu'il avoit cette matière fort à coeur*, et idem similiter Van-Espenius *Comment. in quaest. 7. caus. 2. ubi de Gratiano disserens* inquit. *Illic rursus adducit varia fragmenta fictiarum decretalium, quae praecipue ad eximendos Episcopos ab omni criminali judicio adornatas apparent. Sed vide fidem, et inconstantiam hominis, quem rapit in Sedem Apostolicam virus acerbitalis suae. Adversus hanc, quam nescit, veritatem inquit in Jur. Eccles. univers. par. 3. tit. 3. cap. 4. num. 16. Isidorianam collectionem pertinere praecipue ad amplificandam Sedis Apostolicae auctoritatem. Falsitatem monumentorum, quae Isidoriana collectio complectitur, praeter Hincmarum, ceterosque antiquiores, agnoverunt etiam, atque indicarunt ex catholicis Antonius Contius, Antonius Augustinus, Bellarminus, Baronius, Perronius, Petrus de Marca, Cajetanus Cennius, aliique complures. Egregie rem hanc universam persequuntur Fratres Ballerinii, Blasens *loc. cit.* et Franciscus Antonius Zacharia *Anti-Febronio tom. 2. dissert. 3. Ceterum, ut ipse saletur David Blondellus, his decretalibus infensissimus, omnes fere ex usu eorum temporum, atque ex veris posteriorum aliorumque Scriptorum operibus excerptae sunt, atque in eo fuit fraus Isidori, quod ipse eas sententias iis auctoribus adscripsit, quorum revera non sunt, et recentiorum disciplinam antiquis Patribus attribuit, quasi eadem etiam antea vigeret, quod recte etiam observant, atque demonstrant Fratres Ballerinii loc. cit. §. 3. num. 11. pag. 221. et de potest. Eccles. Summor. Pontific. et Concil. gener. in vindic. auctor. Pontific. cap. 5. §. 3. pag. 195 et seq. edit. Aug. Vindelic. 1770. Ex quibus intelligitur, quam injustae, vanæque sint querimoniae Van-Espenii, Febronii, Eybelli, et ceterorum generis ejusdem, qui per Isidorianas decretales fractos putant Ecclē-**

siasticæ disciplinæ nervos, jus novum inductum, perturbata Episcoporum et provincialium conciliorum jura, novamque in Sedem Apostolicam collatam potestatem. Quis non intelligit, quam injusta reprehensio sit, cum Isidorus suis decretalibus comprehenderit jus ab aliis constitutum, aut jam suae aetatis more, et consuetudine receptum? Quare perperam, et minus recte Cavallarius, eorum quorum nunc memini, aliorumque vestigiis insistens in *Institutionibus Juris Canonici*, quas non multis abhinc annis Neapoli evulgavit, in *prolegom. cap. 6.* ita partitus est rem canonicam, ut ab Isidoriana collectione novi juris initium repetat. Si novum non est jus Isidorianum, quid illa partitione ineptius dici fingique potest? Vera totius rei partitio est, ut *jus antiquum* conficiant collectiones, quae nunc antiquatae sunt, *novum* collectiones, quibus in scholis, et in foro utimur, *novissimum* recentiores leges ecclesiasticae, quae post illas editas collectiones prodierunt.

§. LXXII. Plures deinde sequuntur collectiones, quarum non eadem methodus omnium fuit. Principio collectio occurrit cum titulo *Canonum Poenitentialium*, cujus incertus est auctor, quaeque tametsi illum praeseferat inscriptionem, tamen rem totam Ecclesiasticam complectitur (1). Sunt etiam memoratu dignae collectiones Reginonis Monachi Benedictini, qui opus edidit *de Ecclesiastica Disciplina, et Religione Christiana* (2); Burchardi Vormatiensis, cujus in manibus hominum versatur *Magnum decretorum volumen* (3); Anselmi Lucensis, cui tribuitur *authentica, et compendiosa collectio Regularum, et sententiarum SS. Patrum, et auctorabilium Conciliorum*, ac praeterea opusculum ex pluribus SS. Patrum operibus excerptum (4); denique Ivonis Carnotensis, qui et *Excerptiones Ecclesiasticarum regularum et Panormiam, vel Panormium* evulgavit (5). Sunt et alii, qui suam in

colligendis canonibus operam, stadiumque posuerunt; sed de omnibus dicere longum esset, et jam nos ad se vocant collectiones quibus nunc, antiquatis vetustioribus, corpus juris canonici conficitur.

(1) Codicem hunc, quem pridem manu scriptum inspexerat Joannes Morinus, primus in lucem emisit Lucas Dacherius *Spicil. Veter. Scriptori. tom. 1. pag. 510. et seq. edit. Paris. 1723.* Est autem divisus in libros tres, quorum primo agitur *de Poenitentibus, et de Poenitentis, altero de judiciis, tertio de ordinationibus, gradibus et officiis Clericorum, atque Episcoporum.* Sunt et aliae collectiones, quae *Canonum Poenitentiarum* titulo inscribuntur, ac de quibus agunt Fratres Ballerinii, qui integro *tom. 3. Appendic. ad oper. S. Leonis M.* vetustas collectiones omnium diligentissime persequuntur.

(2) Regino Prumiensis Monasterii Abbas jussu Radbodi Trevirensis Archiepiscopi anno ut creditur 906 suam collectionem absolvit tributam in libros duos, quorum primus *de personis* agit, *rebusque ecclesiasticis*, alter *de laicis.* In ea conficienda usus est collectione Dionysiana, Hispanica, et forte etiam Isidori Mercatoris, decretis Summorum Pontificum, canonibus conciliorum et sententiis Sanctorum Patrum, quibus etiam civiles leges adjunxit petitis tum ex codice Theodosiano, tum ex capitularibus Regum Francorum. Collectionem hanc an. 1671. primus Parisiis edidit, notisque illustravit Stephanus Balutius.

(3) Prodiit haec collectio initio saeculi XI, divisaque est in libros viginti, et vulgo *decretum* appellatur. Multa ex Reginone desumpsit Burchardus, neque ejus tamen mentionem fecit, ut observat Balutius in *praefat. ad Reginon.* Reginonis autem erratis sua etiam addidit, praesertim ex falsis Isidori decretalibus, quaedam etiam ex veteri, novoque Testamento, atque ex libris poenitentialibus accepit.

(1) Primum illud opus Anselmotribuendum non esse suspicantur Antonius Augustinus, Natalis Alexander Balutius, ceteri, qui alterum eidem opus adscribunt.

(5) Utraque hæc collectio pertinet ad exitum sæculi XI, aut ad initium sæculi XII. *Excerptiones Ecclesiasticarum regularum* non vulgus appellat *decretum*, quod divisum est in Libros septemdecim; *Panormia*, quæ dividitur in libros octo, veluti ejus compendium est, atque ita dicitur quasi omnes comprehendat normas vitæ, ac disciplinæ ecclesiasticæ. Bellarminus *de script. eccles.* tom. 8. oper. pag. 351. edit. Venet. an. 1728, Antonius Augustinus *de quibusd. collector. can.* cap. 30. pag. 241. et 242. tom. 3. edit. Luc. Natalis Alexander. *Hist. Eccles. sæc. 1. appendic. ad dissert. 20. num. 9. pag. 201.* tom. 3. edit. Venet. an. 1776, Jo. Baptista Bartolus *Institut. jur. can.* cap. 52., Joannes Molinæus, qui primum Lovanii an. 1561. decretum edidit, in præfat., alique complures disputant, num Ivo Panormie auctor revera sit. Burchardi, et Ivonia fidem sequutus Gratianus in liisem erratis hæsit, in quæ ipsi pridem inciderant.

- |  |   |
|--|---|
| LXXIII. Gratiani decretum.                                       | LXXXIII. Decretales Honori-<br>rii III.     |
| LXXIV. Ejus methodus.  | LXXXIV. Collect. Grego-<br>rii IX.          |
| LXXV. Decreti laudes.  | LXXXV. Cur Decretatum<br>nomine appelletur? |
| LXXVI. Vitia.  | LXXXVI. Ejus fontes.                        |
| LXXVII. Eorum emendatio.   | LXXXVII. Divisio.                           |
| LXXVIII. De nomine Palæ.   | LXXXVIII. Collectio Boni-<br>facii VIII.    |
| LXXIX. Decreti auctoritas.                                       | LXXXIX. Clementinæ.                         |
| LXXX. Collectio Bernardi<br>Circa.                               | LXXXX. Extravagantes.                       |
| LXXXI. Collectiones Gilber-<br>ti, Alani, Joannis Ga-<br>lensis. | LXXXXI. Glossæ.                             |
| LXXXII. Collect. Decreta-<br>tum Innocentii III.                 |   |

## §. LXXIII.

**T**ransgredimur nunc ad recentiores Juris Canonici collectiones; et primum quidem occurrit Gratianus Monachus Benedictinus Clusii natus, qui medio sæculo XII. scripsit *Concordantiam discordantium canonum*, quam nunc *decretum* vocamus (1). Tota hæc collectio conflata est ex locis S. Scripturæ, ex canonibus quinquaginta Apostolorum, ex conciliis generalibus, ac particularibus, ex decretalibus Summorum Pontificum, ex operibus Patrum, Scriptorumque Ecclesiasticorum, ex libris Juris Civilis Romanorum, Capitularibus Regum Francorum, et rescriptis aliquot Imperatorum, denique ex historia ecclesiastica, gestisque Summorum Pontificum plerumque desumptis ex libro diurno, atque ex ordine Romano.



(1) Decreti nomen, quo nunc Gratianeam collectionem appellamus in eam quadrare nulla ratione posse, cum non unum, sed plura decreta referantur, jamdiu observarunt viri docti, praesertim Antonius Democarres, Antonius Augustinus, Romani correctores. Sed usus fori, et scholarum fecit, ut nunc ab omnibus eo nomine Gratiani collectio appelletur. Vide Antonium Augustinum *de emend. Gratian. lib. 1. dial. 1.* et notas in eundem locum *lit. B. pag. 17. tom. 5. edit. Luc. an. 1767.*

§. LXXIV. Dividitur autem universa collectio in partes tres, quarum prima de personis praesertim agit, continet *distinctiones* 101, et sub qualibet distinctione plures *canones*, qui ita allegantur ex. gr. *can. omnes dist. 1.*, hoc est *can.* qui incipit *omnes dist. 1.*, vel per numerum canonis; ex. gr. *can. 3 dist. 1.* Pars altera judicia persequitur, eaque divisa est in causas, quae sunt numero 36, sub unaquaque causa sunt plures *quaestiones*; et sub quaestionibus plures *canones*. In altera hac parte laudantur *numerus, causae, et quaestiones*, praeterea numerum, vel priora canonis verba ex. gr. *can. 2. caus. 8. quæst. 2.*, vel *can. nemo caus. 11. quæst. 3.* Extat in hac decreti parte, hoc est, *in caus. 33 quæst. 3.*, tractatus *de pœnitentia* in septem distinctiones tributus. Cum indicantur canones, qui in hoc tractatu referuntur, ne cum canonibus primae partis confundantur (eodem enim modo procedunt) additur *de Pœnitentia*, et causa nequaquam citatur. ex. gr. *Can. quam pœnitet dist. 1. de pœniten.* Denique *ad res* pertinet tertia pars, eaque complectitur tractatum *de consecratione* tributum in *quinque distinctiones*, quarum canones laudantur hoc modo *can. tabernaculum dist. 1. de consecr., can. 1. de consecr. dist. 1.* Addi-

tur *de consecratione*, ut noscatur, canonem ad partem tertiam pertinere.

§. LXXV. Dici vix potest, quantis plausibus, et quanta hominum approbatione Gratiani collectio fuerit excepta, adeo ut in scholis publice legeretur, et in foro tamquam pars communis juris haberetur. Magna sane, et illustri laude merito celebratus est Gratianus, tum quia non ordinem sequutus temporum, ut plerique fecerant, sed sub certis titulis distribuit materiam universam, tum quia multo ceteris uberiores, atque ampliores dedit collectionem, qua complexus est quidquid fere pertinet ad rem ecclesiasticam, tum quia magno ingenii acumine, et diligentia, aptaque non scholis tantum, sed etiam forensi exercitationi methodo omnia ad concordiam vocare conatus est, inter quae pugna esse videbatur.

§. LXXVI. Verumtamen illud accidit perincommode, quod tanta vir sedulitate, tamen quae illius temporis conditio erat, neque satis fuit antiquitatum gnarus, et rivos sectatus pleraque in opus suum derivavit non ipsis ex fontibus, sed ex mendosis collectionibus Burchardi, Ivonis et ceterorum. Factum hinc est, ut saepe falsa pro veris usurpet; fidem adjungat decretalibus Pontificum Siricio antiquiorum; confundat canones quinisextae in Trullo synodi cum canonibus sextae synodi oecumenicae, sententias Patrum cum decretis Pontificum Romanorum, aut conciliorum, et Patrem unum, aut unum Concilium, atque Pontificem cum alio Pontifice, Concilio, Patre; corrumpat auctorum nomina, et loca, atque iis sententiam adscribat, quam, numquam animo conceperunt (1).

(1) Verissimum hoc est de Gratiano judicium, quod

tradidit Antonius Augustinus *lib. dialog. 1. de emend. Gratiam. tom. 3. pag. 21. edit. Lucen.*

§. LXXVII. Cum hæc animadvertissent Antonius Contius, et Antonius Demochares, de Gratiani emendatione sedulo cogitare coeperunt. Primum itaque canones omnes per numeros distinxerunt, ut facilius inveniri, laudarique possent; deinde plures decreto notas, atque emendationes addiderunt. Sed cum multa adhuc essent emendanda, Pius IV, et S. Pius V selectis quibusdam viris, quos *Romanos Correctores* vocamus, Decreti emendationem commiserunt, quæ demum Gregorio XIII Pontifice fuit absoluta. Antonius etiam Augustinus Tarraconensis Archiepiscopus eruditum vulgavit opus de Gratiani emendatione (1).

(1) Quod comprehenditur duobus dialogorum libris, qui extant *tom. 2. ejus operum edit. Luc. 1767.* Novissime de Gratiani emendatione summo studio, ac diligentia laboravit Sebastianus Berardus, qui rem totam absolvit quatuor voluminibus quorum est titulus: *Gratiani canones genuini ab apocryphis discreti: corrupti ad emendationum codicum fidem exacti; difficiliore commoda interpretatione illustrati.* Suam in Gratiani decreto emendando, aut explicando operam, et industriam posuerunt Pithoeus, Van-Espenius, Diomedes Brava, Bohemerus, Paulus, et L. A. de Riegger. Paucis abhinc annis Le Platius disputatione Lovanii edita plane commentitios, ac nullius auctoritatis esse inquit canones, quos Gratianus ex Concilio Carthaginensi IV descripsit. Certe hujus Concilii nulla mentio est in Codice Canonum Ecclesiæ Africanæ, nulla item apud Ferrandum Diaconum, Dionysium Exiguum, ceterosque antiquos collectores. Hinc Justellus *in præf. ad cod. Eccl. African. tom. 1. Biblioth. Jur. Can. pag. 317.* Concilium hoc Carthaginense IV repudiandum putat. Verum multi ex eo canones laudantur ab

Egberto Eboracensi, Regione, Borchardo, Anselmo Lucensi, atque aliis; et ritus, qui ad ordinationes pertinent, totidem verbis exhibet Sacramentarium Romanum, quod ex Bibliotheca Reginæ Christinæ edidit Thomasius, qui illud in Gallia sæculo VII scriptum putat. Emmanuel Schelestratius *disser. 3. de Eccles. African.* priores canones de ritu ordinationum agentes in Synodo Carthaginiensi ann. 398. constitutos putat, ceteros autem canones non ea synodo conditos, sed a privato homine partim ex Orientalibus Canonibus collectos fuisse arbitratur. Tillemontius *art. 123. et not. 29. in Augustini vit. tom. 13. pag. 321. et 982. edit. Ven. 1732.* Synodum hanc defendere, atque objectis difficultatibus satisfacere conatur. Late etiam, et graviter de hujus Chartaginensis Concilii auctoritate disputat Ceillierus *Histoire générale des auteurs sacr. et Eccles. etc. tom. 10. pag. 686. et 687.* Sed utut vera habeatur sententia eorum, qui ad Concilium Carthaginiense IV an. 398. pertinere negant Canones illos 104., qui eidem Concilio adscribuntur; equidem valde dissentio ab iis, qui eosdem canones plane repudiandos, ac despiciendos existimant. Constat enim hos canones ante VI sæculum laudari consuevisse, fuisseque agnitam eorum auctoritatem, uti ostendunt Fratres Ballesinii in *append. ad opp. S. Leonis M. tom. 3. par. 2. cap. 3. §. 3. pag. LXXXVIII seq.* Quare omnis si qui est Gratiani error consistit in titulo, sive inscriptione, quia nimirum Concilio Chartaginiensi IV canones adscripsit, qui ejus revera non sunt; sed tamen hos canones tamquam commentitios, ac nullius auctoritatis despici, et repudiari posse, vehementer nego.

§. LXXVIII. In inscriptionibus capitum, quæ in Decreto referuntur, sæpe occurrit nomen hoc *Palea*, quod unde sit desumptum, certo statui non potest. Quidam ea capita hoc nomine designari putant, quod sub illis incerta, ac nullius pretii, vel antiquata, aut etiam repetita contineantur; sed ho-

rum opinio vera esse non potest, cum non semper his capitibus vilia, antiqua, iterata comprehendantur. Similiter forte vera est opinio illorum, qui statuunt, *Paleam* nomen esse auctoris, a quo canones utilitate, atque auctoritate praestantes adjecti sint, qui canones initio in margine apposti deinceps in libri contextum irrepserint (1).

(1) Observant Romani Correctores, in vetustissimis codicibus paucissima esse capita, quae *Paleae* nomen praeseferunt; atque eadem in uno codice valde emendato in margine reperiri, in recentioribus autem Decreti exemplaribus plura numero esse, quam in antiquis codicibus reperiantur. Ex quo conficiunt, eadem capita deinceps addita fuisse, cum antea in decreto non haberentur. Non tamen unus fuisse videtur eorum omnium capitum auctor, neque omnia eodem tempore scripta sunt; et ideo vetustiores codices minorem habent capitum illorum numerum, quam habeant recentiores. Si *Paleam* auctoris nomen esse volumus, cum ipse primus haec capita addere coeperit, mirum non est, quod ceteri, qui eum sequuti sunt, suis quoque additionibus nomen ipsum inscripserint. Neque despicienda est conjectura eorum, qui putant, decreti studiosos illas in margine scripsisse additiones cum verbis *post alia*, sive *P. alia*, ut significarent, ea capita esse collocanda post ea, quae Gratianus scripserat; errore autem librariorum ex iis verbis deinceps factum esse *paleae* nomen. Vide Anton. Augustin. *de emendat. Gratian. lib. 1. dial. 2. pag. 26.*; et notas in eundem locum, ubi *lit. a.* Romanorum Correctorum ea de re iudicium describitur.

§. LXXXIX. De auctoritate Decreti sic habendum est; omnia, quae in eo referuntur, vim eandem habere, ac si seorsim a Decreto spectentur. Itaque loca Sacrae Scripturae, decreta Summorum

Pontificum, et generalium Conciliorum, quam sua indole, et natura vim habent, eandem in Decreto retinent; cetera vero auctoritatem, qua per se carent, in Decreto translata non consequuntur. Sunt qui decretum ab Eugenio III probatum, et publica auctoritate donatum putant; sed haec opinio nullum habet idoneum fundamentum, quo niti posse videatur (1). Neque enim unquam a Sede Apostolica Decreto approbatum est (2): quin etiam Gregorius XIII huic operi emendando licet primum a Pio IV, et V praepositus fuisset, ei tamen Pontificiam auctoritatem tribuere noluit, cum illud se Pontifice absolutum in manus hominum pervenisset.

(1) Dedit quidem Eugenius III facultatem, ut Gratiani collectio publice posset legi, et explicari, uti habet Kalendarium Gymnasii Bononiensis ad ann. 1152 Kalendar. Novembr. apud Alexandrum Machiavellium in not. ad Sigonium, *Histor. Bonon.* sed neque id fieri praecipit, neque auctoritate sua decretum confirmavit.

(2) Vide Antonium Augustinum lib. 2. *dialog.* 3. de emend. Gratian. tom. 3. pag. 26. et 27. edit. cit.

§. LXXX. Post editum Gratiani decretum plures prodierunt Summorum Pontificum Decretales, quibus magnus Canonicae Jurisprudentiae cumulus accedebat. Itaque Bernardus Circa Praepositus Papiensis, ac postea Faventinus Episcopus an. 1190 evulgavit *Breviarium Extravagantium*, hoc est decretorum, quae extra Gratiani decretum vagabantur. Nam haec collectio non tantum continet antiquiorum Pontificum decretales, canonesque Conciliorum, et Patrum sententias, quae Gratiani dili-

gentiam effugerant, sed et in primis constitutiones Summorum Pontificum post Gratianum editas, nimirum Alexandri III, Lucii III, Urbani III, Clementis III, praeterea canones Concilii Lateranensis III. Collectio haec *Prima Collectio* appellatur.

§. LXXXI. Bernardum Papiensem sequuti sunt Gilbertus Abbas, et Alanus Episcopus Antissiodorensis, qui omissas a Bernardo constitutiones collegerunt: sed horum collectiones brevi inciderunt. Quare ex iis novam confecit anno 1202, Joannes Galensis, seu Vallensis, qui ea complexus est tum eorundem Pontificum, de quibus diximus, tum Coelestini III constitutiones. Atque haec *Secunda Collectio* dicitur.

§. LXXXII. Tum Bernardus Major Compostellanus Archidiaconus ex decretalibus, quas prioribus annis duodecim Innocentius III ediderat, aliam collectionem absolvit, quae tamen usu recepta non est. Nam ipse Innocentius opera Petri Diaconi Beneventani decretales suas unum in corpus redigendas curavit. Atque haec collectio, quae prima ab ipso Innocentio publica auctoritate donata est, *Tertia Collectio* fuit appellata. Hanc vero brevi consequuta est collectio, quae *Quarta* dicitur, quaeque incertum habet auctorem, comprehendit posteriores Innocentii III decretales, et canones Concilii Lateranensis IV, quod eo Pontifice habitum est.

§. LXXXIII. Honorius etiam III, qui post Innocentium Pontifex creatus est, suas decretales colligendas curavit, atque haec *Quinta* decretalium collectio vacua est. Utraque illa Innocentii et haec Honorii collectio Sedis Apostolicae auctoritate evulgata est. Atque sunt quinque veteres Decretalium collectiones, quorum priores quatuor Antonius Augustinus, postremam Innocentius Cironius ediderunt notisque illustrarunt (1).

(1) Duas etiam Alexandri III collectiones post Boetherum memorat Philippus Hedderichius *elem. jur. can. par. 1. tit. 7 §. 92.*

§. LXXXIV. Denique Gregorius IX, qui post Honorium Pontificatum obtinuit, suam confecit collectionem, per quam absolutae sunt quinque illae vetustiores, quarum nunc facta mentio est. Prodiit haec collectio, quam *Decretales* dicimus, anno 1234 (1), studio atque opera Sancti Raymundi de Pennafort ex Ordine Praedicatorum. Quod Justinianus in Jure Civili praestiterat, ut ex Codicibus Gregoriano, Hermogeniano, Theodosiano, atque ex Novellis Constitutionibus, quae deinceps prodierant, illis etiam additis, quas ipse emiserat, novum Codicem absolveret, id in Jure Canonico Gregorius praestitit. Justiniani rationem in eo quoque ipse est imitatus, quod ex decretalibus superiorum Pontificum ea sustulit, quae inutilia erant, quaeque inter se pugnare videbantur.

(1) Romam venit Raymundus an. 1230, in eaque Urbe jussus a Summo Pontifice trium annorum spatio operam dedit colligendis decretalibus; atque hanc collectionem in manus hominum pervenisse an. 1234 ostendit exemplum a Bremondio editum epistolae Gregorii IX, quae ante ipsas decretales rescripta est, dataque nonis Septembris an. 1234 (Vide *Praefationem §. 3. num. 12. pag. VII.*, et *notas 8 et 9 in vitam Sancti Raymundi pag. XXXII.*, quae omnia praemissa sunt *Summae S. Raymundi de Pennaf. edit. Veronae an. 1744.*

§. LXXXV. *Decretalium* nomine collectio haec appellatur, quae decretales epistolas Summorum Pontificum praesertim complectitur. Sunt autem



Decretales epistolae, quae etiam absolute *Decretales* et *Decretalia responsa* vocantur, Pontificiae litterae, quibus consulenti rescribitur; et quae Decretales dicuntur, propterea quod iis aliquid generatim vim habiturum, re diligenter expensa, decernitur.

§. LXXXVI. Depromptae sunt Gregoriana Decretales non tam ex constitutionibus Pontificum Romanorum a S. Gregorio I. usque ad Gregorium IX, quam etiam ex locis quibusdam Sacrae Scripturae, canonibus Apostolorum, decretis conciliorum ab Antiocheno usque ad Lateranense IV, denique ex Patrum, aliorumque Auctorum operibus. Ex quo conficiet fortasse aliquis, huic collectioni minus recte adscriptum fuisse nomen *Decretalium*, cum in ea non tantum Pontificiae constitutiones, sed et alia permulta referantur. Verum cum maxima pars ejusdem collectionis conflata sit ex Pontificum decretalibus, additis praeterea canonibus generalium conciliorum Lateranensium III, et IV, quarum auctores Alexander, et Innocentius III; facile intelligitur, quam apte in eam quadret Decretalium nomen.

§. LXXXVII. Dividitur Gregoriana collectio in quinque libros, quorum ordinem, et res, de quibus agitur in unoquoque eorum, exhibet hic versiculus:

*Judex, Judicium, Clerus, Connubia, Crimen.*

Libri autem divisi sunt in plures titulos, quorum singuli plura capita continent; et capita, cum longiora sunt, in paragraphos tribuuntur. Ex his quoties aliquid laudandum est, indicantur prima verba capituli, vel numerus, vel utrumque simul, hoc modo ex. gr. *Cap. Venerabilem de elect.*, *Capit.*

*1. de Cleric. conjug. Cap. tua nos 26 de sponsal. et matrim. (1).*

(1) In allegandis hujus collectionis capitibus interjici a quibusdam solet verbum *extra* hoc modo *Cap 7. extra de elect.*, ut nimirum pateat, caput illud extra Gratiani decretum reperiri. Sed hæc minus frequens est allegandi ratio.

§. LXXXVIII. Gregoriana collectioni deesse aliquid videbatur, cum novae deinceps prodissent Summorum Pontificum constitutiones, dignae sane, quae in unum corpus redigerentur, partemque communis juris constituerent. Itaque Bonifacius VII anno quarto, postquam Pontifex creatus fuerat, usus opera Guillelmi Archiepiscopi Ebredunensis, Berengarii Episcopi Bitterensis, et Riccardi de Senis, qui omnes postea Cardinales facti sunt, collegit canones duorum generalium Conciliorum Lugdunensium, et Decretales Pontificum Romanorum, quae post editam Gregorii IX collectionem fuerant evulgatae, atque ex iis suis etiam comprehensis constitutionibus, confecit *sextum Decretalium*. Quare haec collectio Gregoriana est supplementi loco, ac totidem, quot ea, libris constat. Ejus capita cum laudantur, in fine additur *in sexto*, ut a capitibus Gregoriana collectionis distinguantur, hoc modo ex. gr. *Capit. Congregationi de appellat in 6.*

§. LXXXIX. Paulo post Bonifacium VIII Clemens V, qui Pontifex renunciatus est initio saeculi XIV, collectionem fieri jussit quamplurimum constitutionum, quas ipse emiserat in Concilio Viennensi. Sed cum morte occupatus eam in vulgus edere non potuisset, id perfecit Joannes XXII, qui illam in quinque libros divisam sexto Decretalium adjecit.

*Clementina* haec collectio appellatur ab auctore suo Clemente V, et constitutiones ea comprehensae citantur hoc modo ex. gr. *Clement. si furiosi de relig. domib.*

§. LXXXX. Post Clementinas prodire *Extravagantes*, quae hoc nomine appellatae sunt, quia vagabantur extra Corpus Juris Canonici, atque extra collectiones, quibus tunc Jus ipsum constabat (1). Duplex earum genus est. Aliae nimirum sunt Joannis XXII; aliae communes dicuntur, quod non unius Pontificis, quemadmodum Extravagantes Joannis XXII, sed complurium continent decretales ab Urbano IV (2) usque ad Sixtum IV, quo Pontifice haec collectio privato studio perfecta est (3). Ea vero dividitur in libros V, Gregoriana, et ejus loca sic laudantur *Extrav. rem non novam de dol. et contumac. inter commun.* At vero Extravagantes Joannis XXII omnes uno comprehensae sunt libro, atque ita ejus loca indicantur, *Extrav. cum inter nonnullos Joan. XXII. de verb. signif.*

(1) Pontificiae omnes constitutiones post Decretum editae olim Extravagantes dicebantur; quod extra volumen illud vagarentur: et ideo primam earum collectionem Bernardus Papiensis *Breviarium Extravagantium* appellavit. Sed posteaquam in manus hominum pervenit collectio Gregorii IX, cum Decretales in ea comprehensae non amplius vagarentur, et tamen extra primum Juris corpus consisterent, Doctores ejus temporis hanc collectionem indicantes solum vocabulum *extra* retinuerunt.

(2) Antiquissima decretalis, quae occurrit in Extravagantibus, est Urbani IV, si vera est inscriptio in *Cap. 1. de Simon.*

(3) Decretalis omnium novissima est in *Cap. 2. de reliq. et venerat. Sanct.*, eaque a Sixto IV an. 1383. vulgata fuit.

§. LXXXXI. Atque hi sunt libri illi , videlicet *Decretum* , *Decretales* , *sextum Decretalium* , *Clementinae* , *Extravagantes* , quibus in scholis , atque in foro utimur , et quibus corpus Juris Canonici conflatum est. Sunt in libris singulis *Glossae* , hoc est commentarii , qui multorum quidem opera exarati sunt , et qui non majorem habent auctoritatem , quam privati Doctoris opinio habere potest in legibus explanandis. Corpus integrum Juris canonici Gregorio XIII Pontifice editum Romae est , diligenterque emendatum.

## CAPUT VII.

## DE JURE NOVISSIMO.

---

LXXXXII. Jus novissimum.	LXXXXVIII. et LXXXXIX.
LXXXXIII. et LXXXXIV.	Earum collectiones.
Septimus Decretalium.	C. Regulæ Cancellariæ.
LXXXXV. Bullæ.	CI. Earum auctoritas.
LXXXXVI. Earum species.	CII. Concilium Tridentinum.
LXXXXVII. Distinguuntur a Brevibus.	CIII. Declarationes Sæ. Congregationum Cardinalium.

## §. LXXXXII.

**V**erum editis libris illis, quos hactenus recensuimus, novæ prodierunt, et quotidie in lucem prodeunt Summorum Pontificum constitutiones, absolutæ sunt etiam, atque ad eum perductæ statum, in quo nunc sunt Regulæ Cancellariæ, habitum concilium Tridentinum, quod non tantum Lutheri præsertim et Calvinî hæreses profligavit, sed multa etiam ecclesiasticæ disciplinæ capita constituit, denique plures etiam a Sacris Congregationibus Cardinalium, præsertim Concilii Tridentini interpretum, declarationes emissæ sunt. Ex his omnibus conficitur Jus novissimum, videlicet jus constitutum post evulgatos libros, quibus corpus Juris canonici constare diximus.

§. LXXXXIII. Primus Gregorius XIII animum adjecit ad colligendas constitutiones Summorum Pontificum, quæ post Sixtum IV in lucem prodierant, atque id negotii dedit viris dictis, qui *Septimum decretalium* emitterent. Sed eo mortuo, cum opus

adhuc esset infectum, illud perficiendum curavit Sixtus V, quo etiam humanis rebus erepto, denique opus integrum absolutum, et typis excussum est Clemente VIII Pontifice, qui cum Cardinalis esset, ex numero illorum fuerat, qui ea in re suam operam, studiumque posuerant. Sed obortis eo in opere difficultatibus (1), visum est suppressere exemplaria, quae nunc rarissima sunt, et gravi emenda pretio reperiri vix possunt.

(1) Vid. Fagnan. in *Cap. cum venissent de judic. num. 61*, qui rem totam diligenter enarrat.

§. LXXXXIV. Iisdem fere temporibus Petrus Matthaeus Jurisconsultus Lugdunensis edidit *Septimum Decretalium* a se privato studio exaratum; sed hoc opus publica auctoritate caret., multa in eo sunt vitia, et plura etiam desiderantur.

§. LXXXXV. Sunt igitur extra corpus Juris Canonici, sed tamen ipsius Juris partem efficiunt, posteriores decretales Pontificum Romanorum, quae *Bullae* nuncupantur a *Bulla*, aut *Sigillo* vel plumbeo, vel aureo, quod una ex parte imagines exhibet SS. Apostolorum Petri, et Pauli, ex parte altera nomen Pontificis, pendetque ex funiculo, qui interdum sericus, interdum cannabis est.

§. LXXXXVI. Bullae aliae consistoriales sunt, quae expediuntur in Consistorio, adhibito consilio Cardinalium, a quibus subscribuntur, et hae aliud praeterea sigillum *ad formam crucis* habere solent. Aliae vero sunt *non consistoriales*, quae extra Consistorium nullis Cardinalium subscriptionibus emittuntur. Sunt etiam *Bullae dimidiae*, quae tali hoc vocantur nomine, quod in sigillo impressum non ha-

bent nomen Pontificis, atque hae feruntur a Pontifice antequam consecratur.

§. LXXXXVII. Bullae a Brevibus distinguuntur: I. quod haec pro levioribus, illae pro gravioribus plerumque negotiis dari solent; II. quod haec Latino eleganti caractere, illae caractere Longobardico, aut Teutonico scribuntur; III. Brevia per Cardinalem a Secretis Brevium, Bullae in Cancellaria Apostolica expediuntur; IV. Bullae sigillum habent aureum, vel plumbeum pro ratione eorum, ad quos mittuntur, Brevia sigillum cerae rubrae, in quo impressa est imago Sancti Petri piscationem exercentis, unde expediri dicuntur *sub annulo Piscatoris*; V. denique pro Bullis subobscurae, crassioresque membranae, pro Brevibus albae, et subtiles adhibentur (1).

(1) Vid. *constit.* 145. Benedicti XIV. *pag.* 351. *tom.* 1. *ejus Bullar. edit. Romae* 1754.

§. LXXXXVIII. Bullas, sive Extravagantes Pontificum Constitutiones a S. Leone M. usque ad Sixtum V primus collegit Laertius Cherubinus IC. Romanus, easque comprehendit uno volumine, quod *Bullarium* appellavit. Auxit deinceps suum hunc librum constitutibus Pauli V., ac tertiam quoque parabat Bullarii editionem, qua etiam ceterae constitutiones postea latae continerentur. Sed cum re infecta e vita excessisset, susceptum a Petro opus absolvit Angelus Maria Cherubinus, qui Romae edidit *magnum Bullarium Romanum* divisum in Tomos quatuor, quibus complexus est omnes constitutiones, quas pater collegerat, et quas omiserat, atque illas in primis, quae post ejus obitum prodierant, usque ad Innocentium X. Quatuor his libris

quintum addiderunt Angelus a Lantusca , et Paulus a Roma qui constitutiones collegerunt , quae superiori tomo praetermissae , quaeque usque ad Clementem X. editae in lucem fuerant.

§. LXXXIX. Sed ceteris palmam praeripuit *Bullarium Magnum* , quod non multis abhinc annis editum Romae est a Hieronymo *Mainardo* divisum in tomos 14 , quodque omnes continet Bullas Summorum Pontificum a Sancto Leone M. usque ad Clementem XII. Est etiam Bullarium Benedicti XIV. , quod ejus Pontificis constitutiones comprehendit , quodque in 4 tomos divisum est ; et sunt item Bullae nondum uno libro comprehensae Clementis XIII. , Clementis XIV. , et Pii VI (\*). Neque defuerunt qui Bullarum summam , sive compendium conficerent , qua in re laborarunt Stephanus Quaranta , et Flavius Cherubinus Laertii filius , et novissime Aloysius Guerra , a quo Tomis quatuor comprehensa est : *Pontific. Constitutionum in Bull. M. , et Rom. contentar. , et aliunde desumptar. epitome.*

(\*) Observandum est quod scriberet auctor anno 1778...  
Regnante Pio VI. P. M. ( *Nota Edit.* )

§. C. Regulae Cancellariae originem repetunt ab Joanne XXII , qui primis scripto mandari voluit has leges ; ut iis Apostolica Cancellaria regeretur. Nam antea non scriptis regulis , sed consuetudine , ac viva voce ejus negotia expediebantur. Consequentes , Pontifices , ac praesertim Nicolaus V. varie auxerunt has regulas , easque perduxerunt ad eum statum , in quo nunc sunt. Hodie Cancellariae regulae numerantur 72 , in quas , praeter caeteros commentarios scripsit omnium uberrimus , atque accura-



tissimos , et quatuor tomis comprehensos Joannes Baptista Riganus.

§. CI. Hae regulae vim obtinent, quandiu spes est Pontifex, a quo editae sunt, atque ut conualescant , probari, et confirmari debent, quod paulo post creationem ab unoquoque Pontifice fieri solet. His vero derogatum in multis est per pacta conventa inter Summos Pontifices, et potentissimos Europae Principes, quae pacta conventa, sive, ut vocant, *concordata* nos in his Institutionibus suo loco indicabimus.

§. CII. Concilium Tridentinum indictum est a Paulo III, quo Pontifice decem habitae sunt sessiones, octo nimirum Tridenti, et duae Bononiae, quo venerant Concilii Patres fugientes contagionem, qua Tridentum premebatur. A Julio III Tridenti restauratum est, ac sex habitis sessionibus propter bella intermissum. Denique redintegratum est a Pio IV, novemque celebratis sessionibus an. 1563 absolutum. Constat sessionibus vigintiquinque; habet unaquaeque fere sessio partes duas, quarum una comprehendit capita, et canones, quibus damnantur haereses, et catholicum dogma constituitur, altera, quae inscribitur *de reformatione*, habet decreta, quae disciplinam respiciunt (1). Sessio XXIV post editos canones de sacramento matrimonii, continet decretum *de reformatione matrimonii*, quod in decem capita tributum est, deinceps capita viginti, et unum decreti *de reformatione* generatim, sessio autem XXV, praeter alia *reformationis* capita complectitur decretum *de Regularibus et Monialibus*, quod est divisum in capita viginti duo.

(1) Hujus Concilii historiam docte, accurateque conscripsit Sfortia Pallavicinus Cardinalis *Histor. Concil.*

*Trident. contra Petri Suavis narrationem.* Ipsum vero concilium legitimum, et oecumenicum ab omnibus orthodoxis habendum, colendum, et suscipiendam esse praeter ceteros ostendit Natalis Alexander *Hist. Eccles. tom. 9. diss. 11. art. 16. pag. 566. edit. Venet. 1776.*

§. CIII. Denique ad Jus Canonicum pertinent etiam declarationes Sac. Congregationum Cardinalium. Sunt autem Congregationes coetus Cardinalium quibus a Summo Pontifice certa negotia noscenda, ac definienda commissa sunt, atque earum definitiones vim magnam habent, et cum consulto Pontifice feruntur, legem constituunt (1).

(1) Vid. Bullam *Immensa* 117. *Sixti V* in *Bullar. Magn. tom. 4. par. 4. pag. 392.* de Congregationibus Cardinalium late agit Jacobus Cœbellius *Notit. Cardinal.*

# LIBER PRIMUS

## TITULUS I.

DE JURE PERSONARUM, DEQUE LAICIS,  
ET CLERICIS GENERATIM.

- |  |   |
|--|---|
| I. Personarum divisio.                       | V. Clericorum jurisdictio.              |
| II. Baptizati Ecclesiae imperio subieiuntur. | VI. ad VIII. Eorum jura, et privilegia. |
| III. Cathecumeni.                            | IX. Vita, et honestas.                  |
| IV. Hierarchia ordinis, et jurisdictionis.   | X. Habitus.                             |
|  | XI. et XII. Tonsura.                    |

### §. I.

**U**t Civile, ita etiam Jus Canonicum pertinet ad *Personas, Res, et Judicia*. Personarum causa reliqua constituta sunt; itaque a Personis exordiamur. Summa personarum divisio est, ut alii hominum Laici, alii Clerici sint (1). Qui divino cultui, et Ecclesiae ministerio ab Episcopo in eorum ordinatione, seu consecratione, addicti sunt, Clerici (2), reliqui Fideles Laici appellantur. Clerici dicuntur a graeco verbo κληρος quod latine *sors* est, quoniam peculiari modo pertinent ad sortem, atque haereditatem Domini (3); *Laici* a greco verbo λαος, quod latine populum significat, quoniam populum, et plebem Ecclesiae constituunt. Est quoddam tertium genus personarum, quas Ecclesiasticas vocamus, cujusmodi sunt Monachi ordinibus non initiati, Moniales, et si qui sunt alii, qui quamquam inter

clericos relati non sint, fruuntur tamen privilegiis clericorum ob peculiare vitae genus quod profitentur.

(1) *Can. 7. caus. 12. quest. 1.* Negligit nunc Jus Canonicum summam illam personarum divisionem quam proponit Tribonianus §. 1. *Inst. de jur. personar.*, quod nimirum omnes homines aut liberi sunt, aut servi; sed olim suos Ecclesia servos habuit, quorum mentio est in Concilio Agathensi *can. 7.* apud Labbaeum *collect. Conc. tom. 5. col. 522.*, Aurelianensi VI. *can. 9. col. 1365.*, Emeritensi *can. 20. col. 522. tom. 7.* locisque aliis, et in Decretalibus *cap. 3. et 4. de rer. permut.* Ecclesiae servos manumittebat Praelatus, tamquam procurator, non tamquam domini; quoniam dominium Ecclesiae erat proprium, eaque idcirco *manumittens* dicitur in *cap. 4. de serv. non ordin.*, quia nimirum ejus auctoritate manumissio fiebat, licet actus ipse manumissionis ab Episcopo perageretur. Justa autem causa opus erat, ut recte Ecclesiae servi manumitterentur, et sine hac causa manumissi in servitutem revocabantur, ne quid Ecclesia caperet detrimenti. Concilium Hispalense I *cap. 1. et 2. tom. 6. concil. collect. Labbaei col. 1313.*, et Emeritense *can. 20. col. 522. tom. 7.* Ecclesiae servi debebant operas, atque obsequium Ecclesiae, a qua manumissi fuerant, uti quilibet libertus patrono suo, et huc referendum est Concilium Aurelianense IV. *col. 1365. tom. 5. cit.*, et Emeritense *can. 10. col. 522. cit. tom. 7.*, cum hi liberti ab Ecclesiae patrocinio, aut officio discedere prohibentur. Quin illud peculiare erat in Ecclesiae servis, ut non modo ipsi qui manumissi fuerant, sed etiam eorum liberi, sub Ecclesiae patrocinio esse deberent. Concilium Toletanum III *can. 6.* apud Balutium *loc. cit. col. 400.* et Emeritense *cit. can. 20.* Ante aetatem Caroli M. triplex erat manumittendi modus, aut coram Principe *per danarium*, aut in Ecclesia *per chartam*, seu *tabulam*, aut etiam *per privatam epistolam*. Manumissio *per danarium* in eo erat posita, ut servus manu teneret da-

narium, quem Princeps jactabat, atque exercebat, uti  
 habet vetus hujusce manumissionis formula apud Pithoeum  
*Formul. antiq. in Codic. canon veter. Eccl. Rom. n.*  
*4. pag. 437. edit. Paris. 1687. et in Glos. Leg. Salic.*  
*tit. 28. post Balutium Capitular. Reg. Franc. t. col.*  
*477. edit. Venet. 1773. et Bignonium ad Marculfum eod.*  
*loc. col. 614. atque uti constat ex Marculfo Formular.*  
*lib. 1. cap. 22 et in appendic. cap. 24. apud eundem*  
*Balutium loc. cit. col. 264. et 300., ubi praeceptum, et*  
*charta denarialis occurrit. Genus hoc manumissionis ex*  
*lege Ripuarie reperitur in Capit. Dagoberti Regis n. 57.*  
*apud Balutium Capitular. Reg. Franc. tom. 1. col. 28.*  
*edit. Venet. an. 1772., ex Lege Salica a Marculfo loc.*  
*cit., ex quo colligit Bignonius in notis ad illum Mar-*  
*culfi locum col. 614. manumissionem hanc ex lege Sa-*  
*lica, Ripuaria, aut alterius adventitiae gentis processis-*  
*se. Servi hoc modo manumissi denariales homines, et de-*  
*nares liberti in Capitularibus Regum Francorum, at-*  
*que in legibus Longobardorum appellantur. Hujus manu-*  
*missionis exemplum, praeter cetera, extat apud Marten-*  
*ium Anecd. tom. 1. pag. 104. edit. Paris 1717. Al-*  
*tera manumissio in Ecclesia fiebat per chartam, ut est in*  
*Capit. 6. Caroli M. an. 788. apud Balutium tom. 1. col.*  
*151. edit. cit. qui per chartam in Ecclesia juxta altare*  
*dimissi sunt liberi; eaque erat charta libertatis, quam*  
*Dominus a se scriptam, aut subscriptam, atque in Eccle-*  
*sia recitatam manumisso tradebat, aut a se scriptam tra-*  
*debat Archidiaconus, si Dominus liberum esse servum*  
*ore pronunciaret. Atque haec illa ipsa est manumissio,*  
*quam in Sacrosanctis Ecclesiis fieri dixit Tribonianus §.*  
*multis Instit. de Libertin., quamque memorat Constan-*  
*tinus M. in L. 1. et 2. C. de his qui in Eccles. ma-*  
*numitt.; et qui eo modo liberi fiebant, secundum Le-*  
*gem Romanam manumitti dicebantur, atque ad hanc per-*  
*tinet Cap. 58., legis Ripuariorum apud Balutium loc.*  
*cit. tom. 1. col. 28. Denique manumittebantur etiam ser-*  
*vi per privatam epistolam, aut cartulam, et hinc Gre-*  
*gorius Turonensis Hist. lib. 9. cap. 26. col. 450. edit.*  
*Ruinart Paris. 1699. narrat quod Ingoberga Chariberti*  
*Regis Vidua, subitanea ægritudine fatigata migravit a*

*sæculo, multos per chartulas liberos derelinquens. Servi manumissi per chartulam, aut tabulam, sive ea privatim esset conscripta, sive publice in Ecclesia recitata chartularii, et tabularii, dicebantur, quos Capitulare* 24. *Caroli M. anni 803. num. 8. et 9. apud Balutium loc. cit. col. 281. tom. 1. et cap. 7. Pippini ibid. col. 369. distinguit a denariis, quorum supra est facta mentio. Hujusmodi manumissionis exemplum est apud Martenium loc. cit. pag. 914. Manumissi in Ecclesia patronam habebant ipsam Ecclesiam, manumissi coram Principe ipsum Principem, qui vero per epistolam ita manumittebantur, ut nullum obsequium manumissor retineret, defensionem Ecclesiae, aut Principis, aut etiam alterius potentis impetrabant, ut esset qui eorum libertatem tueretur, et ab omni injuria eos vindicaret. Manumissi in Ecclesia ingenui fiebant; ac Romana civitate donabantur ex Constitutione Imperatoris Constantini* *Leg. 1. Cod. Theod. de Manumiss. in Eccles.* quam memorat Sozomenus *Hist. lib. 1. cap. 9. pag. 21. ed. Cantabrigiae 1720.*; sed et manumissi extra Ecclesiam ingenuitatis jura consequiebantur, cum ea lege a Domino libertatem obtinuerant, uti patet ex *Lege Ripuaria cap. 57.*, et ex *Lege Salica cap. 28. apud Balutium Capitular. Reg. Franc. tom. 1. col. 28. et col. 213. atque ex Marculfo Formul. lib. 2. cap. 32. et in appendic. cap. 48. col. 290. et 318. apud eundem Balutium tom. 2. Nam ea res a domini arbitrio pendebat, et forte, uti putat Bignonius ad Marculfum lib. 2. cap. 32. col. 639. apud Balutium loc. cit. tom. 2. ea tempestate libertinorum et ingenuorum discrimen sublatum fuerat. Extincta inter Christianos servitute summa haec servorum divisio non amplius obtinet: sunt tamen in decretalibus Gregorii IX tituli *de conjugio servorum, de servis ordinandis*. Extant etiam in *appendic. 2. ad opp. S. Paulini Aquilejensis pag. 270. edit. Venet. 1737.* tria manumissionis documenta, quorum duo pertinent ad annum 1351: Aliud simile, quod est anni 1317, memorat Balutius ad *Capitular. Reg. Franc. lib. 1. cap. 82. tom. 1. col. 764.**

(2) *Can. 1. dist. 11. Eleganter Constantinus M.*

*L. 11. C. Theodos. de Episc., et cleric. describit Clericos : qui addicti divino cultui ministeria religionis impendunt.*

(3) Ad rem Hieronymus *epist. 52. ad Nepot. num. 5. tom. 1. col. 206. edit. Vallarsii Veronæ, Ministri Dei*, inquit, *propterea vocantur clerici, vel quia de sorte sunt Domini, vel quia Dominus sors id est pars Clericorum est.* Multa, et præclara de origine nominum clericorum, et laicorum habet doctissimus Mamachius *orig. de antiq. christian. lib. 4. cap. 1. §. VI. tom. 4. pag. 15. et seq.* Vide etiam Petrum de Marca *dissert. de discrim. cleric. et laicor.*

§. II. Spectant Laici ad jus civile, ejusque legibus tamquam reipublicae cives subijciuntur; sed ad Ecclesiam quoque pertinent, quia Baptismo donati inter ejus filios cooptati sunt. Itaque in eos in rebus spiritualibus imperium exercet Ecclesia, iique gaudent bonis omnibus, quæ ex christianæ communionis vinculo proficiscuntur. Quinimo merita plectuntur poena, et bonis privantur suis, si fidem deserant baptismo susceptam, seque conferant ad castra infidelium, si hæretici fiant, et sequantur errores ab Ecclesia damnatos, neque moniti resipiscant, si tamquam schismatici Ecclesiae, et ejus capiti Romano Pontifici parere recusent, si ab Ecclesiae sinu fuerint ejecti, et excommunicati. In hos omnes Ecclesia suo utitur imperio, et potestate, tamquam extorres filios, et criminosos.

§. III. Qui inter Ecclesiae filios recepti non sunt, ii nullo modo ad Ecclesiam pertinent, nisi forte Baptismum petierint, et fiant quasi candidati Christianæ Religionis, uti sunt ii, quos Cathecumenos appellamus (1). Hos rei Christianæ elementa docet Ecclesia; tradit symbolum; et signum crucis instituit ad Baptismi gratiam recipiendam. De laicis

nonnisi pro re nata, et pro relatione, quam habent ad res sacras, agendum nobis est.

(1) *Quod signum crucis*, inquit Augustinus tract. 11. in Jo. cap. 3, tom. 3. par. 2. col. 376, edit. Maur. Venet. 1730, habent in fronte catechumeni, jam de domo magna sunt, sed fiunt ex servis filii. Non enim nihil sunt, qui jam ad domum magnam pertinent. Interdum catechumeni christiani dicuntur, quo multi referunt canonem 39. Concilii Eliberitani; licet Gabriel Albaspinæus in notis ad hunc canonem pag. 175. edit. Neapol. 1770. eum longe aliter explicandum putet. De catechumenis alius erit agendi locus libro II, cum de Baptismo disputabimus.

§. IV. Omnis igitur sit tractatio de clericis, ex quibus efficitur Hierarchia (1), quae constat ex Episcopis, Presbyteris, et Ministris (2): quaeque Divina Lege instituta est, ut haberet Ecclesia, qui ea praestarent quae sunt ordinis, sive sacri ministerii, et quae sunt regiminis, sive jurisdictionis. Quare universa clericorum potestas vel ad ordinem, vel ad jurisdictionem pertinet, et alia est hierarchia, quae ordinis, alia, quae jurisdictionis, seu regiminis appellatur. Singulos nos persequemur ecclesiasticae hierarchiae gradus, atque omnem ordinis, et jurisdictionis potestatem explicabimus. Sed antequam de singulis dicere aggrediamur, noscenda sunt, quae universos clericos generatim attingunt.

(1) Hierarchia apte definitur, potestas a Christo suis Apostolis, eorumque legitimis successoribus tributa, ut Ecclesiam regant, et divina religionis mysteria in ea celebrent, atque distribuunt. S. Dionysius Areopagita, sive potius auctor operis, quod ejus nomine circumfertur de *Cælesti Hierarchia* cap. 3. p. 41. tom.



1. opp. edit. Antuerpiæ 1634. Est Hierarchia, inquit, meo quidem iudicio sacer ordo, et scientia, et actio, quæ ad Deiformitatem, quantum fas est, accedit, atque insitis sibi divinitus illustrationibus proportionem quandam ad Dei subvehitur imitationem. Ac sanctus Maximus initio scholior. in cælest. Dionys. Hierarch. pag. 6. Quandoquidem, inquit, hierarchiæ nomen inscribitur huic operi, solet appellare Dionysius Hierarcas Episcopos. Sciendum est igitur, hierarchiam quidem esse principatum, ac velut curam ordinandorum sacrorum; Hierarcham vero, qui sacris præest, eaque curat, ac moderatur. Confer præter Petavium, et Hallerium, qui de Ecclesiast. Hierarchia peculiaris opera ediderunt, Cl. Mammachium orig., et antiq. Christian. lib. 4. par. 1. cap. 3. §. 4. pag. 278.

(2) Si quis dixerit, inquit Conc. Trident. sess. 23. can. 6. de sacr. ordin., in Ecclesia catholica non esse hierarchiam divina ordinatione institutam, quæ constat ex Episcopis, Presbyteris, et Ministris, anathema sit.

§. V. Principio soli clerici ecclesiasticam jurisdictionem habere possunt, sacrumque imperium, quo fruuntur erga illos, quod sibi jure subjectos habent. Hujus potestatis, quam spirituales jurisdictionem vocamus, plura sunt capita, de quibus suis locis disseremus, cum de jure personarum ecclesiasticarum, deque sacris Magistratibus agentes videbimus, quæ sacri imperii pars quibusdam clericis, quæ aliis sit attributa.

§. VI. Deinde certis fruuntur clerici privilegiis, quorum quaedam personas ipsas, et quaedam res eorum attingunt. Quæ ad personas pertinent, ea vel honoris sunt, aut juris, vel personalem exemptionem, et reliqua personalia clericorum commoda respiciunt. Honoris, ac juris privilegia eo spectant,

ut clerici nobiliorem occupent in templo locum , et praeaeant collegiis , atque corporibus laicorum , ut soli ecclesiasticas Dignitates , et Beneficia , ex iisque pensiones habere possint , et soli jus habeant utendi , fruendi redditibus rerum Ecclesiasticarum , et Beneficiorum.

§. VII. Jura exemptionis in eo sunt posita , ut neque publicis fungi muneribus (1) , neque ad laicos judices venire compellantur , sed solum ecclesiastico Magistratui subesse debeant (2). Reliqua privilegia eo fere vocantur omnia ut in jus vocati a creditoribus in id solum , quod est supra decemtem eorum tuitionem , condemnentur (3) ; uti clerici filii familias plenum habeant dominium bonorum adventitiorum (4) ; ut qui in clericum violentas manus injecti statim expers ecclesiasticae communio- nis , sive excommunicatus evadat (5).

(1) Vide Codic. Theodos. tot. fere tit. de Episc. , et Cleric. , ubi clerici immunes confirmantur ab omnibus publicis muneribus , atque ab iis etiam , quæ honorifica habebantur. Eadem probatur immunitas a sordidis muneribus in tit. de extraordin. , sive sordid. muner. , et in Leg. 15 eod. tit. sordida hæc munera enumerantur. Idem- que sancitum est in Capitularibus Regum Francorum lib. 7. cap. 175. apud Balutium tom. 1. col. 711. edit. Ven. an. 1772.

(2) Cap. 1. de for. compet. et tot. cons. 11. quæst. 1. Vide etiam Capitularia Regum Francorum lib. 5. cap. 378. et 390. et lib. 7. cap. 347. 436. apud Balutium. tom. 1. col. 624. 606. 736. 750. et locis aliis complu- ribus.

(3) Cap. Odoardus de solut.

(4) Auth. Presbyteros Cod. de Episc. et Cleric.

(5) Can. si quis suadente caus. 17. q. 4.

§. VIII. Ad res Clericorum pertinent realis exemptionis jura. Propterea Clericorum bona, quemadmodum et bona Ecclesiarum, immunia sunt ab oneribus, atque a vectigalibus, quae a laicis imponuntur (1). Quam recte, quamque merito haec sibi clerici privilegia vindicent, non semel Principes declararunt, eaque probarunt suis etiam legibus, et constitutionibus (2). Aequum enim est, esse in Civitate gratiosos, uti et apud ethnicos erant, qui sacris in rebus versantur, ac praeterea compensanda sunt onera, quibus in sacris explendis officiis, et ministeriis afficiuntur.

(1) *Cap. 4. et 6. de immunitat. Eccles. cap. 1. , et 4. eod. tit. in 6.*

(2) Quod videre est praesertim in titulo *Codic. Theodos. de Episc. et Cleric.*, et in *tit. de extraordin. et sordid. muner.*

§. IX. Tenentur praeterea Clerici peculiaribus quibusdam legibus, cujusmodi sunt, ut in primis morum integritate, sanctitate vitae, doctrina ceteris exemplo sint (1), ut parce, et frugaliter vivant, atque ut opes conferant ad pauperum levamen, non ad inanes sumptus; ut corporis cultu utantur, qui luxu simul careat, et sordibus, ne contemptum, aut invidiam pariant (2), ut non modo sceleris puri sint, sed omnem etiam aliorum offensionem, suspensionemque declinent; ut se abstineant a saecularibus negotiis, atque muneribus (3), a foeminis secum in una, et eadem domo retinendis, nisi arcta cognatio omnem suspensionem excludat (4), ab omni turpi lucro, et quaestuosa negotiatione (5), a cho-

reis, comoediis, aliisque spectaculis (6), a ludis alearum (7), a venationibus (8), a saeculari militia (9), a nutrienda nimis eleganter coma (10), ab armis deferendis (11), atque a ceteris ejusdem generis, de quibus agitur in Titulo *de vita et honestate clericorum*. Nam eos servare oportet diligenter leges omnes, quae pro eorum moribus, et disciplina Ecclesiasticis canonibus latae sunt, quaeque aut corpore Decretalium extant, aut in Bullis summorum Pontificum, aut in Decretis Concilii Tridentini, quae dicuntur *de reformatione*, aut in provincialibus, dioecesanisque constitutionibus.

(1) Vide S. Jo. Chrysostom. *de Sacerd. lib. 5. cap. 3. pag. 416. et lib. 6. cap. 4. pag. 423. tom. 1. edit. Montefauconii Paris. an. 1718.*

(2) *Cap. 5. de vit. et honest. clericor.* S. Hieronymus *epist. 52. ad Nepotian. tom. 1. col. 262. edit. Valarsii Veron.* ita admonebat Nepotianum: *vestes pullas æque devita, ut candidatas. Ornatus ut sordes pari modo fugiendæ sunt; quia alterum delicias, alterum gloriam redolet.* Concilium Lateranense II habitum Innocentio II Pontifice *can. 4. apud Labbæum col. 1520 tit. 12.* habet hæc: *nec in superfluitate, scissura, aut colore vestium: nec in tensura. intuentium, quorum forma, et exemplum esse debent, offendant aspectum.*

(3) Tot. Tit. *ne cleric., aut monach. sæcul. negot. se immisc.*

(4) *Cap. 9. de cohabit. cleric. et mulier.* Quin etiam removendæ sunt et scæminæ cognatae, quae pravorum habent mores, et in quas aliqua cadit suspicio *Cap. 5. de cohabit. cleric. et Mulier.* De clericis, qui secum domi mulieres retinere prohibentur, est etiam notatione dignus canon 3 Concilii Nicaeni *col. 43. tom. 2. collect. Labbæi edit. Venet.* ubi statuitur nemini, *qui in clero est, licere subintroductam, hoc est extraneam habere mulierem; secun-*

dum Dionysii Exigui interpretationem. Quo quidem canone fretus Sanctus Basilius *epist.* 55. *pag.* 149. *tom.* 3. *opp. edit. Maurin. Paris.* 1730. Paregorium Presbyterum, quamquam ipse vir esset septuaginta annos natus, ejicere jussit mulierem quam secum domi retinebat, minatusque est, si non parceret, depositionis, et excommunicationis poenam.

(5) *Can.* 9. *dist.* 88. *can.* 1. *cap.* 14. *quæst.* 4. *cap.* 6. *ne cleric., vel monach., Clem.* 1. §. *adversus de vita et honest. cleric., Concilium Nicænum can.* 16. *tom.* 2. *col.* 39, *Concil. Arelat. 1. can.* 12. *tom.* 1. *col.* 1452. *collect. Labbæi edit. Venet., Concil. Tridentinum sess.* 22. *de reform. cap.* 1. Quædam tamen sunt negotiationes, quibus clerici non interduntur, et quas diligenter expendunt Theophilus Raynaudus in *discept. de Relig. Negociat.*; Gonzales in *cap. 6. ne cleric., vel monach. num.* 6. aliique Decretalium interpretes in eundem titulum. Ita licet Clerico labore manuum suarum, et honesto artificio sibi victum comparare, præterea vendere res collectas ex propriis prædiis, et carius etiam vendere res quæ supersunt, quasque ipsi emerunt pro se, et familia sua, modo se intra fines justî pretiî contineant. Prohibentur tamen clerici etiam sub alieni nominis involucrio *cambia*, uti vocant, *activa* contrahere, et similes quæstuosas negotiationes exercere. Benedictus XIV *Constitut. Apostolicæ* 13. *tom.* 1. *ejus Bullarii* 19. *edit. Rom. an.* 1754. Pertinent etiam ad eandem materiam Encyclicæ Literæ cum *primum* Clementis XIII datæ die 17. Sept. 1759. ad Patriarchas, Primates, Archiepiscopos, et Episcopos, quibus statuitur, ne clerici, et sacerdotes ministri, aut procuratores laicorum sint, ipsique præterea ab omni quæstuosæ negotiationis genere repelluntur. Consule Giraldum *Exposit. Jur. Pontific. par.* 1. *sect.* 242. *t.* 1. *p.* 222. *et par.* 2. *t.* 2. *sect.* 73. *p.* 913 *seq.*

(6) *Can.* 37. *dist.* 5. *de consecr. can.* 19. *dist.* 34. Vide S. Carolum Borromœum in *Conc. provinc. I par.* 7. *act. Eccles. Mediol. part.* 1. *pag.* 19. decreta Concilii Burdigalensis *cap.* 3. *num.* 7. *col.* 1549. Bituricensis *t.* 25. *can.* 6. *col.* 907. Aquensis *tit. de vit. et honest. clericor. apud Labbæum col.* 966. *tom.* 21.

(7) Can. Apostolorum 35. apud Cotelierum PP. *Apostol.* tom. 1. pag. 448. edit. Amstelædami 1724. *Episcopus, Presbyter, vel Diaconus aleis, et ebrietatibus vacans vel desinat, vel deponatur, Subdiaconus, aut lector, aut cantor similia faciens vel desinat. vel segregetur.*

(8) Vide Benedictum XIV. *de Synod. Dioces. lib.* 11. cap. 10. §. 6. *et seq.*, ubi etiam quæritur, num clerici quodlibet venationis genus exercere prohibeantur. Certe duplex venatio est, altera scilicet clamorosa, seu saltuosa, quæ sit cum magno tumultu, strepituque armorum, et canum ad occidendos apros, cervos, majoresque feras; altera quieta, quæ nimirum exercetur solis laqueis, retibus, aut etiam cum armis, sed paucis adhibitis canibus, sine ullo strepitu ad capiendos volucres, minoresque belluas non feroces. Communior sententia est, tantum clamorosam venationem clericis esse vetitam, sed magis est consentanea Juri opinio illorum, qui utrumque genus venationis interdictum putant.

(9) Canon. Apostolor. 74. apud Cotelierum *loc. cit.* pag. 453.

(10) Can. 23. *dist.* 28. cap. 4. *de vit. et honest. clericor.* Hinc Concilium Agathense can. 20. apud Labbæum *Concil.* 5. col. 524. edit. Venet. jubet Archidiaconum, clericos comam nutrientes, *etiamsi noluerint, invitos detondere.*

(11) Cap. 2. *de vit. et honest. Clericor.* Verum Clericis iter facientibus ob necessariam defensionem ex consuetudine armorum gestatio permittitur. Confer Giraldum *Exposit. Jur. Pontific. part.* 1. *sect.* 311. pag. 214., ubi plures ea de re Summorum Pontificum Constitutiones describuntur.

§. X. Tonsi item clerici esse debent, vestemque ferre clericalem, quæ duo in illis Ecclesiæ primordiis minime servabantur (1). Clerici, aequè ac laici tunicam, togamque Romanam gestabant, neque usus erat nullus tonsuræ clericalis (2); sed

postea saeculo praesertim sexto laici vestimentum illud brevius a Barbaris in Italiam illatum usurpare coeperunt, clerici autem vestem illam relinquere oblongiorem, propriamque Romanorum.

(1) De vestibus clericorum plerique sic statuunt, nulum initio inter clericos, interque laicos fuisse discrimen, atque hoc deinceps induci coepisse sexto praesertim saeculo, posteaquam Barbari, qui Italiam occupaverant, vestimentum illud brevius intulerunt. Nam ad sextum saeculum pertinent Gregorius Turonensis, qui in *Histor. Franc. lib. 5. cap. 14. col. 214. edit. Ruinar. Paris. 1690* haec scribit: *Merovechus cum in custodia a Patre relineretur tonsuratus est, mutataque veste, qua clericis uti mos est, Presbyter ordinatur.* Gregorius M. *Dialog. lib. 4. cap. 40. col. 444. tom. 2., et homil. 4 in Evangel. lib. 1. num. 5. col. 1449. tom. 3. edit. Maurin. Paris. 1705.* Concilium Agathense *can. 20. apud Labbæom concil. tom. 5. col. 524. edit. Venet. Matisconense I can. 5. col. 659. tom. 6., Trullanum canon. 27. col. 1399. tom. 7. ex quibus omnibus patet, alias ea tempestate fuisse clericorum, et alias laicorum vestes.* Ego libenter do, et concedo, iisdem initio vestibus tum clericos, cum laicos usos fuisse, et facile etiam assentior, iis qui tantum post Barbarorum in Italiam adventum laicorum vestes a vestibus clericorum brevitate distingui coepisse arbitrantur. Verum multo antea vestes ipsas clericorum, si non forma, et colore, materia certe, ac modestia distincta fuisse arbitror. Concilium Carthaginense IV habitum anno 398. *can. 45. loc. cit. col. 1541. tom. 2., Clericus professionem suam, inquit, et in habitu, et in incessu probet.* Hieronymus in *epist. 130. ad Demetriadem de virginis. servand. num. 5. col. 973. tom. 1. edit. Vallarsii, quæ epistola scripta est an. 414, Demetriadem ipsam laudat, quod pro gemmis, et serico, et exquisitis epulis appetierit jejunium, laborem, asperitatem vestium, victus con-*  
*Der. Instit. Can. Tom. 1. 6*

inentiam, et quod omnem corporis cultum, et habitum saecularem quasi propositi sui impedimenta projecerit, ut veli tunica indueretur, et viliori pallio tegeretur. Salvianus Scriptor V saeculi lib. 4. de gubernat. cap. 7. pag. 70. edit. Balutii Pedeponti 1743. diserte distinguit habitum saecularem, et lib. 4. cap. 1. pag. 282., quidam, ut arbitror, filiorum tuorum, inquit, sub religionis titulo a religione dissentiunt, et habitu magis saeculum relinquare, quam sensu. Nec mihi quis objiciat locum Coelestini Pontificis in epist. 4. ad Episc. provinc. Viennens., et Narbonen. cap. 1. apud Constantium epist. Rom. Pontific. col. 1067., qui reprehendens Gallicanos Clericos, quod pallio, et cingulo uterentur, habet hæc, discernendi a plebe vel ceteris sumus doctrina, non veste, conversatione, non habitu, mentis puritate, non cultu. Nam hic locus haud certe ostendit, clericales, laicosque vestes ea aetate aliquo modo dissimiles non fuisse, tantum conficit, fuisse contra ecclesiasticum morem pallium illud, et cingulum, quo Gallicani clerici utebantur, credentes se scripturae fidem non per spiritum, sed per litteram completuros; itemque conficit clericos, quod nemo non intelligit, doctrina praesertim, ac pietate a laicis distinctos esse oportere. Satis igitur, ut mihi quidem videtur, compertum, exploratumque est, non solum sexto, sed etiam quinto, quartoque saeculo fuisse discrimen inter vestes, quibus laici, quibusque clerici utebantur.

(2) Caput Clericorum desuper in modum sphaerae radij ubet Anicetus apud Gratianum can. 21. dist. 23., sed hic canon pertinet ad falsas decretales Isidori Mercatoris. Credibile autem non est, clericos ea tempestate, qua se ethnicis ignotos esse cupiebant, sese illis tam perspicua nota patefacere voluisse, et nullus antiquus scriptor tonsurae meminit, imo eam disertissime excludunt Optatus Milevitani de schismat. Donatist. advers. Parmeniam. lib. 1. cap. 23. par. 46. edit. Antuerpiæ 1702., et Hieronymus in Ezech. lib. 13. cap. 44. tom. 5. col. 547. citat. edit. Vallarsii.



§. XI. Per idem forte tempus clericalis tonsura coepit adhiberi. Triplex in ecclesiasticis monumentis occurrit tonsurae genus, Poenitentium, Monachorum, et Clericorum. Poenitentium tonsura omnium antiquissima, eam sequuta est Monachorum, qui Poenitentes imitari videbantur, postremo tonsura Clericorum (1); sed haec longe distat a reliquis, eaque nunc accipiendis ordinibus tam pueri, quam adulti initiantur, non solum tonsis, et circumcaesis capillis ad instar coronae, sed etiam raso summo capitis vertice, ut a laicis discernantur (2). Et haec tonsura illa clericalis, quae hodie sumitur, antequam ordines suscipiantur, cujusque ritus describuntur in *Pontificali Romano* (3).

(1) Poenitentes primum crines tondere coeperunt, ut populo despectui essent, quem usum arripuerunt deinceps etiam Monachi, qui poenitentium vitam imitabantur. Denique etiam Clerici, qui monasticae vitae perfectionem imitari cupiebant, tonsuram adhibere coeperunt; antea tantum brevioribus capillis modestiam servare, non item caput radere jubebantur. Vide Thomassinum *Veter. et Nov. Eccles. disc. part. 1. lib. 2. cap. 37, et seq.* Quare cum antiquioribus ecclesiasticis monumentis clerici brevioribus, tonsisque capillis uti jubentur, id non ita est intelligendum, quasi summum verticem radere jubeantur. Nam hoc postremum serius inductum est; verum illa capillorum brevitatem semper clerici modestiae causa usi sunt. *Clericus*, inquit Concilium Carthaginense IV can. 44. apud Labbæum *Can. tom. 2. col. 1441. edit. Venet.*, nec comam nutriat, nec barbam. Recte Hieronymus in illud Ezechielis: *caput suum non radent, neque comam nutriant, sed tondentes attondebunt capita sua*, inquit lib. 13. in *Ezechiel. tom. 5. collect. 547. citat. edit. Valarsii. Perspicue demonstratur, nec rasis capitibus, sicut Sacerdotes, cultoresque Isidis, atque Serapidis, nos*

esse debere, nec rursus comam dimittere, quod proprie luxuriosum est, barbarorumque, et militantium, sed ut honestus habitus Sacerdotum facie demonstretur; nec calvitium novacula esse faciendum, nec ita ad pressum tendendum caput, ut rasorum similes esse videamur, sed in tantum capillos demittendos, ut operta sit cutis. Ergo Hieronymi aetate clerici non radebant caput, sed tantum brevioribus capillis utebantur. Hieronymo antiquior Optatus Milevitanus *lib. 2. contr. Parment. pag. 54. edit. Paris. ann. 1676.* Donatistas reprehendit, quod catholicis Sacerdotibus per vim capita rasissent: *docete, inquit, ubi vobis mandatum sit radere capita Sacerdotibus, cum e contrario tot sint exempla proposita, fieri non debere.* Ex quibus intelligitur, olim clericos non rasum habuisse caput, quale nunc habent, sed tamen tonsos, ac breves gerebant crines, atque ita omnes amputata caesarie inter clericos referebantur. Martinus Bracaraensis *cap. 66. apud Lobbaeum coll. conc. t. 6. col. 595. edit. Venet.* Non oportet, inquit, clericos comam nutrire, et sic ministrare, sed attonso capite, patentibus auribus, et secundum Aaron talarem vestem induere. Gregorius Taronensis *tom. 1. Histor. Franc. Scriptor. Andr. Du Chesne Paris. 1636 pagin. 302. tom. 11. Scriptor. Rer. Gallic. Mart. Bouquet. Paris. 1639. pagin. 197.*, et sibi, inquit, propria manu capillos incidens clericus factus est. Marculfus in *praecept. de clericat. formul. lib. 1. num. 19. apud Balutium Cap. Reg. Franc. tom. 2. coll. 263. edit. Venet. 1737.* Veniens ille, inquit, ad nostram praesentiam petit serenitati nostrae, ut ei licentiam tribuere deberemus, qualiter comam capitis sui ad onus clericatus deponere deberet. Quare clericorum tonsura olim consistebat in tonsis, brevibusque capillis, eaque est tonsura, quae saepe corona dicitur, cum ad instar coronae tonsi essent crines, et clerici coronati vocantur in *Leg. 38. Cod. Theodos. de Episc. et Cler.,* quemadmodum legem ipsam explicat Gothofredus *lib. 6. tit. 1. Codic. Theodos. pagin. 85. tom. 6. part. 1. edit. Lipsiae. ann. 1743.* Hinc coronam pro clero, et clericali reverentia accipiunt Hieronymus *epist. 142. col. 1060 tit. 1. edit. Vallarsii,* Aug. *ep. 33. tit. 5. col. 63. t. 2. ed. Maur. Ven. an.*

1719. Sidonius *lib. 6. ep. 3. p. 160. ed. Sirmondi Paris. 1652.*, Ennodius *lib. 4. ep. 22.*, et 29. *ad Symmach. in Biblioth. PP. tom. 9. edit. Lugdun. pag. 238.*, et 389. Mos radendi clericos a Monachis fortasse ortum habuit, uti putat Hallerus *de sacr. elec. et ordinat. par. 3. sect. 8. c. 9. num. 6. tom. 3. pag. 518. ed. Romae. 1740.*

(2) Joannes Morinus *de ordination. par. 3. exerc. 15. cap. 5.* putat, nullos olim fuisse clericos, qui sola tonsura distinguebantur, eamque non nisi cum ordine Lectoratus, aut Ostiariatus conferri solitam, neque ante septimum saeculum inductum morem, ut ea separatim tribueretur. Sed Morino adversatur Joannes Mabillonius *Acta SS. Ordin. S. Benedicti in praef. ad saecul. 3. Benedict. tom. 4. part. 1. §. 1. num. 19. pag. VI edit. Venet. 1734.* qui citius, quam ille putat, tonsuram separatim ab ordinibus conferri coepisse arbitratur. Sane quae supra descripsimus, praesertim ex Gregorio Tironensi, qui sexto saeculo vita functus est, evidenter ostendunt, ea aetate per solam tonsuram clericos fuisse factos, neque iis simul cum tonsura ordinem aliquem attributum. Accedet testimonium Pauli Emeritensis Diaconi qui *lib. 1. de Patrib. Emerit. cap. 5. pag. 22. edit. Antwerp. 1638.* scribit Paulum Allarum Emeritensem Episcopum sexto saeculo Fidelem puerum sororis suae filium primum *tonderi* praecepisse, deinde *per singulos gradus* cum perduxisse, ac denique Diaconum ordinasse. Sed haec, et alia, quae Mabillonius collegit, monumenta ostendunt, in Ecclesiis quibusdam, non tamen ubique, citius tonsuram ab ordinibus fuisse sejunctam; ex quo intelligitur non uno et eodem tempore a cunctis Ecclesiis eandem disciplinam receptam fuisse. Confer Hallerum, et Mabillonium *loc. cit.*, ubi plura de tonsura habes. Vide etiam Christianum Lupum *in scholis ad can. 14. Concil. Oecumenic. 7. tom. 3. opp. pag. 199. edit. Venet. an. 1724.*, et Thomassinum *vet. et nov. Eccles. discipl. part. 1. lib. 2. capit. 37. et seq.*

(3) *Part. 1. tit. de cleric. facien. pag. 90 edit. Catalani Romae 1738.*

§. XII. Clericalis tonsura nullam tonso tribuit potestatem ad sacrificium spectantem, neque ullum confert ministerii genus; sed tamen eum lata significatione clericum facit, hoc est ita in ordinem refert clericorum, ut inter illos tonsus locum habeat in sacris conventibus, et linteatus divinis officiis intersit. Quo fit, ut privilegia, jura, immunitates clericorum tonsos etiam attingant, si vestes deferant clericales (1), eaque servant, quae de vita, et honestate clericorum sancita sunt. Haec ad Clericos universos generatim pertinent; nunc de singulis agendum est.

(1) Concilium Tridentinum *sess. 14. capit. 6. et sess. 22. cap. 2. de reformat.* modestas esse jubet vestes clericorum, quae procul absint ab habitu, et consuetudine saecularium; verum omnes, quae deinceps habitae sunt, synodi eas oblongas, nigrique coloris esse volunt. Ita statuit Sanctus Carolus Borromaeus in Concilio Mediolanensi I *par. 1 act. Eccles. Mediol. pag. 16. ed. Pat. 1754.*, Concilium Mechliniense an. 1570. *tit. de vit. et honest. cler. c. 3. t. 21. col. 597.*, Rhemense an. 1583. *tit. de cleric. in gener. n. 8. col. 701. dict. tom. 21.* Burdigalense an. 1583. *tit. 21. col. 771. eod. tom. 21. coll. Labbaei edit. Venet.* Extat etiam ea de re Sixti V constitutio *Cum Sacrosanctam 141. t. 5. p. 1. pag. 42. Bullar. Roman. ult. edit.*, qua omnes clerici, qui beneficia, aut pensiones, non modo tonsuram, sed etiam longas, sive talares vestes gestare jubentur, pensionibusque, ac beneficiis privantur, qui huic legi non obtemperant, a qua tamen eadem lege ipse Sixtus V. *Constit. Pastoralis loc. cit. pag. 44.* solvit eos, quorum pensiones anno quoque non superant aureos, sive, ut vocant, ducatos de Camera 60; praeterea quosdam Summi Pontificis familiares. Accessit Benedicti XIII. *Constitutio Apostolicae Ecclesiae 61. tom. 11. pag. 400. cit. Bullar.*; qua similiter constitutis poenis provisum

est, ne clerici laicorum vestes deferant. Quamquam autem Sixti V. Constitutio, et decreta Conciliorum, quorum paulo ante facta mentio est, clericos gestare velint longas, seu talaris vestes, nunc tamen usu receptum est, ut illi clericalibus quidem non tamen ad talos productis, vestibus utantur, atque ut has postremas gerere debeant, cum Ecclesiam ingressuri sunt, sive ad missarum mysteria celebranda, sive ad divina officia, et ecclesiastica munera obeunda. Nimirum cum Synodus Tridentina *sess. 15. cap. 26. de reform.* Episcopis tribuat facultatem clericalis indumenti formam definiendi, tacito eorum consensu factum videtur, ut clerici per urbem incedentes breviores etiam vestes gerant. Confer Benedictum XIV. *de Synod. diac. lib. 11. cap. 8. et Insist. Eccles. Insist. 34. et 71.*

## TITULUS II.

### DE HIERARCHIA ORDINIS.

- |   |   |
|---|---|
| I. Quare a Christo instituta hierarchia ordinis, et jurisdictionis? | ditionis potestate sejungi potest.                            |
| II. Utriusque vis, ratio.   | VI. Quid requiritur, ut Episcopus utramque potestatem habeat? |
| III. Potestas ordinis.  | VII. De ordinis hierarchia tractatio suscipitur.              |
| IV. Potestas jurisdictionis.  |   |
| V. Potestas ordinis a juris-  |   |

#### §. I.

**D**uplicem esse diximus hierarchiam, et duplicem clericorum potestatem, ordinis, et jurisdictionis, sive regiminis (1). Christus enim cum Ecclesiam constituit, leges dedit societati hominum, quos frui bonis spiritualibus, et quos optime regi voluit, ut deinceps aeternae felicitatis participes esse possent. Ut homines fruerentur bonis spiritualibus, creavit ordi-

nis potestatem, ut optime regerentur, potestatem jurisdictionis instituit.

(1) *Duplex est*, inquit S. Thomas 2. 2. quæst. 39. art. 5. in corp., *spiritualis potestas, una quidem sacramentalis, alia jurisdictionalis. Sacramentalis quidem potestas est, quæ per aliquam consecrationem confertur, . . . et talis potestas secundum suam essentiam remanet in homine, qui per consecrationem eam est adeptus, quamdiu vivit, sive in schisma, sive in hæresim labatur. . . . Tamen hæretici, et schismatici usum potestatis amittunt, ita scilicet, quod non liceat eis sua potestate uti. Si tamen usi fuerint, eorum potestas effectum habet in sacramentalibus. . . . Potestas autem jurisdictionalis est, quæ ex simplici injunctione hominis confertur. Et talis potestas non immobiliter adhæret. Unde in schismaticis, et hæreticis non manet; unde non possunt nec absolvere, nec excommunicare, nec Indulgentias facere, aut aliquid hujusmodi. Quod si fecerint, nihil est actum. Eandem potestatis divisionem pluribus aliis locis Sanctus Thomas proponit, præsertim part. 3. quæst. 63. art. 2., et eandem etiam non obscure tradit Synodus Tridentina sess. 23. can. 7., ubi in Episcopis utrumque requiritur, scilicet legitima ordinatio, et legitima missio, quarum altera confert ordinis, altera jurisdictionis potestatem. Quid quod etiam extra Catholicam Ecclesiam hæretici, et schismatici, qui rite ordinati sint, ordinis potestatem habere possunt, jurisdictionis autem, quia deest legitima missio, omnino non possunt? Ergo utraque potestas distincta est, neque sola ordinatio facit, ut simul utraque potestas et ordinis, et jurisdictionis acquiratur. Monenda hæc esse volui, ut mature patet error Canonici Georgi Sicardi, et aliorum generis ejusdem, qui notissimam hanc, receptissimamque potestatis distinctionem falso, et audacter improbant. Eos præter ceteros, solide refutavit Bolgenius *diatrib. sulla giurisdizione ecclesiastica* Romæ edita an. 1791.*

§. II. Ex quo intelligitur, quid sibi velit vis, et ratio utriusque potestatis, et hierarchiae. Scilicet potestas, et hierarchia jurisdictionis omnis est posita in regendis, gubernandisque subditis; ac jurisdiction, quae tota in hoc regimine, ac gubernano consistit, haberi non potest, nisi subditi sint, qui regantur, et gubernentur. Verum hierarchia, et potestas ordinis pertinet ad sacrum ministerium; atque ad spiritualia bona Christiano populo tribuenda, maxime Sacramenta, quae sunt hujus vincula societatis, eaque constat Episcopis, Presbyteris, et Ministris.

§. III. Quod attinet ad hanc hierarchiam, unus et idem est ordo, atque una, eademque potestas omnium Episcoporum, cum neque Metropolitae, neque Patriarchae, neque ipse summus Pontifex ordinem habeant ab Episcopatu distinctum. Nam in iis, quae ordinis sunt, in Episcopo inest plenitudo potestatis, quae a Deo ipso per sese, sive *immediate*, ut ajunt, ordinatione tribuitur. Quamquam enim sacramenta hominum ministerio peragantur, vis tamen eorum a Deo ipso procedit; et ideo, cum ab eo, qui habet potestatem, ordo rite confertur, nihil impedimento esse potest, quominus vis impressa sacramento consistat. Ex quo efficitur, qui semel accepit ordinis potestatem, is legitimo quidem ejus usu prohiberi multis de causis possit, sed vis ipsa potestatis semper haereat, adeo ut nequeat auferri, coercerive ita, ut non efficiat, quod efficere divino instituto debet. Quare Episcopus excommunicatus, haereticus, schismaticus, cum rite confert ordinis, aut confirmationis sacramenta, impie quidem agit, sed rata firma confirmatio, ordinatioque est.

§. IV. Verum hierarchiae, et potestatis jurisdictionis longe dispar est ratio. Cum enim ea pendeat ab imperio in subditos, neque hoc imperium in omnibus Episcopis unum idemque sit, facile intelligitur, dispare eorum gradus esse oportere. Quare alia est jurisdictio Episcopi, qui unam dioecesim regit, alia Metropolitae, qui provinciae, alia Patriarchae, qui pluribus provinciis praest, alia denique Summi Pontificis, quem Christus toti Ecclesiae praefecit, quemque esse voluit ejus caput, et centrum unitatis, a quo cuncta Ecclesiae membra copulentur (1).

(1) Consule, praeter ceteros, S. Leonem M. *ep.* 14. *in fin. opp. tom. 1. col. 691. edit. Venet. 1753.*

§. V. Potestas haec, quae jurisdictionis dicitur, aut regiminis, non ita cohaeret ordinis potestati, ut ab ea sejungi non possit. Quamquam enim Christus ad Ecclesiae regimen Episcopatum instituerit, non ex eo tamen efficitur, ut quisquis Episcopalem ordinationem accepit, hoc ipso regendi munus possit exercere. Ita haereticus ab haeretico, schismaticus a schismatico ordinatus Episcopus habet ordinis potestatem, cum servata sunt omnia, quae servare oportebat, sed cum nullos habeat subditos, quos jure regat, plane nullam habere potest regiminis, aut jurisdictionis potestatem. Similiter Episcopus e gradu dejectus cum amiserit subditos, quos antea regebat, nullam amplius retinet jurisdictionem, quae sine subditis esse nequit, uti nemo sine servis Dominus, nemo sine filiis pater est (1).



(1) Atque adeo verum est, a nemine jurisdictionem per simplicem ordinationem, nisi etiam accedat legitima missio, exerceri posse, ut id etiam fateantur ii, qui proxime, sive *immediate* a Deo repetunt Episcopalem potestatem non tantum ordinis, sed etiam jurisdictionis. *Nam Episcopi*, inquit Thomassinus *vet. et nov. Eccles. discip. part. 2. lib. 1. cap. 45. n. 3.*, *obtinent illi quidem immediate a Christo jurisdictionem suam, sed non ab illo immediate consecuti sunt territorium hoc suum, et peculiarem dioecesim; cum hac partitio facta fuerit volentibus sæculis ab Ecclesia, nec fieri potuerit, aut perpetuari, nisi consensione Capituli, in quo est cardo, et centrum ecclesiasticæ unitatis.* Sic etiam Jueninius *de sacrament. diss. 9. de ord. in spec. quaest. 1. cap. 1. art. 3. ad obj. 1.* et Natalis Alexander *hist. eccl. sæc. I diss. 4. §. 4. n. 3. pag. 87. ed. Ven. an. 1776.*

§. VI. Itaque ut Episcopus et ordinis habeat et jurisdictionis potestatem, utrumque habere debet, scilicet et ordinationem, et legitimam missionem, per quam ei certi assignentur subditi, in quos imperium exerceat. Quæ subditorum assignatio non divini, sed humani juris est, fierique debet ab eo, cui subsunt Episcopi, et cujus potestas fertur in orbem universum. Quis autem, nisi Summus Pontifex, Ecclesiae caput, et princeps, hanc habet in totum orbem a Christo acceptam potestatem? Quare aut ab ipso, aut eo saltem consentiente, et probante unieuique Episcopo missio tribuenda est, nimirum certi sunt assignandi subditi, quos regat, atque ita omnes Episcopi jurisdictionis potestatem consequuntur (1).

(1) Ea de re, uti sapienter animadvertit doctissimus Cardinalis Gerdil. *auctor opusculorum ad Hierarchicam Ecclesiæ constitutionem spectantium op. 3. pag. 132. ed.*

*Parmae 1789 duo in primis ante oculos habenda sunt catholica dogmata a Tridentina Synodo definita sess. 23. can. 7. et 8. de sacrament. ord. Alterum est : si quis dixerit , eos , qui nec ab ecclesiastica , et canonica potestate rite ordinati , nec missi sunt ; sed altunde veniunt , legitimos esse verbi et sacramentorum ministros , anathema sit. Alterum autem est : si quis dixerit , Episcopos , qui auctoritate Romani Pontificis assumuntur , non esse legitimos , et veros Episcopos , sed figmentum humanum , anathema sit. Itaque certum , exploratumque est , uti eadem Synodus cap. 4. sess. ead. diserte statuit , eos , qui tantummodo a populo , aut sæculari Potestate , ac Magistratu vocati , et instituti ad hæc ( ecclesiastica ) ministeria exercenda accedunt , et qui ea propria temeritate sibi sumunt , omnes non Ecclesiæ ministros , sed fures , et latrones per ostium non ingressos , habendos esse : itemque certum , et compertum est , legitimos , ac veros Episcopos habendos , atque esse revera , qui a Summo Pontifice Episcopi constituuntur. Quæ generalis Concilii definitio plane nullis aut loci , aut temporis arctata finibus illustre præbet argumentum præstantissimæ potestatis , quam in constituendis Episcopis Romanum Pontificem habere novit Synodus Tridentina , decretoque dogmatico confirmavit. Consule Hallierum de sacr. elect. et ordin. par. 3. sect. 5. cap. 4. §. 1. num. 18. tom. 3. pagin. 14. et art. 3. § 6. num. 43. et 55. pag. 94. et 102. ed. Romæ 1740.*

§. VII. Jam ordinis hierarchiam nunc explicaturi primum agemus de Episcopis , quorum in ea summus est gradus ; postea de Presbyteris , et Ministris , atque ita hæc hierarchia uno in conspectu posita habebitur. De his autem agentes explicabimus utramque potestatem , quæ in ipsis inest , ordinis scilicet , et jurisdictionis : ne , cum alterum persequemur genus ecclesiasticæ hierarchiæ , redire cogamus ad ea , de quibus superiori loco disseruerimus.

## S E C T I O I.

## DE EPISCOPIS.

- |  |  |
|--|--|
| VIII. Episcopi officia.                                      | XIV. et XV. Vel jurisdictionem fori interni, et externi. |
| IX. Visitatio Dioecesis.                                     | XVI. Vel legem Dioecesanam.                              |
| X. et XI. Onus in ea residendi.                              | XVII. ad XIX. Potestas delegata Episcopi in exemptos.    |
| XII, et XIII. Potestas Episcopalis quæ respicit vel ordinem. |  |

## §. VIII.

**E**piscopus graeca vox est, quæ latine *inspectorem* significat, et quæ munus designat Antistitis, ut populo sibi commisso praesit, ejusque mores speculetur (1). Hinc Episcopi esse debet curare divinum cultum, et Christianam defendere Religionem; preces indicere; videre, ne quid peccatur in rebus Fidei, in divinis celebrandis officiis, in Sacramentorum administratione; animadvertere in eos, qui turbas excitant in re Christiana: inquire diligenter in libros, qui in lucem emittuntur, ne qui in iis obrepat error (2); sacras in templo conciones habere, quod munus ita proprium Episcopi est, ut illud ceteri clerici sine ejus venia, aut consensu exercere prohibeantur (3); fidei mysteria, et Sacrorum Biblicorum sensum secundum mentem Ecclesiae populo aperire, eumque in officio scripto, et sermone continere.

(1) Multa de variis, quibus Episcopi appellantur, nominibus habet Mamachi, *orig. et antiq. Christian. lib. 4. tom. 2. pag. 254. et seq.*

(2) Conc. Trident. *sess. 4. Leo X Bulla Inter so-*

*licitudines* 13. tom. 3. part. 3. pag. 409. *Bullar. ultim. edit. Romanæ.*

(3) Conc. Triden. sess. 24. cap. 4. de reformat., et vero prædicationis munus adeo sui proprium agnoverunt Apostoli, ut Paulus non dubitaret asserere, se non ad baptizandum, sed ad evangelizandum fuisse missum I ad *Corinth. I.* 17. In Oriente jam unde ab antiquis temporibus Presbyteros Episcoporum mandato divinum verbum prædicasse constat, Chrysostomus, cum adhuc Presbyter esset, plures Antiochiæ orationes habuit: quod etiam Hierosolymis et Cæsareæ in Palestina Origenem præstitisse scribit Eusebius *Hist. lib. 8. cap. 27. pagin. 293. edit. Valesii Cantabrig. 1720.* Eodem quoque munere Atticum Constantinopoli, alios vero Presbyteros Cæsareæ in Cappadocia, atque in insula Cypri factos fuisse tradit Socrates *Hist. lib. 5. cap. 23. pag. 297. cit. edit. Valesii.* Pertinet etiam ad hanc Orientalium consuetudinem id, quod memoriæ prodidit ipse Socrates *loc. cit.*, ea tempestate, qua Arius Ecclesiam perturbavit, Presbyteris, Alexandriæ sacra prædicatione interdictum. In Occidente, ac præsertim in Africanis Ecclesiis, Episcopi ipsi divinum verbum populo nuntiabant et hinc apud Cyprianum crebro occurrit ea formula *tractante Episcopo*, ut videre est *epist. 52. pag. 70, et epist. 56. pag. 88. edit. Rigaltii Paris.* Qua eadem formula utitur etiam Pontius Diaconus in *vita Cypriani num. 18. pag. 187. Act. SS. Mart. Sincer. edit. Ruinartii Veron.* Primus Valerius Hipponensis Episcopus Augustino Presbytero dedit, etiam se præsentem, divini verbi prædicandi facultatem, uti inquit Possidius in *vit. Augustini cap. 5. collect. 260. tom. 10. opp. ejusdem Augustini edit. Venet. 1733.* Quod licet nonnulli Episcopi reprehenderunt, tamen Valerius Orientalium Ecclesiarum consuetudine factum tuebatur suum, quod postea complures alii sequuti sunt, Possidius *loc. cit.*; ac præsertim Aurelius Carthaginiensis, qua de re scripta ad eum ab Augustino, Alypioque epistola 41. gratulationis plena *collect. 87. tom. 2. edit. Maurin. Venet. 1729.* Synodus Tridentina sess. 5. cap. 2. de reformat., prohibuit Regularibus prædicare in ecclesiis non

*suorum Ordinum sine Episcopi approbatione, vel in ecclesiis suorum ordinum sine Episcopi benedictione; tum sess. 24. cap. 4. de reformat. constituit; nullus autem saecularis, sive regularis etiam in Ecclesiis suorum ordinum contradicente Episcopo praedicare praesumat.*

§. IX. Cumque Episcopale munus pertineat ad totam dioecesim, inducta est ejus visitatio, quam Episcopus altero quoque anno obire debet aut per se ipsum, aut per alium, ubi justo impedimento tenetur (1). Qua in re Episcopus quidquid ad visitationem, aut ad morum correctionem pertinet, agere debet sine strepitu judicii (2), neque ulla appellatio suspendit vim eorum, quae mandata, aut decreta sunt (3). Verum si solemnis judicii ritus servare placuit, per appellationem vis editae sententiae suspenditur (4).

(1) Conc. Triden. sess. 14. cap. 3. de reformat. Episcopi Dioecesim lustrantis munera describit his verbis: *Visitationum praecipuus sit scopus sanam, horthodoxamque doctrinam, expulsi haeresibus, inducere, bonos mores tueri, praevarios corrigere, populum cohortationibus, et admonitionibus ad religionem, pacem, innocentiamque accendere: cetera, prout locus, tempus, et occasio feret, ex visitantium prudentia ad fidelium fructum constituere.* Hujusmodi sunt curare, ut reparentur Ecclesiae, atque ut omnia fiant secundum ea, quae sacris legibus sunt constituta. Ceterum visitationem hanc inter praecipua Episcopi munera recenset S. Joannes Chrysostomus *Homil. 2. in epist. ad Titum tom. 12. pag. 737. edit. Montfauconii Paris. 1734.* et S. Augustinus *epist. 56. et 209. tom. 2. col. 114. et 777. edit. Venet. an. 1729.*

(2) Vid. Fagnan. in cap. dilectus de rescrip. n. 26. et seq., qui late ea de re disputat, et plura memorat decreta Sac. Congregationis Concilii.

(3) *Cap. 13. de offic. Jud. Ordin. Conc. Trid. cap. 19 sess. 24. de reformat.*, Benedictus XIV *Constitut. Ad militantis 48. de appellat. et inhibition. conced.*, *vel denegan. §. 21. tom. 1. pag. 81. edit. Romae 1754.* Datur tamen appellatio, ut dicitur, *in devolutivo*, quae scilicet Episcopi decretum deferret ad judicem superiorem, posteaquam exitum habuit.

(4) *Vid. Fagnanum loc. cit.*, et Barbos. *in Conc. Trid. sess. 13. cap. 1. de reformat. n. 7.*

§. X. Cuncta quae in visitatione sunt gesta, ac reperta Congregationi Concilii significanda sunt, tum ut Ecclesiae Capiti, cui est a Christo commissura cura, et administratio gregis universi, omnium particularium Ecclesiarum status compertus sit, tum ut cuncti Episcopi suam cum Sede Apostolica societatem, et communionem ostendant (1). Iisdem de causis longa consuetudine recepta (2), et scripta etiam lege confirmata est visitatio sacrorum liminum Apostolorum Petri et Pauli, quam omnes Episcopi variis temporibus expedire debent; nimirum unoquoque triennio qui in Italia, insulisque adjacentibus, in Dalmatia, finitimisque Graecorum regionibus commorantur. Ceteri vero Episcopi, qui longius absunt, intra quatuor, aut quinque, aut etiam decem annos pro diversa locorum distantia (3). Pari lege hujus visitationis obstringuntur Abbates, Priores, Praepositi, ceterique omnes etiam Cardinales, qui monasteria, aut Ecclesias habent cum jurisdictione quasi episcopali, ac territorio separato (4). Qui definito tempore iustis de causis suo munere fungi nequeunt causas ipsas jurati docere debent; Romamque mittere procuratorem virum ecclesiasticum, qui huic legi satisfaciat (5).

(1) Consule Benedictum XIV in *append. tom. 1. ejus Bullarii num. 1. pag. 370. edit. Romae 1754.* ubi de hoc toto negotio instructio proponitur.

(2) *Can. 4. dist. 93.* Qui canon a Gratiano tribuitur Anacleto, et Zaccariae. Verum Anacleto certe non est, sed potius adscribendus Zaccariae, uti putat Sebastianus Berardus *Gratiani canones genuini ab apocriphis discreti etc. par. 2. c. 2. p. 37. ed. Ven. 1783.*

(3) Confer Constitutionem *Romanus Pontifex 24 Sixti IV tom. 4. par. 4. pag. 172. Bullarii Mainardi.*

(4) *Benedictus XIV Constit. Quod sancta 7. tom. 1. ejus Bullar. pag. 12. ed. cit.*

(5) Vide *cit. Constitutionem Benedicti XIV. §. 6.*

§. XI. Et quia recto suo fungi munere Episcopi nequeunt, nisi in dioecesi commorentur, sive resideant, idcirco eos residere oportet in Episcopatu suo (1). Hinc Episcopi, qui per sex perpetuos menses absuerint a dioecesi sua privantur quarta parte fructuum unius anni, quae conferenda est in fabricam Ecclesiae, aut in levamen pauperum, absentes sex aliorum mensium spatio amittunt aliam quartam partem eorundem fructuum, tum gravioribus etiam plectuntur poenis, si diutius absint, non festinantes reditum ad dioecesim suam (2).

(1) Cono. Tridentinum expresse definire noluit, Episcoporum in sua dioecesi residentiam divini juris esse, qua de re multis disputatum est, uti narrat Pallavicinus in *histor. conc. lib. 7. cap. 6. lib. 16. cap. 4.*; sed enumeratis muneribus, quae Episcopis jure divino commissa sunt, inquit *sess. 23. cap. 1. de reformat.*, ea praestari non posse ab iis, si gregi suo non invigilant neque assistunt, sed mercenariorum more deserunt. Vid. *Bened. XIV de Synod lib. 7. cap. 1.*

(2) Cono. Trid. *sess. 6. cap. 1. de reform. Pius IV.*

§. XII. Si quis tamen velit aliquantulum abscedere, datur ei quoque anno spatium duorum, triumve mensium, modo id aequa ex causa fiat, ac sine ullo populi detrimento (1). Quod si quis aliter abfuerit, quam Sacri Canones abesse sinunt, beneficii fructus, donec abfuit, suos non facit, quod de omnibus cautum est generatim, qui curam habent Animarum. Sunt autem justae causae, quae Ecclesiae Pastores excusant a personali residentia, si nimirum Summo Pontifici probatae fuerint, *christiana charitas, urgens necessitas, debita obedientia, ac evidens Ecclesiae, vel Reipublicae utilitas* (2).

(1) Fieri id debet, ut inquit Synodus Tridentina *sess. 23. cap. 1. de reformat.*, *aequa ex causa sine ullo gregis detrimento, et extra festos dies Adventus, Quadragesimae, Nativitatis, Resurrectionis, Pentecostes, et Corporis Christi.*

(2) Concilium Trident. *d. Sess. 23. cap. 1. de reform.* Pertinet etiam ad Episcoporum residentiam *Constitutio Sancta Synodus* 471. Urbani VIII *l. 6. par. 2. p. 13. cit. Bullar.*, qua sancitum est, ut Episcopi recens in Urbe creati infra mensem ab ea discedere, atque ad proprias dioeceses migrare debeant, quod tamen tempus decreto Synodi Romanae sub Benedicto XIII Cardinalis Vicarius ad alios quadraginta dies prorogare potest, atque uti Episcopi ad Apostolorum limina accedentes quatuor menses abesse possint a dioecesi sua, cum citra montes, vel mare sunt, cum vero sunt ultra, menses septem. Ne qua vero fraus fieret his de residentia legibus Benedictus XIV in *Constitut. ad universa* 18. tom. 1. *ejus Bullar. pag. 78. edit. Romae* 1753., sancivit, ut qui uno anno usus non est beneficio trium mensium, quos Synodus Tridentina concedit, is al-



tero anno diutius quam tres menses a sua dioecesi abesse non possit, atque ut tres postremi menses anni superioris conjungi nequeant cum tribus primis mensibus anni consequentis, adeo ut sex perpetui menses efficiantur. In qua quidem Benedicti Constitutione multa praeclara, et animadversione digna habentur de residentia Episcoporum.

§. XIII. Praestat Episcoporum potestas divina institutione Presbyteris (1), atque dividitur in ea, quae sunt ordinis, in ea, quae sunt jurisdictionis, et in ea, quae sunt legis dioecesanae. Ordinis potestatem consecratione acquirit Episcopus (2), semel acceptam nunquam amittit, eamque alteri delegare non potest, ut recte delegat potestatem jurisdictionis (3). Ab ea manat Regum, Sacrarum Virginum (4), altarium, ecclesiae consecratio, et jusque post pollutionem expiatio (5), Abbatum benedictio, collatio ordinum, et Sacramenti Confirmationis (6), confectio chrismatis, et olei infirmorum (7).

(1) Catholicam hanc veritatem contra haereticos Presbyterianos vindicat Concilium Tridentinum *sess. 23. can. 7.*, et jampridem Sanctus Epiphanius *lib. 3. haeres. 76. tom. 1. pag. 904. edit. Petavii Coloniae 1682.* graviter perstrinxerat errorem Arrii, qui Episcoporum, et Presbyterorum potestatem parem esse arbitrabatur. Vide Beveregium *Cod. Canon. Eccles. primitiv. illustrat. ib. 2. cap. 11. apud Cotelerium PP. Apostolic. tom. 2. pag. 125. edit. Antwerp. 1698.* Petavium *tom. 6. theolog. dogmat. lib. 1. dissertat. ecclesiastic. cap. 1. et seq. pag. 21. edit. Venet. 1767.*, Mamachium *Orig. et antiquit. Christian. lib. 4. cap. 4. §. 2. p. 311. et seq. tom. 4.*, ubi divina Episcoporum institutio, eorumque supra Presbyteros potestas latissime ostenditur.

(2) *Cap. 15. de elect.*

(3) *Cap. 9. de consecrat. Eccles.*

(4) *Can. 24. dist. 23. can. 1. §. ad Episcopum. distin. 25.*

(5) *Cap. 9. de consecrat. Eccles. cap. unic. eodem. in 6.*

(6) *Con. Trident. sess. 23. cap. 4. de Sacrament. Ordin.*

(7) *Can. perfectis distin. 23.* Dicam alio loco, quemadmodum interdum Sedes Apostolica quaedam eorum, quæ Episcopi propria esse monui, etiam Sacerdoti permittat.

§. XIV. Ad potestatem jurisdictionis, quam Episcopus adipiscitur post electionis confirmationem (1), refertur imperium, quod ipse habet in clericos, atque laicos dioecesis suæ, in illos in universum, in has vero quantum attinet ad res sacras, atque divinas. Quod imperium Episcopi internum respicit, et externum forum. Pertinet ad internum forum potestas ligandi, et solvendi in sacramento poenitentiae, tollendi irregularitates, et suspensiones, quæ ex occulto crimine procedunt, excepto homicidio voluntario (2), servandi sibi jus dandæ veniæ in quibusdam criminibus (3).

(1) *Cap. 15 de elect.*

(2) *Conc. Trident. sess. 24. cap. 6. de reformat.*

(3) *Concil. Trident. sess. 14. can. 11.* Argumentum hoc, quod pertinet ad reservationes, quæ in quibusdam casibus tum a Summo Pontifice, tum ab Episcopis suo jure fiunt, solide, accurateque persequitur Christianopolus in anonymo libro nuper Romæ edito, cui titulus » *Della nullità delle assoluzioni nei casi riservati all' Autore della lettera stampata in Milano per la validità delle medesime assoluzioni.*

§. XV. Spectat ad externum forum potestas legislativa, judicialis, et criminalis. Itaque Episcopus leges condit pro bono regimine suae dioceseos, vocat ad Synodum dioeceseos, beneficia confert, nisi quae Apostolicae Sedi sint reservata, nova instituit, et interdum antiqua in unum conjungit (1), Ecclesias visitat, animadvertit in crimina clericorum, eosque gradu movet, tribunal habet, in quo judicat causas ecclesiasticas, et mixtas (2), atque etiam civiles, in quibus clericus rei partes sustinet (3), poenas indicit adversus eos, qui sunt poena digni, publicos poenitentes arcet ab Ecclesia, eosque restituit (4).

(1) Conc. Trid. sess. 21. cap. 5. de reformat.

(2) Cap. 9. et 11. de for. compet.

(3) Can. 13. et 14. cap. 11. quæst. 1.

(4) Vide Pontificale Romanum par. 4. tit. 2. §. 6. pag. 21. edit. Catalani.

§. XVI. Ad legem dioecesanam pertinet jus exigendi synodicum, sive cathedricum, hoc est tributum in honorem cathedrae Episcopalis praestandum, item jus exigendi procurationem, quartam funeralium, quartam decimationum, et cetera, de quibus suis locis disputabimus.

§. XVII. Episcopi jurisdictio fertur in totam dioecesim; sed quidam tamen beneficio Sedis Apostolicae ab ea sunt exempti, quo privilegio potissimum fruuntur Regulares. Verum etiam in loca, et personas exemptas suam interdum Episcopus jurisdictionem exercet tamquam Apostolicae Sedis delegatus. Nam ejus jurisdictioni subsunt exempti in iis, quae contra haereticos sunt instituta (1); ipse confert apostolica auctoritate beneficia, quae a Praela-

tis Regularibus idoneo tempore collata non sunt (2); animadvertit in Parochos exemptos, qui debitis diebus divinum verbum populo nunciare neglexerint; atque in omnes, qui haereses praedicaverint (3); itemque in Regulares, qui ab se non impetrata facultate confessiones saecularium, aut ab se non approbati Monialium confessiones excipiunt (4); quique praedicant in Ecclesiis suorum Ordinum vel non petita ab se benedictione, vel se contradicente, vel sine sua venia in alienis ecclesiis (5); et qui graviter delinquant in administratione cujuslibet Sacramenti (6).

(1) *Cap. 9. de haeret.*

(2) *Clemen. unic. de supplen. neglig. praelat.*

(4) Vide Benedictum XIV. *de Synod. dioecesan. cap. 15. num. 9.*

(5) Gregorius XV. *Constit. inscrutabili* 50 §. 6 pag. 2. tom. 5. par. 5. *Bullar. ed. cit.*

(6) Gregorius XV. *cit. Constit. Inscrutabili* §. 4.

§. XVIII. Similiter visitat, et cum deliquerint, punit, et corrigit Regulares extra claustra degentes (1); qui vero intra claustra degunt, Regulares, ac palam extra claustra delinquant cum ceterorum scandalo, et offensione, rogatu Episcopi, atque intra tempus ab eo definitum a Praeposito suo meritis plectendi sunt poenis, atque eorum, quae gesta sunt, certior est faciendus Episcopus, cui secus integrum erit in criminosos animadvertere (2). Rursus in censuris, et interdictis Episcopi jussu evulgandis, atque servandis, diebus festis, eorumque tribus cu-

stodiendis, et in ceteris ejusdem generis Regulares omnes, quamquam exempti, Episcopo obnoxii sunt (3).

(1) Conc. Trident. *sess. 6. cap. 3. de reform.* Benedictus XIV. *Constit. Pontific. 7. pag. 33. tom. 2. ejus Bullarii edit. cit.*

(2) Vide Constitutionem *Suscepti muneris* 118. Clementis VIII. *tom. 5. part. 2. pag. 93. Bullarii*, ubi etiam arcentur frandes, quae fieri possunt adversus Episcopum loci, in quo regularis deliquit, cum eum Praepositus mittit in monasterium extra dioecesim, ne ipsum punire cogatur.

(3) Conc. Trident. *sess. 25. cap. 12. de Regular.*

§. XIX. Sed et alia sunt capita delegatae jurisdictionis, quam Episcopus in exemptos habet. Nimirum inquit in obreptionem, et subreptionem gratiae, per quam aliquis liberatus est a poena, quae ab se inflicta fuerat, (1) et visitat capitula exempta, nullo etiam ex canonicis ad consilium adscito, quos sibi adjungere extra visitationem in causis exemptorum capitulorum debet (2). Denique omnes ecclesiae saeculares, quae in dioecesi sunt, etiam exemptae, monasteria quae commendata, Abbatae, Prioratus, Praepositurae (3), hospitalia, collegia, et sodalitia etiam laicorum ab Episcopo tamquam Apostolicae Sedis delegato visitantur, exceptis illis, quae sub immediata Regum protectione sunt (4).

(1) Conc. Trident. *sess. 13. cap. 5. de reform.*

(2) Conc. Trid. *sess. 6. cap. 4. et sess. 25. cap. 6. de reformat.* Vide Benedictum XIV. *De Synod. dioecesis. lib. 13. cap. 9. num. 5.*

(3) Conc. Trident. *sess. 7. cap. 8. et sess. 21. cap.*

5. *de reformat.*, ubi etiam observandum discrimen inter monasteria, in quibus viget, aut non viget regularis observantia.

(4) Conc. Trid. *sess. 22. cap. 8. de reformat.*

## S E C T I O II.

DE PRESBYTERIS, DIACONIS, SUBDIACONIS,  
ET RELIQUIS ORDINIBUS.

- |  |   |
|--|---|
| XX. Sacerdotis officium, et potestas.                    | et eorum institutio.  |
| XXI. Unde Sacerdotis, et Presbyteri nomen ductum sit?    | XXX. Acolythi.  |
| XXII. et XXIII. Potestas ordinis et jurisdictionis.      | XXXI. Exorcistae.   |
| XXIV. Ministri majores, et minores.                      | XXXII. Lectores.  |
| XXV. ad XXVII. Diaconi, eorumque institutio, et officia. | XXXIII. Ostiarii.   |
| XXVIII. Subdiaconi.                                      | XXXIV. Clerici, qui solam habent tonsuram.                                |
| XXIX. Minores Ministri,                                  | XXXV. et XXXVI. Discrimen inter majores, et minores ordines.              |
|  | XXXVII. Clerici minores, etiam conjugati quando gaudeant fori privilegio? |

### §. XX.

**A**b Episcopis ad Sacerdotes pergimus universum deinde ministrorum ordinem explicaturi. Nobilissimum est officium, et nobilissima potestas Sacerdotum novae legis, qui Deo non vitulos, aut hircos immolant, sed lege a Christo lata ipsum Domini-cum corpus, et sanguinem consecrant, atque offerunt in Missae sacrificio.

§. XXI. Sacerdotes a sacris faciendis appellati sunt. Vocantur etiam *Presbyteri* latine Seniores (1) magis tamen sapientiae, quam aetatis gratia (2).

Omnis eorum potestas vel ex ordine, vel ex jurisdictione procedit.

(1) Quod summo haberetur in pretio, essetque maxime venerandum *πρεσβυτεριον* Aristoteles vocat; et frequens illud Homeri *πρεσβη θειη* veneranda Dea.

(2) Eodem Presbyteri, et Sacerdotis nomine vocabantur etiam Episcopi, Cyprianus *epist.* 83. *pag.* 47. *edit. Rigalt. Paris.* 1666., Chrisostomus *in epist. ad Philipp.* cap. 1. *Homil.* 1. *pag.* 195. *tom.* 1. *edit. Paris.* 1734. Vide Colelerium *in Ignat. ep. ad Magnes.* n. 10. 1. 2. *PP. Apostol.* *pag.* 17. *edit. Amstelædami* 1724., et Fabrotum *in paratitl. Cujac.* lib. 1. tit. 3. col. 24. *tom.* 2. *part.* 1. *edit. Mutin., seu Venet. an.* 1758. Sed ut plurimum, ne qui esset errori locus Episcopi, aut Summi Sacerdotes, aut Sacerdotes primi ordinis, Presbyteri autem secundi ordinis Sacerdotes, aut Sacerdotes secundi appellati sunt. Tertullianus *de Baptism.* num. 17. *pag.* 230. *edit. cit.* Ambrosius, sive potius Hilarius *in ep. ad Ephes.* cap. 4. col. 268 *tom.* 4. *oper. ejusd. Ambrosii edit. Maurin. Venet.* 1715. Leo M. *serm.* 49. *de Quadrages.* *tom.* 1. col. 181. *edit. Ballerin. Venet.* 1753. Vide Calmet *in epist. Pauli ad Philipp.* n. 1. *pag.* 415. *tom.* 8. *edit. Lucæ* 1738., Jacobum Gothofredum *in paratitl. Cod. Theodos. de Episc. et Cler.* *tom.* 6. *par.* 1. *pag.* 17. *edit. Lipsiæ an.* 1743., et Petavium *de eccles. hierar.* lib. 1. *Theolog. Dogm.* cap. 12. *tom.* 6. *pag.* 82. *edit. Venet.* 1767.

§. XXII. Ex ordine trahitur infirmorum unctio, consecratio divini corporis, et sanguinis, divini verbi prædicatio, potestas baptizandi, et ligandi atque solvendi in Sacramento poenitentiae. Trahitur ex jurisdictione actus ipse, et jus exercendi hanc potestatem, quod ab Episcopo accipitur, et Episcopi arbitrio confertur, aufertur, laxatur, contrahitur, excepto mortis articulo, quo Presbyteris li-

*Dev. Inst. Can. Tom. I.* 7

beram Ecclesia in morientem attribuit dimittendi peccata potestatem (1). Recte hinc eorum munera describit Pontificale Romanum (2), cum inquit, Sacerdotem oportet *offerre, benedicere, praeesse, praedicare, et baptizare.*

(1) Conc. Trid. sess. 23. cap. 15. *de reformat.*

(2) *Par. 1. tit. 12. §. 5. pag. 126. edit. Catalan. Romae an. 1738.*

§. XXIII. Sed non haec omnia a quolibet Sacerdote fieri possunt. Quamvis enim Sacerdoti in ordinatione assignetur titulus, sive Ecclesia, cui inserviat, non omnibus tamen assignatur populus, quem regant, et cui in rebus spiritualibus praeesse debeant. Tituli assignatio facit, ut in eo Missae sacrificium offerant, panemque Eucharisticum populo distribuunt, et quasdam benedictiones impertiant (1). Verum quod attinet ad reliqua munera, quae in Pontificali memorantur, aptum quidem ad ea facit Presbyterum, et idoneum ordinatio, sed cum respectum habeant ad populum, sintque indicia spiritualis in eum jurisdictionis, et potestatis, hinc omnis Presbyter, qui sibi populum subjectum non habet, facultate eorum jurium exercendorum, quam in ordinatione accepit, partim contra canones illicite utitur, partim frustra omnino, et inutiliter.

(1) Duplex distinguitur benedictio: altera, quae major, et sollemnis dicitur, quæque Episcopi propria est; altera minus sollemnis, quam etiam Presbyteri emitte-  
tere jus est *can. 96. cap. 1. quæst. 1. cap. 3. ibique. Glos. de priv. in 6.* Sunt et aliæ benedictiones, ut aquæ, novorum fructuum, et similes; sed in his servandi sunt ritus, et consuetudines Ecclesiarum, ex qui-



bus quædam benedictiones Episcopis, quædam Parochis, quædam aliis ab Episcopo delegatis Presbyteris reservantur.

§. XXIV. Ministrorum duplex est genus: alii majores, et sacri, alii minores, et non sacri appellantur. Sacri sunt Diaconus, et Subdiaconus, qui sacri dicuntur, quod inter missarum solemnia ordinibus initiantur, et suo funguntur munere supra gradus altaris.

§. XXV. Diaconi ab Apostolis instituti sunt numero septem (1), quem numerum diu Romana Ecclesia retinuit (2). Electi autem sunt non tantum ut mensis, sed etiam ut altari ministrarent (3). Explicat eorum munera Pontificale Romanum (4) his verbis: *Diaconum oportet ministrare ad altare, baptizare, prædicare.*

(1) Act. VI. Id tamen ab Apostolis Christi mandato factum est. Vid. Theologos, et Salam in not. ad Bonam Oper. liturg. l. 1. cap. 25. tom. 2. p. 350.

(2) Conf. Sozomenum lib. 7. cap. 19. pag. 307. ed. Valesii Cantabrigiæ 1720., et Auctorem Comm. in 1. ad Timoth. inter oper. S. Ambrosii col. 351. tom. 4. edit. Maurin. Venet. 1751., quem quidam Ambrosium fuisse putant, vere tamen est Hilarius Sardus Ecclesiæ Romanæ Diaconus, qui IV sæculo vitæ usura fruebatur. Petavius de Eccles. Hierarch. lib. 1. cap. 12. n. 7. opus illud Hilarii esse negat, sed eum refellit Natal. Alexander sæc. 4. cap. 6. art. 14. pag. 296. tom. 4.

(3) Cyprianus in can. 25. dist. 93. Diaconos, inquit, Apostolos sibi constituerunt Episcopatus, et Ecclesiæ ministros. Quod idem habet Ambrosius de offic. lib. 1. cap. 50 n. 255. et seq. col. 76. et seq. t. 3. ed. Maur. Ven. 1761. Revera Diaconos electos legimus viros plenos Spiritu S., eosque impositis manibus consecratos, quod clare ostendit, eos non tantum mensis,

sed etiam altaris ministerio fuisse præpositos. Fuse ea de re disputat Petavius *Dissert. Eccles. libi. 2. cap. 1. t. 6. theolog. dogmat. pag. 35. ed. Venet. 1757.*, Jueninus de *Sacrament. diss. 9. de ord. in spec. qu. 4. cap. 1.*, ac Mamachius in *dissert. de septem Diaconis*, quæ edita Romæ est anno 1749. atque defensa a Fr. Clemente Chodvickiewicz *Ord. Prædic.*, ubi agitur copiose de institutione, et officio Diaconorum.

(4) *Part. 1. tit. 11. §. 4. pag. 100 edit. Catalani.*

§. XXVI. Debent igitur Diaconi Episcopo, et Sacerdoti sacra facientibus ad aram stantes inservire (1); olim etiam Eucharistiam populo tribuebant, sed hodie tribuere non possunt præsente Presbytero, et nisi id necessitas flagitet (2). Eorum etiam est baptizare; sed eo jure uti nequeunt, cum adest Sacerdos, et cum procul est causa necessitatis (3). Denique munus etiam prædicandi proprium est Diaconorum, atque id non solum respicit Evangelium, quod legunt in Missis solemnibus; sed veram etiam divini verbi prædicationem, quæ ad institutionem spectat populorum (4). Verum munus hoc prædicationis, ut Presbyteri, ita etiam Diaconi, sive Episcopi venia, et auctoritate exercere non possunt.

(1) Diaconus, inquit Conc. Carthaginense IV. *can. 87. apud Labbæum tom. 2. col. 1440. edit. Ven. ita se Presbyteri*,; ut *Episcopi ministrum noverit*. Alicubi Diaconi per summam audaciam sacrificium obtulerunt, sed eam compressit Concil. Arelatense I. *can. 5. apud eundem Labbæum t. 1. col. 1452*. Nam ipsi ad ministerium, non ad Sacerdotium consecrantur, ut recte inquit Concil. Carthaginense IV. *can. 8. apud dictum Labbæum t. 2. col. 1447*. At enim Diaconos Dominicum etiam sanguinem in Latina Ecclesia consecrasse videtur tradere S. Ambrosius, *De offic. l. 2. cap. 41. n. 214. col. 64 l. 3.*

*edit. Maur. Venet. 1751.* ; nam apud eum Laurentius Diaconus ita Sixtum Episcopum suum ad martyrium properantem alloquitur : *Quo Sacerdos Sancte , sine Diacono properas tuo ? Numquam sacrificium sine ministro offerre consueveras . Quid in me ergo displicuit , Pater ? Cui commisisti Domini sanguinis consecrationem ; cui consummandorum consortium sacramentorum , huic sanguinis tui consortium negas ?* Verum hoc loco sanguinis consecratio est sanguis consecratus , ut a Jurisconsultis thesaurus dicitur pecuniae depositio , hoc est pecunia deposita , et Ambrosius Laurentio committit sanguinem consecratum , ut eum distribuatur , quod Diaconi officium erat , non ut ipsam sanguinis consecrationem faciat , quod proprium tantum est Episcopi , et Sacerdotis . Vide Card. Bona *Rer. Liturg. lib. 1. cap. 5. §. 4. pag. 304. tom. 2. edit. Taur. an. 1749.* , et Salam *in notis pag. 306* , et eruditos Monachos Congregationis S. Mauri in ipsum Ambrosii locum *cit. col.*

(2) *Cit. Concil. Carthaginense IV can. 38. t. 2. col. 1440.* , et *Conc. Arelatense II. can. 5. t. 5. col. 4.* Diaconos ipsis Presbyteris dare ausos Eucharistiam coercuit Nicæna Synodus *can. 18. tom. 2. col. 42. coll. Labbaei edit. Venet.*

(3) Sanctus Cyrillus Hierosolymitanus *cathec. XVII. num. 35. pag. 281. edit. Maurin. Paris. 1770.* Extat ea de re in *act. Apostolor. VIII. 38.* exemplum Philippi Diaconi ; sed tamen cum id Diaconus præstabat , Episcopi accedebat auctoritas . Tertullianus *de Baptism. num. 17. tom. 1. pag. 263. cit. edit. Rigaltii* , Gelasius P. in *Decret. cap. 7. apud Pithoeum. Codex Canonic. veter. Eccles. Roman. pag. 165. Paris 1697.* S. Hieronymus *dial. contr. Lucifer. can. 9. col. 182. t. 2. edit. Valarsii Veronae . Concil. Eliberitanum can. 87. col. 1001. tom. 1. col. Labbaei edit. Venet.* Atque ita intelligendus est Auctor *Constitutionum Apostolicarum l. 8. cap. 23.* apud Cotelierum *Pr. Apostol. tom. 1. pag. 416.* cum Diaconum baptizare negat . Consule Martenium *de antiquis Eccles. ritib. tom. 1. pag. 14. et seq. edit. Rotomag. an. 1606.*

(4) *Can. 1. dist. 25.* Quod Stephanum , et Philippum Diaconos , qui Apostolis suppetes fuerunt , fecisse constat

ex actis *Apostolorum* VI 10 VIII 5, tum etiam Origenem, Chrysostomum, atque alios, cum adhuc Diaconi essent prædicationis munus obisse memorie proditum est. Quod similiter Philostorgius *Histor. Eccl. lib. 3. cap. 17. pag. 499*, et *lib. 4. cap. 5 pag. 504 edit. Valesii Cantabrigiae 1710.* scriptum reliquit de Leontio Antiocheno Episcopo, deque ejus successore Eudoxio, quorum alter Actium, alter Eunomium designavit ad ordinem Diaconatus, et utrique dedit divinum in Ecclesia verbum nunciandi facultatem. Cujus quoque rei fortasse exempla præbere possunt sermones S. Ephrem Diaconi Syri, quos magnis effert laudibus S. Hieronymus *de Scriptor. Eccles. cap. 115. col. 916. tom. 1. cit. edit. Vallarsii.* Recte igitur Stephanus Balutius *in not. ad epist. 8. S. Salviani pag. 416. edit. Pedeponti an. 1743.* illud ejusdem Salviani *de juvenibus, qui magistri Ecclesiarum esse coeperant*, ad Diaconos arbitratur pertinere, quoniam clerici ad Diaconatum vocati primum ab Episcopo docendi facultatem accipiebant.

§. XXVII. Omnia hæc sunt munera, quibus nunc Diaconi funguntur. Olim et curam gerebant viduarum, virginum, orphanorum, pauperum, martyrum in custodia detentorum, quibus potissimum providere debebant, ne quid deesset ad vitam necessarium (1); in vitam, moresque populi inquirebant, et crimina Episcopo nunciabant (2); oblationes accipiebant, nominaque offerentium (3), et sacra diptycha (4) in Ecclesia recitabant, communes preces indicebant (5), increpabant, et colligebant eos, qui aliquid in Ecclesia agerent, quod minus decere videretur (6); finitis precibus sacrisque peraetis ab Ecclesia discedere jubebant populum, qui ad eam venerat (7).

(1) Cyprianus *ep. 2. p. 9. ed. Rigaltii Paris 1666.*  
Dionysius Alexandrinus apud Eusebium *Histor. Eccl.*

*lib. 7. cap. 22. p. 348. edit. Valesii Cantabrigiae 1720.*  
 Auctor *Constit. Apostol. lib. 3. cap. 19. apud Cotel-*  
*erium PP. Apostol. tom. 1. pag. 193. ed. Amstelaedami*  
*1724.*

(2) Auctor *Const. Apostol. lib. 2. cap. 44. p. 255.*  
*loco indicato.* Atque hanc ob causam Diaconi sæpe Epi-  
 scopi *oculi, aures, os, dextra, et cor* appellantur,  
 uti patet ex Auctore *Constit. Apostol. cit. c. 44. pag.*  
*cit. Clemente epist. ad Jacob. n. 12. apud eundem Cote-*  
*lerium pag. 619. loc. cit.; Isidoro Pelusiota lib. 1. ep.*  
*29. pag. 6. edit. Ven. 1745.*

(3) Hieronymus in *Ezech. cap. 18. lib. 6. tom. 5.*  
*col. 209. edit. Vallarsii.* Accipiebat autem Diaconus obla-  
 tiones, quas tradebat Sacerdoti, a quo illae super altari  
 Deo offerebantur. Deinceps Diaconus offerentium nomina  
 publice recitabat, quæ recitatio dicebatur *offerre nomina*,  
 uti patet ex Cypriano *ep. 9. p. 21. ed. Rigaltii Paris.*  
*an. 1666.*, atque ut observant ipse Rigaltius in *not. ad*  
*ep. 60. Cyprian. pag. 97.*, et Bona *Rer. Liturgicar. lib.*  
*1. cap. 8. § 7. t. 3. p. 191. ed. Augustae Taur. 1753.*  
 Latius de oblationibus agam libro II.

(4) Diptycha erant libri, sive tabulæ sacræ, in qui-  
 bus erant descripta nomina viventium, et mortuorum,  
 qui ceteris aut generis nobilitate, aut virtute, aut digni-  
 tate præstarent. Hinc alia erant viventium, et alia mor-  
 tuorum diptycha. Ductum est nomen a ptychis, sive  
 plicis; et ideo tabulæ, quæ duas habebant plicas *diptycha*,  
 quæ tribus constabant, aut quinque tabulis, *triptycha*,  
 et *pentaptycha* dicebantur, de quibus agit Turnebus *Ad-*  
*versar. lib. 9. cap. 23.* Diptycha ecclesiastica diversa erant  
 a profanis; nam illa chartacei, aut membranacei codices  
 erant, hæc autem tabulæ eburnæ, in quibus aureis cha-  
 racteribus novi Consulis nomen quoque anno scribebatur.  
 Sacra diptycha, Diaconus ex ambone, aut pulpito in ec-  
 clesia recitabat, uti patet ex Concilio Constantinopolitano  
*an. 536. sub Menna habito act. 5. t. 5. col. 1154. col-*  
*lect. Labbaei edit. Venet.* Cavebat autem diligenter Eccle-  
 sia, ne sacris diptychis inscripta nomina expungerentur  
 errore, vel calumniis hominum, quoniam hæc pena erat,  
 qua plectebantur, qui propter aliquod crimen ab Ecclesiæ

communione sejuncti fuerant, vel a fide defeccerant; atque hoc spectant Cyprianus *epist.* 66. *ad Cler. Furnitan. pag.* 109. *ed. Rigaltii Paris.* 1666., Augustinus *epist.* 78. *col.* 185. *tom.* 2. *edit. Maurin. Venet.* 1729., Iva-  
grius *lib.* 4. *cap.* 38. *pag.* 219. *edit. Valesii Cantabrig.* 1720., Socrates *lib.* 7. *pag.* 393. *t.* 2. *cit. edit. Valesii*, Cyrillus *in ep. Synodic. ad Domn. in act.* 14. *Concil. Chalced.* *tom.* 4. *col.* 1636. Justinianus *ép. in collat. Con-  
cil. Constantinopolitani an.* 553. *tom.* 6. *col.* 25. *collect. Labbaei*, et notae sunt disputationes de S. Joan. Chryso-  
stomi nomine in diptycha referendo, cum multi id facere recusarent, quoniam ipse a Theophilo Alexandrino, tam-  
etsi iniqua sententia, exauctoratus, et non absolutus ex  
hac vita migraverat. Interdum in homines vel vivos, vel  
mortuos excommunicatio injuste ferebatur, et tunc  
eorum nomina iterum scribebantur in sacris diptychis,  
unde pridem expuncta fuerant, ut ecclesiasticae commu-  
nioni restituerentur. Ita Alexandrum Antiochenum Epi-  
scopum Chrysostomi nomen scripsisse in tabulis ecclesia-  
sticis, in quibus plures annos omissum fuerat, narrat  
Theodotus *lib.* 5. *cap.* 35. *pag.* 235. *cit. edit. Valesii  
Cantabrig.*, et ita Joannes Episcopus Constantinopolitanus  
in Synodo anni 518. diptychis restituit ea nomina, quae  
deleta fuerant fraude Anastasii Imperatoris, qui Euty-  
chianam haeresim sequebatur, uti patet ex *act.* 3. *Con-  
cilii Constantinopolitani sub Menna habiti tom.* 5. *col.*  
1155. *collect. Labbaei ed. Ven.* De diptychis, praeter  
Card. Bona *Rer. Liturg. lib.* 2. *cap.* 12. *§.* 1., et 2.,  
et Rr. Sala *in notis ap. eundem pag.* 260. et seq. *tom.*  
3. *edit. Augustae Taurin. an.* 1753., late, atque eru-  
dite disputat Card. Norisius *in Dissert. Historic. de Sy-  
nodo V. cap.* 5.

(5) Communes preces Diaconus indicebat, non tan-  
tum quod et populum fundere jubebat, sed etiam quod  
ei praebat verborum formula; quam in his precibus adhi-  
bere oportebat, S. Augustinus *epist.* 55. *ad Januar. cap.*  
18. *col.* 142. *tom.* 2. *edition. Maurin. Ven.* 179. *Can.*  
23. *dist.* 93.

(6) Auctor *Constit. Apostol. lib.* 2. *cap.* 57. apud  
Cotelierum *PP. Apostol. tom.* 1. *pag.* 163. et 266. *ed.*

*Amstelaedami 1724., S. Joan. Chrysostomus homil. 24. in act. num. 4. pag. 198. tom. 9. edit. Montfauconii Paris.*

(7) Primum Judæos, ethnicos, catechumenos, poenitentes, postea vero fideles Diaconus dimittebat. Nam omnibus hominibus, si protervos quosdam peccatores excipias, quique in imo erant poenitentium gradu, ac *flentes* dicebantur, in Ecclesia adesse licebat, cum sacræ conciones habebantur, ac psalmodia, lectioque scripturarum perficiebatur, uti patet ex Patrum homiliis, præsertim ex Chrysostomo *hom. 1. in Pelag. num. 4. pagin. 590. tom. 2., in Phocam num. 2. pag. 707. tom. 2., in Psalm. 44. num. 1. collect. 160. tit. 5. edit. Montfauconii Paris*, locisque aliis compluribus. Nam Ecclesiæ Patres catechumenos, poenitentes, et omnes, qui *ex diverso* erant, uti loquitur Synodus Valentina *can. 1. apud Labbæum Concil. tom. 5. col. 759. edit. Ven.*, evangelia, sacræque conciones audire volebant, quoniam, ut ipsa inquit Synodus Valentina *loc. cit.*, sic Pontificum prædicatione audita nonnullos ad fidem attractos evidenter scimus, quo etiam spectat Concilium Arausicanum *I. can. 18. apud eundem Labbæum tom. 4. col. 704. edit. ejusd.*, ubi sancitum est, ut *catechumenis evangelia legantur*. Illa vero publici cultus pars, quæ peragebatur præsentibus catechumenis, dicebatur *missa catechumenorum*, cujus mentio est in Concilio Carthagin. *IV can. 84. tom. 2. collect. 1444.*, Valentino *can. 1. loco mox citato*, Herdensi *can. 4. coll. 752. tom. 5.* Ea vero finita Diaconus dimittebat ethnicos, hæreticos, et qui in altero erant poenitentium gradu, et *audientes* dicebantur, dimittebat inquam ea formula, quam habet Auctor *Apostol. Constit. lib. 8. cap. 5. pag. 396. loc. cit. Ne quis audientium, ne quis infidelium*. Tum fundebantur preces pro catechumenis, qui *substrati* vocabantur, pro energumenis, pro competentibus, qui scilicet brevi baptismum erant suscepturi, denique pro illis, qui in summo poenitentium gradu versabantur. His peractis Diaconus exire jubebat omnes, qui mysteriis interesse non poterant, ac denique missa fidelium inchoabatur, in qua nonnisi communicantes præsentem esse poterant. Ea vero absoluta Diaconus uni-

versum conventum dimittebat ea formula *in pace discedite*. S. Joan. Chrysostomus *Homil. 39. in eos qui pascha jejulant*, pagin. 614. tom. 1. edit. Montfauconii Paris. 1718.; sed de his omnibus opportunior erit disserendi locus in II Libro, cum de Sacramentis disputabimus; ubi etiam videbimus, num hæc, quæ certe fuit Ecclesiæ Græcæ, fuerit etiam Ecclesiæ Latinæ disciplina.

§. XXVIII. Diaconis veluti subsidiarii accesserunt Subdiaconi, qui diu fuerunt minorum clericorum numero, sed postea in Latina Ecclesia majoribus adscripti sunt, quod factum videtur undecimo Ecclesiæ saeculo Urbano II. Pontifice (1). Munus eorum est Diacono in altaris ministerio opem ferre, parare vinum, panem, sacra lintea, et cetera ad sacrificium necessaria, Episcopo, et Sacerdoti manus in Sacrificio abluentibus aquam effundere, in missa epistolam legere (2).

(1) Subdiaconatum inter sacros ordines ab Urbano II fuisse relatum evidenter, meo judicio, ostendit Innocentius III. in c. 9. de aetat. et qualis. et ord. præfic. Porro dubitari non potest, quin Urbano II. Pontifice Subdiaconatus esset inter minores ordines; cum id constet ex ejus decreto, quod refert Innocentius, et quod est apud Gratianum in can. 4. dist. 60. Ejus verba sunt hæc: *nullus in Episcopum nisi in sacris ordinibus religiose vivens inventus fuerit, eligatur; sacros ordines dicimus Diaconatum, et Presbyteratum, hos siquidem solos primitiva Ecclesia legitur habuisse*. Memorat deinde Innoc. Decretum alterum ejusdem Urbani, quo Subdiaconatus inter majores ordines relatus est. *Cum hodie*, inquit, *Subdiaconatus inter sacros ordines computetur sicut Urbanus Papa II expressit, erubescant, etc.* Duo igitur sunt inter se pugnantia Urbani II decreta, quorum alterum inter mino-



res, et alterum inter majores ordines Subdiaconatum refert. Quod recte intelligi, explicarique non potest, nisi dicamus, fuisse Subdiaconatum inter minores ordines, cum Urbanus II. Pontificatum obtinuit, ab eo vero deinceps fuisse relatum inter majores ordines, quo spectat alterum Urbani decretum, quod fortasse editum est post Synodum Beneventanam anno 1091. Thomassinus *part. 1. l. 2. cap. 33. n. 2. et 3.*, cum quo sentit Van-Espenius *jus Eccl. par. 1. tit. 1. c. 3. n. 2.*, duo hæc inter se pugnantia Urbani decreta admiratur, inquit tamen, revera ab Innocentio III. Subdiaconatum majoribus ordinibus adscriptum fuisse. Sed non video quomodo id componi possit cum auctoritate ipsius Innocentii, qui Urbano tribuit decretum, quo Subdiaconatus inter sacros ordines relatus est. Antequam vero Subdiaconi inter majores clericos recenserentur, jam ipsis imposita fuerat lex perpetuae continentiae, uti constat ex S. Leone M. *epist. 14. cap. 4. col. 687. tom. edit. Ballerin.* ex S. Gregorio, *lib. 1. epist. 44. col. 538.*, et *lib. 4. epist. 35. col. 716. tom. 2. ed. Maurin. Paris.*, 1705., atque ex Concilio Romano sub S. Silvestro *cap. 8. col. 1584. tom. 1. collect. Labbaei ed. Venet.*, et Toletano VIII. *can. 6. tom. 7. col. 420.*

(2) *Can. clerici dist. 21., can. non liceat dist. 23., can. perlectis dist. 25.* Subdiaconi officia describit Pontificale Romanum *p. 1. tit. XI §. 8. pag. 101. edit. Catalani Rom.* his verbis: *Subdiaconum oportet aquam ad ministerium altaris præparare; Diacono ministrare; pallas altaris, et corporalia abluere, calicem, et patenam in usum sacrificii eidem offerre.*

§. XXIX. Majoribus succedunt minores ordines Ministrorum; atque hi sunt Acolythi, Exorcistae, Lectores, Ostiarii. Nomina hæc, et officia, quae his nominibus designantur, ad ipsum *Ecclesiae initium* refert Synodus Tridentina (1); sed cum non definiverit, quo id tempore factum fuerit, multi existimant, omnes minores ordines, una cum Subdiaconatu, procedente tempore, Ecclesiam in-

stituisse (2). Verum cum initio Diaconorum partes essent, quae labentibus annis minorum clericorum propriae esse coeperunt, recte sentiunt, qui minores ordines origine sua, hoc est quatenus Diaconatu comprehendebantur, ad ipsam hujus ordinis institutionem referunt. Tum quod Diaconi pares non essent omnibus his muneribus obeundis, Ecclesia veluti partes quasdam ex Diaconatu decerpsit, ac pro singulis proprios ordines instituit (3).

(1) *Sess. 23. cap. 2. de Sacram. ord.*

(2) Disputant inter se viri docti, nam minorum ordinum origo ab ipsis Apostolis sit repetenda. Affirmant Baronius *ad ann. 44. num. 88. tom. 1. pag. 313. ed. Lucae 1738*, et Bellarminus *de Cleric. lib. 1. cap. 11. et seq. pag. 122. et seq. tom. 2. oper. edit. Ven. 1721*, negant Morinus *de sacr. ordinat. exerc. 1. n. 3. Card Bona Rer. Liturg. lib. 1. cap. 25. §. 17. tom. 2. pag. 263. edit. Augustae Taurin. an. 1749*, Cotelierius *in Constit. Apostol. lib. 2. cap. 15. n. 13. p. 241. tom. 1. edit. Amstelaedami 1724*, Goarrius *in not. ad Eucholog. Graecor. pag. 238.*, Juvenin. *de sacram. dissert. 9. quaest. 6. cap. 1. ac Diserte Amalarius De offic. eccles. lib. 2. cap. 6. in Biblioth. PP. tom. 14. pag. 97. edit. Lugdun.*, P. Lombardus *4. sent. dist. 24*, D. Thomas *supplem. part. 3. quaest. 37. art. 21. tradunt eos post aetatem Apostolorum ab Ecclesia fuisse institutos. Vide Arcadium Concur. Eccl. Occident. et Orient. lib. 6. cap. 9. pagin. 536. et seq. edit. Paris. 1679.*, Emanuelem a Schelestrate *Antioc. Conc. restitut. can. 10. cap. 17. art. 2. pag. 519. edit. Antuerpiae 1681. Benedictum XIV. De Synodo Dioecesis. lib. 8. cap. 9. §. 4. et seq.*, qui rem expendunt, enumeratis argumentis, quae ab utriusque sententiae defensoribus proponuntur. Sane Cornelius Pontifex, qui medio III. saeculo vitae usura fruebatur, singulos illos ordines distinctim recensuit *in epist. 9. ad Fabium Antiochen. num. 3. col. 150. apud Constantium*

*epist. Roman. Pontific.* cum de Novatiano disputans, ignorabat, inquit, unum *Episcopum* esse oportere in ecclesia catholica, in qua tamen sciebat *Praesbyteros* quidem esse quatuor, et quadraginta, septem autem *Diaconos*, totidemque *Subdiaconos*, *Acolythos* duos, et quadraginta *Exorcistas*, et *Lectores* cum *Ostiariis* 125. Sed non idem semper ubique in antiqua Ecclesia minorum ordinum numerus fuisse videtur. Nam auctor *epist. ad Antiochenos*, quæ Ignatii nomine circumfertur apud Cotelerium *PP. Apostol. t. 2. p. 107.*, itemque Auctor *Canonum Apostolorum can. 42*, Auctor etiam *Constitutionum Apostolicarum lib. 8. cap. 11. et lib. 8. cap. 28.* uterque apud Cotelerium *loc. cit. pag. 448. et pag. 287. et 415.* cum minores clericos memorant, nullum de *Acolythis* verbum faciunt; quin Auctor *ep.*, quæ Ignatii nomen præsert, medios inter *Ostiaarios*, atque *Exorcistas* constituit *Laborantes*, quos *Apostolorum canones*, atque *Apostolicæ constitutiones* omittunt. Clericalus initia interdum a *Lectoratu* facta constat ex *Siriacio ad Himerium ep. 1. cap. 9. col. 533.* et *Zosimo ep. 9. ad Hesychium col. 971.* apud Constantium, *Cypriano epist. 29. par. 208. ed. Amstelaedam. 1700.*, *Paulino de S. Felic. Nat. 4. vers. 8. col. 391. edit. Muratorii Veron. 1736.* *Lectores* in Ecclesia Alexandrina nullo discrimine, uti loquitur *Socrates lib. 6. cap. 22. pag. 296. edit. Valesii Cantabrigiae 1720*, sive ex fidelibus capiebantur, sive ex catechumenis, qui certe clerici non erant, et interdum quis ex *Lectoratu* statim ad *Diaconatum* evehebatur, *Socrates lib. 6. cap. 3. pag. 312. edit. cit.*, *Palladius in vit. Chrysostomi tom. 13. opp. Chrysostom. pag. 16. et 17. edit. Montfauconii Paris. 1738.* Huc etiam spectat *Gregorius Turonensis Histor. lib. 4. c. 6. col. 143. edit. Ruinarti Paris. 1699*, apud quem *Cato Presbyter* omnes numerans clericalus gradus, in quibus versatus fuerat, memorat tantum *Lectoratum*, *Subdiaconatum*, *Diaconatum*, *Presbyteratum*. Vide *Arcudium de Concord. Eccles. Occid. et Orient. lib. 6. cap. 9*, *Morinum De Sacr. Ordinat. part. 2. exerc. 11. cap. 31.* *Thomassinum Veter. et nov. Eccles. disciplin. part. 1. lib. 2. cap. 53. n. 10.* *Martenium De antiquis Eccles.*

rit. tom. 1. lib. 1. cap. 8. pag. 19. et seq. edit. Venet. 1763.

(3) Sanctus Thomas *Supplem.* 3. part. quæst. 37. art. 2. Vid. Salam in notis ad Bonam loc. cit. p. 36. et seq.

§. XXX. Summus inter minores clericos gradus est Acolythorum, qui ita dicuntur, quasi apparitores, et pedissequi Episcoporum (1). Eorum munus est ceroterarium ferre, Ecclesiae luminaria accendere, vinum, et aquam ad Eucharistiam Subdiacono ministrare (2).

(1) Acolythi quasi perpetui testes erant, et comites Episcoporum; et huic magna erat eorum fides. Erat autem in Ecclesia Romana major Acolythorum, quam aliorum separatim minorum clericorum numerus, quoniam illorum plura erant officia, et vero alii dicebantur Palatini, qui Summo Pontifici inserviebant, alii Stationarii, qui in templis aderant, in quibus Stationes celebrabantur, alii Regionarii, qui nomen ducebant ab Urbis Regionibus, in quibus cum Diaconis munus suum exercebant. De Urbis Regionibus, deque Stationibus late agit Mabillonius *Musæum Italic.* t. 2. Ord. Roman. l. pag. 3. et comment. in eumd. ordin. n. 5. pag. XXXI. Paris. 1689. Consule etiam Fratres Ballerinius in *S. Zenonem* lib. 2. tract. 47. not. 1. p. 273. t. 1. ed. Augustae Vindelic. 1758. Olim etiam Acolythorum erat officium Dominicis diebus Eucharistiam per Titulos ad Presbyteros missam deferre, uti constat ex Innocentio 4. *epist. ad Decentium Episc. Eugub.* cap. 5. apud Constantium col. 860., atque ex Usuardo, et Martyrologio Romano ad diem 15. Augusti in vita Sancti Tharsicii Acolythi, qui cum quodam die deferret Christi corporis sacramenta, nec vellet ea discutientibus prodere paganis, tamdiu est fustibus, et lapidibus ab eis maceratus, quousque exhalaret spiritum. Quin etiam ipsam Eucharistiam Pontifici ad altare procedenti præterebant

in capsis, quas tenebant apertas, uti recte observat Mabillonius in *Cit. Ord. Roman.* pagin. XXXIX, dum Pontifex sancta adorasset; atque ex eis particulam assumi jussisset in usum sacrificii, quod mox ab ipso celebrandum erat. Finito autem sacrificio sacculos ad confringendas in Missa oblatas consecratas portabant, easque Sacerdotibus confracturis exhibebant; ideoque in sua ordinatione sacculos ab Episcopo accipiebant, ut illud eorum officium designaretur. Partes quoque erant Acolythorum manu tenere tum fistulam, per quam fideles Christi sanguinem ex calice hauriebant, quamque tradebant ministro calicem gestanti, cum illi Christi sanguinem exhibebant; tum patenam supponendam ori illorum, qui Eucharistiam accipiebant, ne quid ex ea in terram delaberetur; præterea scribere nomina baptizandorum, et susceptorum, et signare catechumenos in scrutiniiis, iisque manus imponere et symbolum pro infantibus recitare, quæ omnia late explicantur a Martenio de antiqu. Eccles. rit. tom. 1. cap. 8. art. 8. pag. 19. edit. cit.

(2) *Acolythus cum ordinatur*, inquit Concilium Carthagineuse IV. can. 6. apud Labbæum *Concil. tom. 2. col. 1437. edit. Venet. 1706*, ab Episcopo quidem doceatur, qualiter in officio suo agere debeat; sed ab Archidiacono accipiat ceroferarium cum cereo, ut sciat se ad accendenda luminaria mancipari; accipiat et urceolum vacuum ad suggerendum vinum in Eucharistiam Sanguinis Christi.

§. XXXI. Proximum tenent locum Exorcistæ, quorum est daemoniis manus imponere, malosque spiritus ejicere. Quæ functio communis olim erat omnium pene Christianorum, quorum adjurationibus daemones urgebantur (1). Sed cum hæc depellendorum daemonum facultas, aliaque gratiæ gratis datae, quas Theologi appellant, in illis nascentis Ecclesiæ initiis passim a Deo fidelibus concessae, Ecclesiæ statu deinceps constituto, desiissent vulgo attribui, quod pervulgatus earum usus minus neces-

sarius evasisset, certus ab Ecclesia factus est ordo Exorcistarum (2). Hodie ad malos spiritus adjurandos Sacerdotes adhibentur.

(1) *Exorcista non ordinatur*, inquit Auctor *Constit. Apostolor. lib. 3. c. 26.* apud Cotelierium PP. *Apostol. tom. 1. pag. 415. edit. Amstelædami 1724.* Haec enim certaminis laus pendet a libera, et bona voluntate, et a gratia Dei per Christum, adventu Spiritus S. Verum hoc loco non de illis agi videtur, qui ex officio, ac vi ordinis Exorcistæ munus exercebant. Celebre autem est illud Tertulliani *Apolog. num. 23. pag. 24. edit. Rigaltii Paris, 1634.*, qui ita ethnicos compellat: *edatur hic aliquis sub tribunalibus vestris quem daemone agi constet. Jussus a quolibet Christiano loqui spiritus ille, tam se daemonem confitebitur de vero, quam alibi Deum de falso.* Huc etiam refert. Origenem *contr. Cels. lib. 7. n. 4. tom. 1. pag. 396. edit. Maurin. Paris. 1733.*

(2) Medio III sæculo Exorcistas inter minores Clericos numerat Cornelius Pontif. in *cit. epist. ad Fabium*; et IV sæculo Laodicæna Synodo *can. 26. ex interpretatione Dionysii Exig. tom. 1. col. 1545. collect. Libbaei edit. Venet.* statutum est: *quod hi, qui non sunt ab Episcopo ordinati, tam in ecclesiis, quam in domibus exorcizare non possint.* Ritus in Exorcistæ ordinatione servandos describit Concilium Carthaginense IV. *can. 7. loc. cit.* Primum exorcistæ curabant, ut energumeni maximam diei partem in Ecclesia versarentur, tum eis omni die manus imponebant: quæ omnia patent ex ipso Concilio Carthaginensi IV *can. 90. 91. 92. loc. cit. col. 1444.*

§ XXXII. Lectores sunt, qui ex sacris libris aliquid in ecclesia legunt (1). Quare olim apud eos sacri codices servabantur, et saepe ethnicis eos postulanti- bus ab Episcopis responsum constat: *scripturas Lectores habent* (2). Legebant autem e pulpito, sive suggesto, et antequam ini-

tium lectioni facerent, silentium a Diacono indicabatur verbo: *attendamus* (3).

(1) Concilium Carthaginense IV *can. 8. loc. indicato*, S. Joau. Chrysostomus *Hom. 3. in II ad Thessal. cap. 2. num. 4. p. 527. tom. 11. edit. Montfauconii Paris. 1734.* S. Augustinus *serm. 135. tom. 5. opp. col. 989. edit. Maurin. Venet. 1741.*, ubi de Evangelii lectione Lectori commissa.

(2) Baronius *ad ann. 303. num. 7. 12. 13. tom. 3. p. 339. et seq. edit. Lucae.*

(3) S. Joan. Chrysostomus *Hom. 19. in act. Apostol. num. 5. tom. 9. pag. 159. edit. Montfauconii Paris. 1731.* Lectoris munus saepe etiam Presbyteri, et Diaconi exercebant, ut ostendit auctor *Constit. Apost. lib. 2. cap. 57. apud Cotelerium. PP. Apostol. tom. 1. p. 265.*, et Sanctus Hieronymus *epist. 147. ad Sabinian. num. 7. tom. 1. col. 1085. cit. ed. Vallarsii*; quia etiam eodem se munere fungi dicit Sanctus Augustinus *serm. 356. et 362. cap. 22. col. 1385 et 1432 ed. Ven. 1631*, ac Sozomenus *Histor. Eccles. lib. 7. cap. 19. tom. 5. edit. cit. Valesii* testatur quod, alicubi in praecipuis festiuitatibus Episcopi legunt, ut Constantinopoli *prima die paschalis festiuitatis*; quod sua etiam actale factum scribit Nicephorus Callistus *Eccles. Histor. lib. 12. cap. 34. pag. 298. tom. 2. edition. Paris. 1630*, addens praeterea, non solum die Paschatis, sed etiam Kalendis Januarii Patriarcham Constantinopolitanum in Ecclesia Evangelium legere consuevisse. Confer Fratres Ballerinius in *S. Zenonem lib. 1. tract. 13. not. 1. p. 99. tom. 1. edit. Augustae Vindelic. 1758.*

§. XXXIII. Postremum denique locum occupant Ostiarii, qui acceptis Ecclesiae clavibus, aperiendis, claudendisque januis, arcendis infidelibus, atque excommunicatis praeficiuntur (1). Hodie Ecclesiae fores passim laicorum custodiae committuntur. Jamque ante tempora Concilii Tridentini Sanctorum Ordinum a Diaconatu ad Ostiariatum functiones plu-

ribus in locis fuerant intermissae, quas propterea Concilium revocari in usum juxta sacros canones jubet (2).

(1) Ostiarios ab Ecclesia institutos ea praesertim de causa putat Binghamus *Orig. Eccles. lib. 3. cap. 6. §. 3. tom. 2. p. 37. edit. Halae Magdeburg.*, ut sacientibus ethnicis adversus Christianos statuta conventuum, et precationum tempora indicerent. Exteriores Ecclesiae portas Ostiarii, portas Sanctuarii Subdiaconi custodiebant, ubi nulli erant Ostiarii utrasque Subdiaconi obtinebant. Saepe etiam Ostiarii vocantur Aeditui, atque ita S. Paulinus Nolanus *epist. 1. ad Severum num. 10. col. 7 edit. Muratorii Veronae 1736.* Ostiarium vocat: *non testor, inquit, ipsum quia et ab Aeditui nomine, et officio optavi sacram incipere servitutem.* Quo ex loco intelligitur, etiam Paulini aetate Ostiarii munus primum clericatus gradum fuisse. *Ostiarius cum ordinatur, inquit Concilium Carthaginense IV can. 9. loc. cit. col. 1438, tradat ei Episcopus claves Ecclesiae de altario, dicens: sic age, quasi redditurus Deo rationem pro his rebus, quae his clavibus recluduntur.* Luculentius explicat Ostiarii munus Isidorus Hispalensis *can. 1. dist. 25. ad Ostiarium, inquit, pertinent claves ecclesiae, ut claudat, et aperiat templum Dei, et omnia, quae sunt intus, extraque custodiat: fides recipiat, excommunicatos, et infideles ejiciat.* Quod non ita intelligendum est, quasi infideles, haeretici, Judaei in Ecclesia versari non possent cum divinum verbum nunciabatur, aut cum aliquid e sacris libris recitabatur. Nam eo tempore ipsis in Ecclesia adesse licebat, uti demonstratum supra est.

(2) Concilium Tridentinum *sess. 23. c. 17. de reform.*

§. XXXIV. Atque hi sunt quatuor ordines, quos *minores* dicimus, reliquos tres *maiores* appellamus. De simplici tonsura quaeri solet, num ea ordinibus adscribi debeat, qua de re inter Canonistas, atque Theologos magna controversia est. Cer-



te qui tonsura donati sunt, vere inter clericos recensentur, et ideo eorum utuntur privilegiis, uti demonstratum supra est, atque iis praesertim, quae *forti, et canonis* nuncupantur.

§. XXXV. Nunc unum inter majores, minoresque ordines discrimen intercedit. Majores clerici omnino castitatem servare coguntur (1), habentque onus recitandi divinum officium aut publice in Ecclesia, aut privatim domi (2), et qui illis initiantur, habere debent ex beneficio, aut ex paterna haereditate, et patrimonio unde honeste vivant (3).

(1) Siricius P. *epist. ad Himerium Tarraconen.* num. 8. et seq. col. 629. et seq.; *epist. ad Episc. Afric.* num. 3. col. 655. apud Constantium *epist. Roman. Pontific.*, Innocentius I. ad Vietrig. Rotomag. num. 12 apud eundem Constantium col. 752, Leo M. *epistol.* 14. cap. 4. col. 687. et *epist.* 167. *Respons. ad inquisit.* III col. 1421. tom. 1. edit. Ballerin. Vide Thomassin. *veter. et nov. Eccl. disciplin. part. 1. lib. 2. cap. 61.* Quæstio autem est num majores Clerici ex voto, an potius ex lege Ecclesiastica castitatem servare debeant. Obligationem hanc ex mera constitutione Ecclesiæ continentiam præcipientis repetunt Scotus § *dist.* 39. *quaest. unic. §. dico igitur*, Joan. de Lignano *de cleric. Conjug. cap. 2.* Gutier. *quaest. Canon. lib. 2. cap. 7. num. 45*, Valent., *de Coelib. cap. 2. paulo post princip.* contra-vero eam ex voto, quod sacris Ordinibus adjunxit Ecclesia, oriri arbitrantur Cajetanus *in opus.* tom. 1. tract. 27. *quaest. un. §. quoad secundum.* Waldens. *de Sacrament. cap. 66. num. 2*, Bellarminus *controv. lib. 1. de matrim. cap. 21. paulo post princip. §. impedimenta, opp. tom. 3. p. 662. edit. Venet. 1721*, Sanchez *de matrim. lib. 7. d. 27. num. 10*, alique complures. Synodi Tridentinæ Patres de hac evolvenda, definiendæque quæstione minime laborarunt; et Cardinalis Pallavicinus *Histor. Concil. Trident. lib. 23. cap. 9. num. 2.* ad rem hanc re-

fert, Sedis Apostolicae legatum Osium voto suo declarasse quod Synodus c. 9. sess. 24. haud voluerit definire, caelibatum sacris Ordinibus adjunctum ex ecclesiastica lege procedere, cum nil ea de re disputatum a Patribus esset, sed tantum damnare Lutherum suis ipsius verbis ita conceptis ab eo: *Non obstante lege ecclesiastica, vel voto.* Confer qui ea de re late disputant, Schmalzgrueber *jus eccles. univers. lib. 3. tit. 3. quaest. 41*, et Amortium *Theolog. Tract. de sacram. Ord. §. 14. quaest. 1. num. 3.*

(2) *Cap. 1. et 9. de celebr. miss.*

(3) *Cap. 16. et 23. de praeben. Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. de reformat.*

§. XXXVI. Soluti sunt his oneribus minores Clerici; verum cum ineunt matrimonium, sive illud ratum sit, sive consummatum, sive vires habeat, sive iis careat, modo consensus clerici non desit, non solum impares fiunt ad ecclesiastica beneficia obtinenda; sed quae habent, etiam amittunt (1), quamquam recuperent quidquid forte Ecclesiae dederunt e patrimonio suo (2).

(1) *Cap. 1. et 8. de Cleric. conjug.*

(2) *Cap. 3. eod.*

§. XXXVII. Minores clerici, qui beneficium non habent, ut fori privilegio fruantur (1), tonsuram, vestesque clericales deferre, atque alicui Ecclesiae mandato Episcopi servire debent (2), vel cum ejus venia in clericorum seminario, aut in aliquo probato gymnasio versari, quasi in via, per quam ad majores ordines perveniant (3). Qui tonsuram, et vestes deseruere clericorum, ad laicum judicem vocari possunt; verum si velit Episcopus, eos vindicare potest, ut adversus ipsos judicium

exerceat (4). Atque illud quidem fori privilegium obtinent non tantum clerici coelibes, sed etiam qui uxorem habent, modo unicam, eamque virginem duxerint, adscriptique ab Episcopo alicui Ecclesiae sint, gerantque tonsuram, et vestes clericales (5).

(1) Quaesitum est, num Clerici, qui tonsuram, vestesque clericales abjecerunt, non tantum fori, sed etiam Canonis privilegium amittant, ac praeterea beneficium *Cap. Adoardus*; et eos tantum fori privilegium amittere; non item cetera, definitum est, uti testatur Giraldus *Exposit. Jur. Pontific. par. 2. sect. 93. p. 939. et 940.* Neque vero ut hujusmodi clericis fori privilegium adimatur, monitione aliqua opus est, cum ii statim eadent jure suo, Innocentius XIII. *Constit. Apostolici ministerii §. 8. tom. 11. Bullar. Roman. ult. edit. pag. 260.*, quam constitutionem confirmavit Benedictus XIII. *Constit. In supremo 31. p. 350. eod. Bullar. loc. cit.* Vide Girald. *loc. cit.*

(2) Quamquam Tridentina Synodus fori privilegium attribuat clerico, qui *ex mandato Episcopi* Ecclesiae servit, tamen eodem privilegio fruitur etiam Clericus, qui vel sine Episcopi mandato, vel non illi servit Ecclesiae, quam Episcopus destinavit. Consule Benedictum XIV. *de Synod. dioec. lib. 12. cap. 6. de ref.*

(3) Concilium Tridentinum *sess. 23. cap. 6 de ref.*

(4) Vide Benedictum XIV. *de Synod. dioec. lib. 12. cap. 2. num. 4.*, et Giraldum *loc. cit. pag. 940*, a quibus plura ea de re decreta referuntur.

(5) *Cap. unic. de Cleric. conjug. in 6.*, Concilium Tridentinum *loc. cit.* Sunt qui putant, clericos conjugatos gaudere privilegio fori tantum in causis criminalibus, sed eos hoc frui privilegio oportere in causis criminalibus, et civilibus, modo ea praestent, quae praestare necesse est, respondit Sacra Congregatio Immunitatis, uti testatur Riccius *Decret. et Resolut. Sacr. Congregat. Immunitatis verb. clerici conjugati quoad privilegium fori et canonis*, et Ferraris *Biblioth. verb. cle-*

*ricus art. 2. num. 53. et seq.* Ceterum etiam clericos conjugatos, qui ea non præstant, ab Episcopo vindicari posse, ut adversus eos iudicium exerceat, respondit Sac. Congregat. Concilii in *Alatrina jurisdictionis* 17. Martii 1683. Vide Giraldum *loc. cit.*, et Benedictum XIV, *loc. cit. cap. 3. num. 1.*

## T I T U L U S    I I I .

### DE HIERARCHIA JURISDICTIONIS.



I. et II. Hierarchia jurisdictionis, ejusque Magistratus, et Caput omnium.

III. Divisio dioeceseon.

IV. Ex omnibus membris in unum collectis una fit catholica Ecclesia.

V. Episcopi particulares Ecclesias regunt.

VI. ad VIII. Caput Ecclesiæ universæ, centrumque unitatis, et necessitas jurisdictionis in hoc capite.

IX. ad XI. Minores Magistratus, et Ministri Hierarchiæ jurisdictionis.

### §. I.

**D**emonstrata jam ordinis Hierarchia, nunc Hierarchiam explicabimus, quæ jurisdictionis appellatur. Ea pertinet ad optimum Ecclesiæ regimen, quod ut recto consistat, suos habere debet Magistratus, sicuti suos habet civilis societas, qui imperium exerceant in illam hominum multitudinem, quibus societas constat, ne inter eos, si nemini pareant, necessario magna perturbatio, et confusio rerum omnium existat. Ea de causa creati sunt a Christo Episcopi, qui non solum spiritualia bona in homines conferrent, sed etiam essent præcipui christianæ societatis Magistratus.

§. II. Sed inter hos Magistratus unus esse debebat, qui ceteris praeesset, societatemque universam regeret, ac moderaretur. Id postulabat divina sapientia Legislatoris, qui huic societati caput, et principem daret (1), atque illa unitas tum fidei, qua Christianos omnes convenire volebat, tum charitatis, qua cuncta Ecclesiae membra inter se eodem pacis, et communionis vinculo copulari debent (2). Quae enim esset haec unitas, nisi unus esset toti Ecclesiae praepositus, qui illam tueretur, et custodiret, quique omnes una fide, una charitate, una demum Ecclesia conjungeret? Itaque Petro, ejusque successoribus Summis Pontificibus datus est hic Primatus, ut per unum caput una esset Ecclesia, sive, uti loquitur Hieronymus (3), *ut capite constituto schismatis tolleretur occasio.*

(1) Utar testimonio heterodoxi hominis, sed philosophi praestantissimi Gulielmi Leibnitii, qui ex ratione agnovit Primatus in Ecclesia necessitatem, et in eo etiam necessitatem jurisdictionis. Nam scribens de Romano Pontifice *epist. 8. tom. 1. epist. edit. Lips. an. 1734. pag. 55.* habet haec: *Cum Deus sit Deus ordinis, et corpus unius Ecclesiae catholicae, et apostolicae uno Regimine, hierarchiaque universali continendum juris divini sit, consequens est, ut ejusdem sit juris supremus in eo spiritualis magistratus . . . directoria potestate omnibus necessaria ad explendum munus pro salute Ecclesiae agendi facultate instructus.* Utor inquam hoc testimonio, ut omnes intelligant, quod sola possit recta ratio in homine vel haeretico, sed ingenio praestante; ceterum Catholici omnes agnoscunt bene Primatus necessitatem, ejusque a Christo factam institutionem, quod dogma catholicae fidei est, cujus quidem Primatus naturam egregie inter ceteros persecuti sunt Bellarminus *de Romano Pontifice lib. 1. et 2 fere per tot. pag. 251 et seq. tom. 1. opp. edit. Venet. 1724, Mamachius Origin. et*

*antiq. christian. lib. 4. part. 2. cap. 1. et seq. tom. 5. part. 5. pag. 1. et seq. Petrus Ballerinius de vi ac ratione Primatus Roman. Pontific.*

(2) Confer Ballerinum *loc. cit. cap. 8. et seq.*

(3) *Lib. 1. advers. Jovinian. cap. 6. col. 279. tom. 2. edit. Vallarsii Veronae.*

§. III. Apostolos misit Christus ad nunciandum Evangelium in universum orbem terrarum, neque inter singulas provincias, aut civitates distribuit. Sed ipsi deinceps, aucto Fidelium numero, divisionem illam instituerunt, quam necessariam esse existimarunt, ut recta regiminis ratio constaret. Atque hinc prima est repetenda origo divisionis dioeceseon, et origo etiam Patriarcharum, ac Metropolitaram. Cuncta haec ab Apostolis adumbrata, deinceps ab Ecclesia absoluta, ac definite constituta sunt.

§. IV. Quare illa missio in orbem universum propria, et peculiaris fuit Apostolorum, per quos ubique nuncianda erat Christi religio (1), sed ea populis nunciata, et patefacta, certi sunt constituti fines intra quos unusquisque Episcopus jurisdictionem exerceat. Hinc Parochis plures provinciae, et nationes, Primatibus una natio, aut regnum, Metropolitae una provincia, Episcopis dioecesis una data est. Horum quilibet imperium habet in illum terrae tractum, cui praepositus est. Sed ex his omnibus unum debet effici corpus, quale est Ecclesia catholica; effici autem nequit, nisi cuncta in unum conjungantur, conjungi vero non possunt, nisi omnia unum caput, et unum commune centrum habeant.

(1) Ampla illa potestas ( semper tamen obnoxia Petro omnium capiti , et principi ) quae in Ecclesiae regimine Apostolis data est , in uno Petro ordinaria fuit , ideoque ad ejus successores delata est , verum in ceteris Apostolis fuit extraordinaria , neque ad successores transiit , sed illorum obitu expiravit. Audiatur Natalis Alexander *Histor. Eccles. dissert. 4. ad saecul. I. §. 4 t. 3 pag. 85. edit. Venet. 1776.* cujus haec verba sunt : *summa potestas in Ecclesia non solum data est Petro , sed reliquis etiam Apostolis , et his quidem ut tanquam extraordinario munere , et cum eis interituro fungerentur. Unde omnes illud Pauli merito sibi vindicare poterant : instantia mea quotidiana sollicitudo omnium Ecclesiarum. Sancto vero Petro concessa est auctoritas illa suprema tanquam ordinario Pastori , cui perpetuo succederetur , Apostolica tandem auctoritate ad unum revocata. Unde Sancti Petri Sedes Autonomustice Apostolica dicta est a S. Hieronymo etc.* Ita etiam docent Thomassinus , Hallerius , Petrus de Marca , Bossuetius , alique complures , idque confirmat facultas Parisiensis , quae damnavit M. Antonium de Dominis negantem nisi Sacris Scripturis discrimen potestatis inter Apostolos , eamque propositionem haeticam , atque schismaticam declaravit intellectam *de jurisdictione Apostolica ordinaria , quae in solo D. Petro subsistebat.* Consule Ballerinium *de potest. Eccles. Sum. Pontific. etc. cap. I. §. 4. pag. 10. et seq. edit. Augustae Vindelic. 1770.*

§. V. Itaque omnes Episcopi , qui suis praefecti sunt Ecclesiis , seu membris , quae omnia in unum collecta una catholica Ecclesia continet , curare debent , ut particulares Ecclesiae , quas regunt , in unum confluant commune centrum , atque uni capiti subjiciantur. Sic enim Ecclesiae unitas efficitur , et conservatur , cum omnia membra unum caput agnoscunt , et unum habent centrum , in quo conjunguntur.

§. VI. Commune hoc unitatis , centrum , et hoc  
*Dev. Instit. Can. Tom. I.*

omnium caput Christus Petrum constituit. Sed cum ipse vita fungi deberet, Ecclesia autem usque ad consummationem saeculi esset futura, alius, eo mortuo, constituendus erat, qui Ecclesiam universam regeret. Quis enim ovili perpetuo, cujusmodi Ecclesiam suam Christus esse voluit, temporarium pastorem datum putet (1)? Itaque ad Petri successores transmissum est munus, et translata potestas, quod, et quae Petro a Christo datum, dataque fuerat. Hi sunt Romani Pontifices, qui ipsum tenent in Ecclesia locum Capitis, et Capitis non ociosi, sed praediti, instructique potestate, quam habere debet Caput Ecclesiam regens.

(1) Vide Melchiorum Canum *de loc. theol.* lib. 6. cap. 3.

§. VII. Non enim Christus hoc Caput constituit, ut vacuum, et inane nomen haberet, sed ut totius Ecclesiae unitatem custodiret. Ex quo efficitur, ut ei dederit omnem potestatem, qua opus est, ut suas impleat partes: cum dici nequeat, Christum alicui dedisse munus, et non dedisse facultates, sine quibus munus ipsum exerceri non potest. Cujus rei consequens est, ut Primatus, quem Petrus ejusque successores a Christo acceperunt, non tantum honoris, et dignitatis, sed etiam jurisdictionis esse debeat. Atque errant vehementer, qui cum ignorare non possint, Primatus, instituendi causam fuisse unitatem tot hominum, et tot Ecclesiarum, ex quibus una efficitur Ecclesia catholica, aut nullum esse putant caput, per quod illa hominum, et Ecclesiarum multitudo conjungatur, aut caput fingunt



inane, et ociosum, sine vi, et potestate, qua homines ad parendum cogat. Quemadmodum si quis exercitum conficeret sine Imperatore, aut Imperatorem daret, qui umbratile haberet nomen, vacuum potestate, et imperio, cui milites pareant, et per quod in officio contineantur.

§. VIII. Cumque Summus Pontifex omnes quae una catholica Ecclesia complectitur, dioeceses, provincias, nationes cogere ad unitatem debeat, in omnes potestatem habeat necesse est. Ita ejus imperium, quod totam comprehendit Ecclesiam, fertur in omnes Patriarchas, Primates, Metropolitans, Episcopos; quoniam si quis esset eorum non obnoxius huic potestati, is impune dirumpere posset unitatem, quae a catholica Ecclesia disjungi non potest. Atque haec ecclesiasticae hierarchiae ratio est, ut Christiani omnes Episcopis, Episcopi Metropolitans, Metropolitae Primatibus, ac Patriarchis, cuncti demum Romano Pontifici subjiciantur. Episcopi, Metropolitae, Primates, Patriarchae, et omnium Principes Summus Pontifex proprie efficiunt hierarchiam, quae jurisdictionis appellatur.

§. IX. Reliqui Magistratus creati sunt, ut auxilio essent Episcopis, atque in eos derivata est pars jurisdictionis, quae integra ad Episcopum pertinet. Hinc instituti Coadjutores, ut Episcopi vices gererent, ceteri demum Magistratus, quibus sub Episcopo certa in populum potestas data est.

§. X. Quin etiam quibusdam clericis tributus est certum officium sine jurisdictione, quibusdam, praeter officium; etiam honoris praerogativa, et hinc ortae Dignitates, Personatus, Officia, quae omnia generali beneficiorum nomine comprehenduntur. Adjunctam habent Dignitatem ea beneficia, quorum Rectores, praesertim in cathedralibus, aut

in collegiatis ecclesiis, et quadam fruuntur honoris praerogativa, sive praeeminentia, et administratione, ac jurisdictione, ideoque tametsi cum reliquis canonicis corpus unum conficiant, ab iis tamen propter hanc administrationem, praeeminentiam, et jurisdictionem distinguuntur. Personatum habere dicuntur ii, qui solam habent honoris praerogativam sine administratione, et jurisdictione (1); officium denique, qui administrationem habent, carent praeeminentia, et jurisdictione.

(1) Personatus nomen primum in jure canonico adhibuisse Alexandrum III, illudque a Gallis sumpsisse tradit Cujacius in *tit. de praeben. et Dignit. l. 6. col. 962. edit. Mutin. seu Venet. 1778.*

§. XI. Generatim statui non potest, quae beneficia inter Dignitates, quae inter Personatus, quae inter officia sint referenda, cum unaquaeque ecclesia suas habeat consuetudines, et quam Dignitatem in una Ecclesia obtinet Archidiaconus, vel Archipresbyter, in altera eam Decanus, vel Praepositus, vel Primicerius obtineat. Itaque jurisdictio, praeeminentia, munus in omnibus ecclesiis Dignitatem, Personatum, Officium facit. Nos de omnibus agemus clericis, qui in ecclesia vel munus habent, vel honoris gradum, vel jurisdictionem. Omnes enim referendi sunt ad hierarchiam jurisdictionis, quoniam omnes pertinent ad optimum ecclesiae regimen, quo hierarchia spectat. Illud tamen inter clericos, qui jurisdictionem habent, interque clericos, qui ea carent, discrimen est, quod hi tantum

Ministri sunt, illi vero sunt etiam, post Episcopos, in ecclesiastica hierarchia Magistratus.

## SECTION I.

### DE SUMMO PONTIFICE.

XII. Papae nomen.

XIII. Primatus honoris, et jurisdictionis.

XIV. Summus Pontifex fidei controversias ex cathedra definiens errare non potest.

XV. ad XIX. Potestas, et jura,

quae ex Primatu descendunt.

XX. Primatus totius Ecclesiae adimi nequit Petri successoribus.

XXI. Potestas Summi Pontificis Episcopalis, Metropolitana, Patriarchica, et potestas temporalis.

### §. XII.

**O**rdiamur a Summo Pontifice, cujus in ecclesiastica hierarchia supremus gradus, et summa potestas est. Is vocatur Papa a graeco verbo *πάππας* latine *Pater*, quod nomen initio proprium fuit omnium Episcoporum (1), quin etiam saepe ad minores quoque clericos translatum est (2). Sed jamdiu solus Romanus Pontifex eo nomine designatur (3); atque eum etiam Chalcedonensi Concilii Patres *Episcopum universalem* appellarunt. Verum hoc nomen, in quo arrogantia Sedis Constantinopolitanae audacter invaserat, recusavit S. Gregorius M. contentus modesto nomine *Servi Servorum Dei*, quo-

ipse primum uti coepit (4), et quo nunc etiam Summi Pontifices utuntur.

(1) Vide Thomassinum *veter. et nov. eccles. disciplin. par. 1. lib. 1. cap. 4. et lib. 2. cap. 3. num. 17. Cennium dissert. 5. tom. 1. pag. 152. seq. edit. Pistorii 1778.*, et Mamachium *origin. et antiquit. christian. lib. 4. par. 1. cap. 4. §. IX not. 5: et seq. tom. 4. pag. 297. et seq.*

(2) Consule Du-Cangium *Glossar. med. et infim. graec. παππς*, et *πρωτοπαππς*, Mamachium *loc. cit. et not. 5. et seq.* Atque huc spectare videtur Walfridus Strabo *de rebus Ecclesiastic. cap. 7. in Biblioth. PP. tom. 10. col. 667. edit. Paris. an. 1624. Papa cujusdam paternitatis nomen est, et Clericorum congruit dignitati.* Hiuc qui modo Archipresbyter, olim Protopapa dicebatur, et Innocentius III. *lib. 15. epist. 60. ad Archiepisc. Theban. pag. 263. tom. 2. edit. Balutii Paris. 1682. parochiam appellat Papatum*, secundum usum et consuetudinem Graecorum, a quibus omnis Sacerdos *Papa* dicebatur. Diverso tamen modo, uti recte est a Mamachio observatum *loc. cit. not. 1*, Graeci flectunt vocem, cum Pontificem, et Sacerdotem Papam appellant.

(3) Jam inde a saeculo V Summum Pontificem ob eminentem ejus dignitatem *Papam*, nullo alio addito appellari coepisse ostendit Thomassinus *veter. et nov. eccles. disciplin. par. 1. lib. 1. cap. 50. num. 14.* Sed ea de re vide Christianum Lupum *schol. in dictat. Sancti Gregorii VII. can. 11. tom. 5. opp. pag. 213. edit. Venet. 1725.*, et Cajetanum Cennium *dissert. 5. inter ejus dissertationes Italicas Pistorii editas an. 1778. tom. 1. pag. 152. et seq.*

(4) Joannes Diaconus *in vit. S. Gregor. lib. 1. c. 1. tom. 4. opp. S. Gregorii col. 45. edit. Maurin. Paris. 1705.*

§. XIII. Est autem Summus Pontifex jure divino Ecclesiae caput, et centrum unitatis, Petri successor, Christi Vicarius, omnium Christiano-

rum pater, et doctor, atque habet in tota Ecclesia primatum non dignitatis solum, sed etiam jurisdictionis (1). Quare Pontifex Christianos omnes honore antecedit, atque in omnes jurisdictionem exercet, cum habeat *pascendi, regendi, et gubernandi universalem ecclesiam . . . plenam potestatem* (2).

(1) Concilium Florentium *in definit. collect. Labbei tom. 18 col. 527.* quod pridem etiam expresserat Concil. Lugdunense II. *in profess. fid. col. 512. tom. 14. eod. loc.* Testimonia celeberrima, quæ in primis a Patribus ex Evangelio afferuntur ad Petri, ejusque successorum primatum ostendendum, et ad quæ cætera referri commode possunt, sunt apud Matthæum XVI. 18. *Ego dico tibi, quia tu es Petrus, et super hunc petram aedificabo Ecclesiam meam, et portæ inferi non prævalebunt adversus eam; et tibi dabo claves regni caelorum etc.*; apud Joannem XXI. 15 *Pasce agnos meos, pasce oves meas*; apud Lucam XXII. 32. *Rogavi pro te, ut non deficiat fides tua, et tu aliquando conversus confirma fratres tuos.* Recte agebat Sanctus Bernardus ad Eugenium III. *lib. 2. de considerat. cap. 8. col. 428. vol. I. edit. Mabillonii Paris. 1719.* Sunt quidem et alii coeli janitores, et gregum pastores . . . Habent illi sibi assignatos greges, singuli singulos: Tibi universi crediti, uni unus. Nec modo ovium, sed et pastorum tu unus omnium pastor. Unde id probem quaeris? Ex verbo Domini. Cui enim non dico Episcoporum, sed etiam Apostolorum sic absolute, et indiscrete totae commissae sunt oves? Si me amas, Petre, pasce oves meas. Quas? illius, vel illius populos civitatis, aut regionis, aut certi regni? Oves meas, inquit. Cui non plenum, non designasse aliquas, sed assignasse omnes? Nihil excipitur, ubi distinguitur nihil. Et forte praesentes ceteri condiscipuli erant, cum committens uni, unitatem omnibus commendaret in uno grege, et uno pastore . . . . Inde est, quod alii singuli singulas sortiti sunt plebes, scientes sacramentum. Denique Jacobus, qui videbatur

*columna Ecclesiae , contentus est Hierosolyma , Petro universitatem cedens.*

(2) Verba hæc sunt Concilii Florentini *loc. cit.* Confer etiam Concilium Lateranense IV *in decret. 5. de dignit. Patriarch. tom. 13. Conc. col. 937* , Constantiense , a quo damnata est propositio 41 Joannis Wicleffi agentis : *non est de necessitate salutis credere Romanam Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias , tom. 16. col. 121* , itemque propositio 9 Joannis Hus *col. 249 , ib. ,* consule præterea fidei professionem , quæ apud catholicos ubique genitum obtinet , quamque Clerus Gallicanus a calumniis vindicat hæreticorum *tom. 1. Actor. Cler. Gallican. pag. 93. seq. edit. Paris. an. 1716 , et Expositionem fidei eidem Clero probatam ibid. pag. 190.* Videndæ etiam sunt Pii VI. Pontificis Maximi litteræ gravitatis , dignitatis , veritatis , auctoritatisque plenæ quæ incipiunt *Super soliditate* , datæque sunt die 28 Novembris an. 1786.

§. XIV. Multa hinc jura sunt , quibus potitur Romanus Pontifex , quia caput Ecclesiae est , centrumque unitatis , quia primatum habet ordinis , et jurisdictionis , quia regere , et gubernare Ecclesiam universam debet. Nimirum cum unitas Ecclesiae postulet , ut una sit omnium fidei , morum , ac generalium capitum disciplinae consensio , consequens est , ut hæc regi , administrarique Romani Pontificis judicio , et auctoritate debeant. Itaque earum rerum , quæ ad hæc cuncta pertinent , Summus Pontifex ab omnibus certior est faciendus , quo spectet jus petendarum , accipiendarumque relationum (1) , ipseque de his rebus controversias judicat.

(1) *Hoc enim optimum* , inquit Sardicensis Concilii Patres *in epist. synodic. ad Jul. I. apud Labbæum tom. 2. concil. col. 690. edit. Venet. , et valde congruen-*

tissimum esse videbitur, si ad caput, idest ad Petri Apostoli sedem de singulis quibuscumque provinciis Domini referunt Sacerdotes. Consonant Concilii Ephesini PP. in relat. ad Coelestin. P. act. ejusd. Concil. tom. 3. Concil. Labbaei col. 187. edit. Venet. Coleti. Sane primo ipso Ecclesiæ sæculo Corinthii Clementem P. de eorum Ecclesiæ statu certiores fecerunt, ab eaque datæ sunt ad illos literæ, quibus omnia considerata, et provisa sunt, quæque extant apud Cotelerium PP. Apostolic. tom. 1. pag. 143. edit. Antwerp. 1698. et quas memorat Eusebius histor. eccles. lib. 5. cap. 6. pag. 187. edit. Taurin. 1746. Videndus idem Eusebius lib. 4. cap. 23. pag. 160, ubi ostendit, qua reverentia Corinthii tum ipsas Clementis, tum Soteris ejus successoris literas acceperint, et lib. 5. cap. 3. pag. 187, ubi refert legationem II Ecclesiæ sæculo missam a Confessoribus Lugdunensibus ad Eleutherium Pontificem, pro Ecclesiarum statu. Confer etiam epistolam Dionysii Alexandrini ad Sixtum II. apud Constantium Epist. Rom. Pontific. col. 260, Julium I. epist. 2. n. 22. ibid. col. 385. rescriptum Innocentii I. ad Concil. Carthag. et ad Concil. Milevit. apud eundem Labbæum tom. 3. Concil. col. 44. et 47, Cyrillum Alexandrinum epist. ad Coelestin. P. part. 1. Concil. Ephesin. cap. 14. col. 889. eod. tom. 3., Bonifacium I. ad Episc. Illyric. in collect. Romanae Lucae Holstenii par. 1. pag. 69. Basilium epist. 69. num. 1. opp. tom. 3. p. 162. edit. Paris. 1730. Hieronymum epist. 123. num. 10. tom. 1. p. 901. edit. Vallarsii Veronae, Augustinum epist. 186. al. 106. ad Paulin. num. 2. p. 505. seq. tom. 2. opp. edit. Antwerp. 1709., Leonem M. epist. 12. ad Anastas. Thessalon. cap. 11. opp. tom. 1. col. 690. edit. Venet. 1753. Mitto cetera testimonia, quæ collegit Mamachius del dritto libero della Chiesa lib. 3. par. 2. cap. 3. not. 1. p. 18. et seq., et Auctor libri, cui titulus quis est Petrus editi Ratisbonæ an. 1791. par. 3. coroll. 2. p. 192. seq.

§. XV. Atque in eo quidem judicio, quod Pontifex ex cathedra emittit, hoc est universalis

Magistri suscepta persona, in definiendis fidei controversiis errare non potest (1). Nam erroris expertem esse oportet, quem Christus Ecclesiae praeposuit, ut Christianos omnes cogat ad eandem secum unitatem, praesertim in fide, adeo ut qui ab ejus doctrina discedit, haereticus et schismaticus habeatur.

(1) Videndi Bellarminus *de Romano Pontifice* lib. 4. cap. 3. et seq. tom. 1. opp. p. 394. edit. Venet. 1721; Melchior Canus *de loc. theolog.* lib. 6., Jacobus Hyacinth., Serry *dissert.* 1. *de Roman. Pontific.* falli et fallere nescio cap. 1. et seq., Cardinalis Orsius *De irreformabili Romani Pontificis in definiendis fidei controversiis*, *judicio*, Petrus Ballerinius *de vi ac ratione Primat. Roman. Pontific.* cap. 15. p. 260. et seq. edit. Augustae Vindelic. 1770, Veith *Richerii Sistem.* sect. 2. §. 26. p. 121, Mamachius *antiquit. Christian.* tom. 5. part. 1. pag. 93. et seq. in *lib. contr. Auctorem opuscul. quid est Papa?* tom. 1. epist. 1. num. 14. pag. 57. et seq., et Cl. Vincentius Lupolus Episcopus Telesiensis *Jur. Eccles. praelect.* tom. 2. cap. 2. §. 39, in not. Quando autem Pontifex aliquid ex cathedra definire, aut potius tamquam privatus Doctor rem agere videatur, explicat. Ballerinius *loc. cit.* cap. 15. §. 6. pag. 285.

§. XVI. Jurisdictionis, et potestatis, quam Summum Pontificem in universam Ecclesiam habere diximus, multa sunt capita. Nimirum ipse leges ecclesiasticas condit, quibus universa Ecclesia teneatur (1), conditas, cum opus est, relaxat (2), poenis animadvertit in eos, qui legibus non obtemperant (3), judicat graviores causas ecclesiasticas (4), habetque jus appellationum (5). Cum enim recta earum ratio sit, ut ab inferiore iudice ad superiorem provocetur, ac denique ad eum, ultra



quem progredi iudicium non potest, facile intelligitur, in rebus ecclesiasticis appellandum demum esse Summum Pontificem, qui omnium est Princeps, et cuius iudicium soli Deo subicitur. Quod si in rebus civilibus semper postrema appellatio ad eum fertur, penes quem et summa earum rerum potestas, cur non etiam in rebus ecclesiasticis postrema haec appellatio dabitur ad Summum Pontificem, qui tamquam princeps, et caput Ecclesiae summam in his rebus potestatem habere debet?

(1) Initio Romani Pontifices, uti demonstratum supra est *in prolegom. cap. 3. §. 35. not. 2. et 3.* generales leges ut plurimum in concilio edere solebant, sed saepe etiam mandata sua comprehendebant literis, quibus omnes parere cogeantur. Plures sunt huiusmodi literae decretales, atque ex iis, ut omnes norunt, pars magna canonici juris conficitur. Dionysius Exiguus has decretales primus collegit sumpto initio a Siricio, sed tamen certum est, ab antiquioribus quoque Pontificibus datas fuisse similes literas, quae extant apud Constantium *Epistol. Roman. Pontific.* Certe ipse Siricius *epist. 1. ad Himer. Tarraconen. cap. 2. col. 625. apud Constantium loc. cit.* memorat *missa ad provincias a venerandae memoriae praedecessore meo Liberio generalia decreta.* Atque illa Siricii epistola *ad Himerium*, qua Sacerdotes, et Diaconi iussi sunt abstinere se ab uxoribus quas autem sacros ordines duxerant, quot in Hispaniis, uti observat Bianchius *della potestà e polizia della Chiesa lib. 2. cap. 3. §. V tom. 4. par. 458. et seq.* turbas excitare debuisset, quod tollebatur vetus consuetudo earum regionum, et civili reipublicae damni aliquid inferri videbatur? Et tamen omnes Pontificiae legi paruerunt, ac Siricii successor Innocentius eandem legem observari in Gallis voluit datis literis ad Victricium Rotomagensem, et Exsuperium Tolosanum apud Constan-

tium *loc. cit. col. 745. seq. et col. 789. seq.* Dubitari vero non potest, quin hæc literæ vim legis habuerint, uti ostendit sanctio, seu poena constituta in eos, qui his legibus non obtemperarent. Quæ eadem sanctione munitæ sunt literæ ceterorum Pontificum, uti patet ex Zosimo *epist. 9. ad Hesychn. Solonit.*, Cælestino *epist. 5. num. 3. apud Constantium loc. cit. col. 970. et 1074.* Leone M. *epist. 4. cap. 5. opp. tom. 1. col. 616. edit. Ballerini Venet. 1753.* aliisque compluribus, quos omitterimus, ne longiores simus. Confer Zacariam *Anti-Febonio par. 2. lib. 2. cap. 1. et cap. 2. et confer librum Romæ editum an. 1791. cui Titulus: Testimonianze delle Chiese di Francia ec. tom. 1. Istruz. Pastorale di M. Vescovo d' Amiens pag. 25. 27. 31. 33. 43. 49. 67. 89.*

(2) Ut relaxare quis possit legem, supra eam potestatem habeat necesse est. Hanc autem in leges ab universa Ecclesia conditas non alius habere potest, quam qui Ecclesiæ caput, princepsque est, cujus in totam Ecclesiam fertur jurisdictio. Atque hanc quidem potestatem propriam summi Pontificis agnovit ipsa Synodus Basileensis in *epist. Synod. num. 5. apud Labbæum concil. tom. 17. col. 484*, et agnovit, ipse Dupinius de *antiquitat. Eccles. disciplin. dissert. 4. cap. 2. §. 3.* Sane plenæ sunt ecclesiasticæ historiæ dispensationum, quæ a Sede Apostolica concessæ sunt. Paulo post initium IV sæculi Melchhiades P. decretum edidit de *Episcopis, qui quibuscumque locis, si duo essent ordinati, quos dissensio germinasset, is confirmaretur, qui fuisset ordinatus prior; alteri autem eorum plebs alia regenda provideretur*, et hanc quidem dispensationem laudat Augustinus *epist. 53. ad Glorium et Eleusium num. 16. p. 72. tom. 2. opp. edit. Antwerp. 1700.* Eodem IV sæculo ad exitum vergente Siricius *epist. 1. ad Himerium Tarraconen. num. 19. apud Constantium epistol. Pontific. Roman. col. 636.* iis, qui ignorantibus sacram militiam indebite irrepsissent, veniam dedit, ut in ordine, quem tenerent, perseverare possent; et initio V sæculi Anastasius I. rogatu Episcoporum Africæ clericis, qui Donatistarum partes sequuti fuerant, ministrare permisit in ordinibus, quorum munera exer-

enerant, cum in ea secla versarentur. Confer Codicem Canonum Ecclesiae African. cap. 68. apud Justellum *Biblioth. Jur. can. tom. 1. p. 365. edit. Paris. 1661.* Constantium *loc. cit. col. 733. et 734* et Thomassinum *veter. et nov. Eccles. disciplin. part. 2. lib. 3. cap. 24.* Illustris est etiam venia data a Simplicio Pontifice *epist. 14. ad Zenon.*, apud Labbæum *tom. 5. concil. col. 110.* rogatu Zenonis Imperatoris, qua firmata est ordinatio Episcopi Antiocheni, qui contra Nicænos canones creatus fuerat. Synodus Romana VI apud Labbæum *t. 5. concil. col. 509. edit. Venet.*, quæ pluribus constabat tum Italiae, tum aliarum provinciarum Episcopis, mirifice approbavit testimonium, quod tulit Symmachus Pontifex de auctoritate Sedis Apostolicæ concedendarum dispensationum, quæ temporum ratio postularet. Consule Thomassinum *veter. et nov. Eccles. Disciplin. part. 2. lib. 3. cap. 24.*, Natalem Alexandrum *Histor. Eccles. histor. V. saecul. cap. 1. art. 8. tom. 5. pag. 8.*, et de Photian. schis. *dissert. 4. §. 12. infin. pag. 538. tom. 6. edit. Venet. 1776.*, Mamachium *advers. auctor. opusc. quid est Papa? epist. 3. §. 11. tom. 5. pag. 232. edit. an. 1787.* et doctissimum Card. Gerdilium *Confutazione di due libelli contro il breve Super soliditate tom. 1. pag. 35. 115. seq. et tom. 2. p. 129*, a quibus et alia dispensationum exempla referuntur.

(3) *Quæ enim*, inquit Sauctus Cælestinus *P. epist. 5. num. 3* apud Constantium *loc. cit. col. 1074. sola admonitionis auctoritate non corrigimus, necesse est per severitatem congruentem regulis vindicemus.* Nota sunt omnibus quæ contra quartadecimanos, contra rebaptizantes, contra alios Pontificiis legibus non parentes a Victore Stephano, ceterisque Pontificibus gesta sunt. Consule præterea, quæ superiore *not. 1.* diximus de pœna adversus eos constituta; qui Pontificiis legibus non parerent.

(4) Jus hoc, quo in qualibet societate potiri debet quisquis in ea supremum est caput, et summam habet jurisdictionem, semper Romanos Pontifices exercuisse certum est, atque hinc ad Sedem Apostolicam graviora quæque negotia semper referri consueverunt,

ut de iis iudicium ferret. *Si majores causae*, inquit Innocentius I. *epist. 2. ad Virtric Rotomagen. cap. 3.* apud Constantium *loc. cit. col. 749*, in medium fuerint devolutae, ad Sedem Apostolicam, sicut Synodus statuit, et beata consuetudo exigit, post iudicium Episcopale referantur. Sed dignus praesertim cura, et observatu est Bonifacii I. *locus epist. 15.* ubi statuitur graviores causas statim, primoque iudicio ad Sedem Apostolicam esse deferendas, ac multis, ut ipse inquit *num. 6. col. 1042.* apud Constantium, patere ostenditur documentis maximas Orientalium Ecclesias in magnis negotiis, in quibus opus esset disceptatione majore, sedem semper consuluisse Romanum, et quoties usus exegit, ejus auxilium postulasse. Eadem haec sententia expressa est in Capitularibus Regum Francorum Capitular. *Aquisgranen. an. 803.* apud Balutium *tom. 1. cap. 4. col. 270. edit. Venet. 1772.* ubi de gravioribus quibusdam rebus ecclesiasticis, visum est Apostolicam Sedem consulere, jubente canonica auctoritate, atque dicente, si majores causae in medium fuerint devolutae, ad Sedem Apostolicam, ut sancta synodus statuit, et beata consuetudo exigit, incunctanter referantur. Confer etiam Zosimum *epist. ad Episc. Galliae* apud eundem Constantium *col. 938.* Sixtum III. *epist. 8. ad Synod. Thessalon. col. 1263. eod. loc.* Leonem M. *epist. 5. 6. 13. 14. tom. 1. col. 519. 622. 678. 683. edit. Ballerin.* Atque hi omnes, cum de hoc jure loquuntur, semper illud antiqua consuetudine receptum ostendunt, ut proinde risum moveant, qui etiam ad hoc jus Sedis Apostolicae pertrahant Isidorianas Decretales, quae multo postea prodierunt. Quid? Aliarum insignium Orientalium Sedium hac in re praerogativam quis ignorat? Antiochenae Sedi, quae S. Petrum habuit auctorem, hoc jus in toto Oriente ejusdem Sedis Antistiti Alexandro asseruit Innocentius I. *epist. 24 num. 1.* apud Constantium *col. 852.* Ut sicut Metropolitanos auctoritate ordinas singulari, sic et ceteros non sine permisso, conscientiaque tua sinas Episcopos procurari. Et rationem post pauca addit: quo enim te maxima expectat (hoc est ut explicat Constantius ad te perti-

net) cura, praecipue tuum debent mereri judicium. Quid dicam de Episcopo Constantinopolitano. postquam in eam civitatem imperii sedes translata est? Socrates *histor. ecclesiastic. lib. 7. cap. 28. pag. 317. edit. Taurin.* 1747. legem memorat, qua sancitum est, ne praeter sententiam Episcopi Constantinopolitani ulli fiat Sacerdotis (idest Episcopi) ordinatio. Extat quoque Theodosii lex ad Philippum Praefectum Praetorio Illyrici. *L. 45. Cod. Theodos. de Episc. et Cleric.* qua cautum est, ut Illyricanis provinciis si quid dubietatis emergerit, id oporteat non absque scientia viri reverendissimi sacrosanctae legis, antistitis urbis Constantinopolitanae, quae Romae veteris praerogativa laetatur, conventu Sacerdotali, sanctoque judicio reservari. Profecto si hoc privilegium concessum est Episcopo Constantinopolitano, quod ea urbs Romae veteris praerogativa laetatur, potiori jure dici debet affixam Romanae Urbis Episcopo, ut in causis gravioribus nihil sine ejus scientia, et consensu fieret. Ea lex revocata quidem deinceps fuit: sed cum fuerit e medio sublata, ne jura Summi Pontificis aliquid caperent detrimenti, manifestum est eadem jura, quae ut integra servarentur, lex illa abrogata fuit, in Episcoporum, aliisque gravioribus causis confirmata fuisse.

(5) Jus appellationum, inquit Natalis Alexander *histor. Eccles. saecul. 4. dissert. 28. de jur. appellationum etc. tom. 4. pag. 462. edit. Ven. an. 1776*, est appendix Primatus S. Petro, et ejus successoribus a Christo collati, non est a Synodo Sardicensi, aut quavis alia institutum. Revera complurima sunt exempla appellationum, quae ante Synodum Sardicensem ad Sedem Apostolicam delatae sunt. Videnda in primis est dissertatio Romae edita anno 1768. *de appellationibus ad Romanum Pontificem*, et Joannis Marchetti dissertatio item Romae edita an. 1783. *del Concilio di Sardica, e de' suoi canoni su la forma de' giudizj ecclesiastici*. Verum de appellationibus ad Sedem Apostolicam agam copiose *lib. III.*

§. XVII. Ipse etiam Superioris jurisdictione solvit, quos solvendo judicat (1), plenarias indulgen-

tias largitur (2), generale Concilium indicit, eique praesidet vel per se, vel per Legatos suos, atque ejus decreta confirmat (3). Quis enim omnes vocabit Episcopos, et eorum coetui praesidebit, et constituta confirmabit, nisi qui omnium est caput, qui omnes in unum commune centrum unitatis conjungit, et sine quo neque Episcopi universam Ecclesiam repraesentare, neque eorum decreta Ecclesiae universae decreta haberi possunt.

(1) Consule Sanctum Bernardum *de considerat. lib. 3. cap. 4. num. 14. opp. t. 2. pag. 192. edit. Venet. 1765*, et vide etiam Natalem Alexandrum *histor. saecul. 11. et 12. cap. 7. art. 8. pag. 155. tom. 7. cit. edit. Venet. et dissert. 12 de Sac. Synod. Trident. art. 16. schol. 13. tom. 9. pag. 584*. Verum ea de re alius erit agendi locus.

(2) Concilium Lateranense IV. cap. 62. apud Labæum *tom. 13. Concil. col. 999. edit. Venet.*, Constantiense in Bolla Martini V. *inter cunctas ibid. tom. 16. col. 762*. Sanctus Thomas *supplem. 3. part. quaest. 26. art. 3.*

(3) Confer quæ supra diximus in *prolegomen. cap. 3. §. 38. not. 1, 2. 5.*

§. XVIII. Et quoniam Summo Pontifici non solum ovium, sed etiam pastorum gubernatio, totiusque Ecclesiae procuratio commissa est, curam etiam, et sollicitudinem habere debet Episcoporum, qui particulares Ecclesias regunt. Quare ipse creat (1) ac transfert Episcopos (2), eorumque arctat, et constringit potestatem, quam obnoxiam habet (3), eosdem propter crimina Episcopatu dejicit (4), atque etiam restituit (4), Episcopatus constituit (6), et plures in unum conjungit, aut unum distrahit in plures (7); cum alterutrum postulat Ecclesiae utilitas, cujus sollicitudo Summo Pontifici incumbit.

(1) A Sixto Pontifice septem Galliis Episcopos constitutos fuisse narrat Gregorius Turonensis *Histor. Franc. lib. 1. cap. 28. col. 25. edit. Paris. 1699. , et Tom. 11. Rerum Gallic. et Francic. Mart. et Bouquet Paris. 1793. pag. 147. ab eodem Pontifice primum in Rhemensem Metropolim directum fuisse Sixtum scribit Hincmarus Rhemensis Opusc. 35. cap. 15. pag. 351. Tom. 11. edit. Paris. 1645. Primus Scotorum Episcopus Palladius, eoque vita functo Patritius a Caelestino P. creatus est, Prosper in *Chronic. col. 744. edit. Paris. 1711. Beda lib. 1. histor. Gen. Angl. cap. 13. pag. 55. edit. Cantabr. 1643. Marianus Scotus lib. 2. aelat. 6. ad au. 432. Alia multa ea de re monumenta habes apud Joannem Diaconum in vit. S. Gregorii M. lib. 3. cap. 7. opp. S. Gregor. tom. IV col. 86 edit. Maurin. Paris. 1795. , et aliud apud Optatum Milevit. contra Parmen. lib. 1. pag. 28. edit. Paris. 1676. quem in locum vide Albaspin. in not. Mitto cetera, ne nimius videar. Concilium Tridentinum sess. 25. can. 8. , Si quis, inquit, dixerit, Episcopos, qui auctoritate Romani Pontificis assumuntur, non esse legitimos, et veros Episcopos. . . anathema sit. Itaque si a Concilio tanquam catholicum dogma definitum est, veros, ac legitimos esse Episcopos, qui a Summo Pontifice creati sunt, facile intelligitur, legitimam esse Pontifici creandorum Episcoporum potestatem, sine qua illi veri, ac legitimi Episcopi haberi non possunt. Confer Hallierium de *sacr. elect. par. 3. lib. 1. sess. 5. cap. 4. §. 1 num. 18. , et art. 3. p. 6. num. 45. et 55. , Bertium de theol. disciplin. lib. 36. cap. 13 num. 8. , et doctissimum Cardinalem Gerdilium *Confutazione di due libelli diretti contro il Breve Super soliditate tom. 1. pag. 12. et seq.****

(2) *Cap. 2. de transl. Episc.* Hic etiam injusti osiores Sedis Apostolicae in scenam revocant Isidorianas decretales, quasi per eas tantum Summi Pontifices jus transferendi Episcopos obtinuerint. Ut mittam Febonium, Eybellium, ceteros hujusmodi, id audacter praedicat Dominicus Cavallarius in *Istitut. Can. par. 1. cap. 22. §. 6.* Sed hi omnes vehementer errant. Nam multo ante, quam Isidori collectio prodiret, Bonifacius I. uti

constat ex ejus *epist.* 4. et 16. apud Constantium *col.* 1019. et 1039. rogatus an Corinthiis Perigenis translationem permisit, itemque auctoritate Caelestini I, uti narrat Socrates *Histor. Eccles. lib. 7. cap. 4. par. 390. edit. cit.* Proclus Cizici Episcopus ad Constantinopolitanam Ecclesiam translatus est. Quin etiam cum Barchinonenses vehementer cuperent suae Civitatis Episcopum habere Irenaeum, qui jam in ejus Dioecesis municipio Episcopatum obtinebat, preces ea de re dederunt ad Tarraconensem Episcopum Provinciae Metropolitanam. Is habita Synodo probavit desiderium Barchinonensium, eaque de re literas dedit ad Hilarium Pontificem, ut permitteret translationem, quam Provincialis Synodi auctoritate fieri non posse sentiebat. Pontifex, re diligenter expensa, probare noluit hanc translationem, et ideo facta non est, quamquam ejus magnum esset desiderium Barchinonensium, et magna voluntas Synodi Tarraconensis. Illustre etiam Episcopalis translationis exemplum est in S. Gregorii M. *rpist.* 79. *lib. 1. col. 553. tom. 2. edit. Maurin. Paris. 1075.*, per quem a Summo Pontifice Martinus a Tainatensi Ecclesia ad Saonensem translatus fuit. Neque certe fieri secus potest: quoniam opus est auctoritate Summi Pontificis, a quo relaxentur translationes, tollaturque vinculum, quo Episcopus suae Ecclesiae alligatur. Quin ex Capitularibus Regum Francorum constat, Reges ipsos a summo Pontifice veniam postulasse, ut penes se Episcopum retinere possent, ideo certum habebatur, etiam ante editas Isidorianas decretales, sine venia Sedis Apostolicae Episcopum deserere non potuisse Ecclesiam, cui addictus erat. Nam in Capitulari Francofordiensi anni 794 apud Balutium *cap. 53. tom. 1. col. 195.* habentur haec: *Dixit etiam Dominus Rex in eadem Synodo, ut a Sede Apostolica, idest ab Adriano Pontifice, licentiam habuisset, Angilramnum Archiepiscopum in suo palatio assidue haberet propter utilitates Ecclesiasticas.* Quod etiam habet Epistola 40. Codicis Carolini *p. 226. tom. 1. edit. Cenni. Romae 1760*, qua Paulus I. Summus Pontifex Pippino Regi facultatem tribuit apud se retinendi Georgium Episcopum, et Petrum Presbyterum.



(3) Audiat *ea de re* Gersonius, qui certe nimii studii in Sedem Apostolicam suspectus videri non potest, *de Stat. Eccles. consider. 3. de Stat. Prael. p. 532. tom. 2. edit. Antwerp. 1706.* Status, inquit, *praelationis Episcopalis habuit in Apostolis, et successoribus usum, vel exercitium suae potestatis sub Papa Petro, et successoribus ejus, tamquam sub habente, vel habentibus plenitudinem fontalem episcopalis auctoritatis. Unde et quondam talia minores Praelati scilicet Curati subsunt Episcopis, a quibus usus suae potestatis quandoque limitatur, vel arcetur; et sic a Papa posse fieri circa Praelatos majores ex certis, et rationabilibus causis, non est ambigendum.* Confer *Ballerinium de potest. Eccles. Summ. Pontific. etc. cap. 1. §. 16. seq. edit. Augustae. Vindelic. 1770. et Cl. Cardinalem Gerdilium Confutazione di due libelli, ec. tom. 1. p. 25 et seq. et tom. 2. p. 77.*

(4) Secundo Ecclesiae saeculo Victor Pontifex, cum Asianos Episcopos, qui Judaeorum more ipsa luna 14. pascha celebrabant, sacris interdicare vellet, ejus potestatem agnovit, atque probavit S. Irenaeus, uti patet ex fragmento *ejus epistol. ad Victo. p. 540. opp. edit. Massueti Paris. 1710.*, licet de impetranda a Summo Pontifice pro iis venia magnopere laboraret. Vide *Eusebium Histor. Eccles. lib. 6. cap. 24. p. 245. edit. Valesii Cantabrig. 1720.* Eadem poena S. Stephanus rebaptizantes plectere volebat, neque unquam hanc potestatem Summi Pontificis in discrimen revocavit S. Cyprianus, quamquam ipse potissimum contra Stephanum illam rebaptizantium opinionem tueretur. Quin ipse Cyprianus eandem potestatem agnovit *ep. 68. p. 291. edit. Amstelard.*, ubi rogat Stephanum P. his verbis: *dirigantur in provinciam, et ad plebem Avelate consistentem a te literae, quibus abstento Marciano alius in loco ejus substituantur.* Paulo ante quam illa Stephanus gereret contra rebaptizantes, S. Cornelius P. eadem potestate usus est contra Novatianum, uti patet ex *ejus epist. 9. ad Fabium Antiochenum. apud Constantium epist. Rom. Pont. col. 145. et seq.* Pertinent haec ad II. et III. Ecclesiae saeculum. Quarto autem saeculo Julius I. graviter objurgavit Eusebianos, quod S. Athanasius in Antiocheno

Conciliabulo de Episcopatu dimotus fuerat, quod sine auctoritate Sedis Apostolicæ fieri non poterat. *An ignoratis*, inquit, *epist. I. apud Constantium num. 22. col. 386. hanc esse consuetudinem ut primum nobis scribatur, et hinc quod justum est decernatur?* Quam consuetudinem ab Julio memoratam, ne quis ad solam Alexandrinam Ecclesiam referendam putet, faciunt Socrates *Histor. Eccles. lib. 2. cap. 17. pag. 95.* et Sozomenus *lib. 3. cap. 8. et 10. p. 102. et 105. edit. Valesii Cantabrigiæ 1720.*, qui illud quod Julius proponit, generali Ecclesiæ canone receptum estendunt. Ad hoc idem sæculum spectat depositio Timothei Episcopi Beriti, quam Romæ absolvit S. Damasus, et quam cum postulassent Orientales ignari eorum, quæ jam ipse gesserat, respondit *epist. 14. n. 3. col. 574. apud Constantium, quid igitur depositionem Timothei a me denuo postulatis, qui et hic judicio Sedis Apostolicæ, præsertim etiam Petro Alexandrinæ Urbis Episcopo depositus est una cum Magistro suo Apollinario?* Præclarum etiam hujus Pontificiæ potestatis monumentum occurrit V sæculo in depositione Nestorii Patriarchæ Constantinopolitani, quem S. Cælestinus ab Episcopatu ejiciendum pronunciavit, *nisi intra decem dies ab hujus Conventionis die numerandos pravas prædicationes suas scripta professione condemnaret*, uti loquitur ipse Cælestinus *in epist. 11. ad Cyrillum Alexan. n. 4. col. 1106. apud Constantium. Sæculo VI Agapetus Antimum deposuit, ejusque loco Mennam Patriarcham Constantinopolitanum constituit, de qua quidem re ita loquitur Natalis Alexander histor. sæc. VI cap. 2. art. 7. p. 344. tom. 5. edit. Venet. 1776. Primatum gloriosius exercere non potuit Romanus Pontifex, quam Constantinopolitanum Patriarcham hæreticum exauctorando, et in ejus locum alium ordinando, idque nulla synodo convocata. Vide epistolam synodicam Concilii Tricassini ad Nicolaum I. P. tom. 10. Concil. Labbaei col. 378. et 579. edit. Venet. Coleti, epistolam 3. Simplicii P. ibidem. tom. 5. col. 96. S. Bernardum epist. 239. ad Eugen. opp. tom. 1. pag. 102. edit. Venet. 1765.*

(5) Longum esset omnia colligere exempla Episcoporum, quos gradu motos Sedes Apostolica omni ætate re-

stituit, pauca tantum indicabo, ex quibus de hoc jure certissimo Summorum Pontificum facile est judicare. S. Cyprianus *epist.* 68. *pag.* 114. *edit. Rigaltii Paris. 1666.* de Basilide justas ob causas deposita agens, *Romam pergens*, inquit, *Stephanum Collegam nostrum longe positum, ac tacitae veritatis ignarum sefellit, ut exambiret, reponi se in Episcopatum, de quo fuerat juste depositus.* Ergo restituendi potestatem in Stephano Pontifice agnovit. Saeculo consequenti Eustachius Sanastennus Episcopus cum in Concilio Militeni Arianorum depositus fuisset, provocavit ad Liberium Pontificem, cujus sententia Sedi suae restitutus fuit, uti testatur S. Basilus *epist.* 263. *num.* 3. *p.* 406. *tom.* 3. *opp. edit. Maurin. Paris. 1730.* oblatisque literis ejusdem Pontificis susceptus est a Patribus Concilii Tyranensis, quamvis antea haereseos Arianae suspectus fuisset. Quiaenam autem, inquit S. Basilus, *sint illi a Beutissimo Episcopo Libero proposita, et ad quae consenserint, nobis clam est; nisi quod epistolam attulit, qua eum restituebat, eaque ostensa Concilio Tyranensi, in suum locum restitutus est.* Quin etiam cum sese Eustachius deinceps in errores iterum lapsus fuisset, omnes Episcopi dioeceseos Pontificae in Tyranensi Synodo congregati eum damnare ausi non sunt, nisi primum de hujus crimine certiorum facerent Summum Pontificem, ab eoque facultatem impetrarent, uti constat ex epistola Basilii, cujus nunc mentionem feci. Ac tanti quidem ipse Basilus faciebat literas Summi Pontificis, ut in eas *Principatus tesseras* appellaret, sicuti patet ex ejus *vita cap.* 10. *num.* 10. *tom.* 3. *opp. p. LXXII.* *edit. Paris. 1730.* S. Joannes Chrysostomus non solum a Synodi judicio, a quo e gradu dejectus fuerat, ad Innocentium P. provocavit, sed etiam suas proposuit querelas adversus Theophilum Patriarcham Alexandrinum, ceterosque Episcopos, a quibus injuriam acceperat, rogavitque Pontificem *in ejus vita opp. Chrysostom. tom.* 13. *p.* 9. *edit. Montefauconii Paris. 1738.* his verbis, *rogo ut per epistolas denuntiatis ea, quae tam inique acta sunt ab una parte, absentibus nobis, et non declinantibus judicium, nullum habere robur, sicut ex sua natura nullum habent, et ut qui taliâ ausi sunt, Ecclesiastica-*

rum legum poenis subijciantur. Nos igitur, qui nec convicti, nec reprehensi sumus, nec rei demonstrati, literis vestris frui dute, et charitate vestra, ceterisque omnibus, ut antea Qua in controversia etiam Teophilus, qui omnes illas contra Chrysostomum turbas excitaverat, ad Innocentium provocavit, datis literis, quibus lectis, uti narrat Palladius loc. cit. p. 4. Beatus Papi Innocentius parum absuit, quin temeritatem Teophili, atque superbiam condemnans exhorresceret, quod et solus scripisset, nec claram ejus notitiam misisset, aut cur, aut quibus assumptis negotiis Joannem deposuisset. Pontifex Chrysostomum restituit, uti ostendit Palladius loc. cit. par. 9. et seq., neque Alexandrum Antiochenum Patriarcham, et Acacium Beroensem Episcopum Apostolicæ Communionis participes fecit, nisi primum omnibus esset conditionibus satisfactum in causa beati, et vere Deo digni Sacerdotis Joannis, uti ipse loquitur in epist. 19. ad Alexandrum Antioch. num. 1. col. 845. apud Constantium. Pertinet etiam ad hunc locum restitutio Theodoriti Episcopi Cyri, quam S. Leo M. fecit, uti patet ex ejus epist. 120. ad ipsum Theodorum tom. 1. opp. col. 1218 edit. Bullerin., quæque etiam Concilio Chæcedonensi probata est act. 8. tom. 4. col. 1523. collect. Labbaei, Hadriani Episcopi Thebani, quam S. Gregorius M. absolvit, uti constat ex ejus epist. col. 627. tom. 2. edit. Maurin. Paris. 1705., et quæ omnium, quas commemoravit, antiquissima est restitutio S. Athanasii, de qua late agitur in dissertatione Romæ edita an. 1768. de appellationibus ad Romanum Pontificem.

(6) Confer Innocentium I. epist. 25. ad Decent. Eugubin. num. 2. apud Constantium epist. Rom. Pontificum col. 856., et Gregorium M. lib. 2. ep. 14. col. 578. tom. 2. opp. edit. Maurin. Paris 1705. et confer etiam Zaccariam in Antifebronio par. 2. lib. 1. cap. 7. tom. 3. ubi multa, et præclara ea de re exempla colliguntur.

(7) Vide S. Leonem M. ep. 66 ad Episc. Metropol. Arelat. cap. 2. opp. tom. 1. col. 999. edit. Bullerin. Venet. 1753. et S. Gregorium M. lib. 1. epist. 8. ad Baccandum Formien. Episc. tom. 7. opp. edit. Venet. an.

1770. pag. 12. lib. 2. epist. 45, ad Benenatum Episc. p. 142. epist. 50, ad Joun. Episc. p. 150. lib. 3. epist. 20 ad Gratiosum Episc. p. 178. lib. 3. epist. 10, ad Bonifatium Episc. p. 357. lib. 4. epist. 29. ad Januar. Episc. p. 256, et seq., qui quidem Minturnensem diocesim Formiensi, Misenam Cumanae, Trium Tabernarum Velitranae, S. Anthemiauam Nomentanae, Carinensem Rhegiensi junxit, Phausanianam autem a Calaritana divulsit. Recte igitur vereque scripsit Urbano II. epist. 4. ad Rainoldum Remensem tom. 12. concil. collect. Labbaei col. 741. Apostolicæ Sedis esse *Episcopatus conjungere, conjunctos disjungere, aut etiam novos construere.*

§. XIX. Sunt et alia Pontificiæ potestatis capita, quæ omnia pertinent ad amplam jurisdictionem, qua ubique fruitur Summus Pontifex, atque ad curam, et sollicitudinem, quam habere debet, Ecclesiæ universæ. Ea sunt, ut Breviarium, et Missale Romanum corrigat, ac mutet (1), ut Regulares Ordines approbet, atque confirmet, eosdemque etiam justis de causis e medio tollat (2), ut insignes pietate viros albo Beatorum, vel Sanctorum adscribat (3), ut propter amplam, quam habet in tota Ecclesia jurisdictionem ubique terrarum pontificalia exercere solus possit (4) Cetera, quæ ad Summum Pontificem pertinent, suis locis opportunius explicabimus.

(1) Olim unusquisque Episcopus suæ diocesis liturgiam moderabatur, quæ tamen a catholicæ Ecclesiæ doctrina non discreparet. Atque hinc orta est diversitas illa cæremoniarum, et precum, quæ occurrit in liturgiis SS. Basilii, Chrysostomi, Ambrosii, de quibus agit Cardinalis Bona *rer. liturg. lib. 1. cap. 6. tom. 1. p. 90. et seq. edit. Taurin. an. 1747*: Sed denique utilitas concordium precum, et illa, quæ ex crebra rerum mutatio-

ne oriebantur incommoda fecerunt, ut S. Pius V. in *Const. Quo primum* 147. p. 116. tom. 4. p. 3. *Bullar. edit. Mainardi* in divinis officiis, sacrisque peragendis ab omnibus servari voluerit ordinem Ecclesiæ Romanæ, quæ aliarum mater, et magistra est.

(2) Honorius III SS. Dominici, et Francisci Ordines confirmavit, quo quidem facto evidenter ostendit, jus esse Romani Pontificis novos Ordines non instituere solum, sed etiam confirmare. Concilium Lugdunense II. oecumenicum can. 23. apud Labbæum *concil. tom. 14. col. 535. edit. Venet.* sanxit, ut Ordines post Concilium Lateranense instituti nec tamen a Sede Apostolica confirmati supprimerentur. Itaque Synodus novorum confirmandorum Ordinum in summo Pontifice potestatem agnovit. Pergit eadem Synodus *loc. cit.* jubetque consistere Ordines post Lateranense Concilium institutos, atque ab Apostolica Sede confirmatos.

(3) Alexander II. Sedi Apostolicæ reservavit potestatem referendi in Sanctorum numerum eos, qui heroica virtute claruissent. Ambigi vero non potest, quin hæc reservatio jure, et merito facta fuerit; et Synodus quidem Constantiensis *sess. 20. col. 385. tom. 16. concil. Labbaei* id jus Concilio oecumenico, et Pontifici adscribit. Revera si vetus est regula, quod majores causæ ad Apostolicæ Sedis judicium deferantur, uti demonstratum supra est, si Romani Pontifices pro suprema potestate sibi in Ecclesia universaq; tradita causas criminum graviores suo potuerunt peculiari judicio reservare, ut inquit Synodus Tridentina *sess. 14. cap. 7. de poenitent.*, quis neget, eos sibi reservare potuisse causam de *canonizatione* Sanctorum, quæ gravissima per se est, et ad virtutem celebrandam, atque ad rem Christianam cunctam pertinet? Jam inde a sæculo V, vel certe non multo post Martyrum ad Summum Pontificem ex more milli consuevisse testatur Mabillonius *acta SS. Ordin. S. Benedicti. præf. in sæc. V. n. 93. p. XLVI. edit. Venet.*, ut vel ab eo auctoritatem acciperent, vel ut in Romano Scrinio asservarentur, vel denique ut in Sacris Romanæ Ecclesiæ dyptichis Martyres locum obtinerent. Atque ita quidem scribit Mabillonius. quoniam se in veteri codice legisse tradit: *gesta B. Martyris*, ut moris erat,

*Urbis Romae Episcopo transmissa fuisse, ut sacris Martyrum memorialibus inderentur etc.* Ex quo intelligitur, jam inde ab eo tempore acta Martyrum sacris memorialibus rite indi non potuisse, nisi, ut moris erat, ad Pontificem transmissa, ab eoque iisdem memorialibus indita fuissent. Videndus ipse Mabillonius *loc. cit. num. 191. pag. LII. seq.* qui plures refert a Romanis Pontificibus inter sanctos relatos. Confer etiam Benedictum XIV. *de Benefic. et Canonizat. SS. lib. 1. cap. 10. et 11*, et Mamachium in *Auctor. Opusc. Quid est Papa? epist. 3. §. 13. p. 264. et seq.*

(4) Sexcenta hujus generis tum antiqua, tum recentia monumenta asserre possem, sed operis brevitatis impedi-  
mento est. Unum asseram ex Joanne P. I., qui initio sæculi VI die Dominico Resurrectionis in Ecclesia Constantinopolitana Latino ritu pontificalia exercuit. Confer Pagium in *Baronium ad an. 525. num. 4. p. 340. tom. 9. edit. Lucae cit.*, et Card. Orsium *Hist. Ecclesiast. lib. 39. num. 23.*

§. XX. Atque ea, quae diximus, jura sunt Romani Pontificis in tota Ecclesia, quoniam in totam diffunditur Primatus, quem ipse habet tamquam Petri successor, quique a Romana Sede disjungi non potest. Cum enim Christus Primatum attribuerit Petro, atque iis, qui Petro in Episcopatu succederent, cumque ipse Sedem posuerit Romae, ubi mortuus est, sequitur, ut tantum Romani Pontifices Petri successores sint. Quare Primatus adimi Romanis Episcopis, atque in alium Episcopum transferri non potest, quoniam si transferretur, hic non esset Petri successor; at vero nonnisi Petri successores voluntate, institutioneque Dei Ecclesiae principatum habere debent (1).

(1) Cum Petrus, ut inquit Benedictus XIV. *de Synod. dioeces. lib. 2. cap. 1. num. 1.* Romæ sedem constituerit, eamque usque ad mortem retinuerit, sive id  
*Dev. Instit. Can. Tom. I.* 9

*eveniret ex divino praecepto, seu expressa revelatione ipsi Petro specialiter a Deo facta, sive ex voluntate Petri, licet divinitus inspirata; inde factum est, ut supremi Pontificatus praerogativa ita insita remanserit Romanae Sedi, ut qui in hac Petro succedit, necessario succedat in totius Ecclesiae primatu Petro, ejusque legitimis successoribus a Christo collato. Confer praeter eundem Benedictum Ballerinum, Vindic. auctor. Pontific. etc. cap. 8. §. 2. p. 225. et seq. Augustae Vindelic. an. 1770. Mamachium ad Auctor. opusc. Quid est Papa? epist. 6 num. 2. pag. 63. et seq. Dissertationem Augustoduni editam an. 1782. cui titulus Sillusipi a Lapide in causa; an Summus Pontificatus a Romana Ecclesia avelli, et alio transferri possit? Bolgenium L' episcopato, ossia della potestà di governare la Chiesa par. 1. cap. 3. num. 29. ad 40. p. 59. et seq. et doctissimum Card. Gerdilium Confutazione di due libelli etc. tom. 1. pag. 175. et t. 2. p. 73. 80. 182. et 190. Primus autem Photius vir schismaticus, ut animadvertit ipse Cardinalis Gerdilius loc. cit. tom. 2. pag. 81. totius Ecclesiae Primatum ex cathedra antiquae Romae ad Sedem novae Romae transferri posse putavit, quem errorem antea conclusum, in regione schismaticorum integravit Wicleffus propositione illa, quam Synodus Constantiensis damnavit: Non est de necessitate salutis credere Romanorum Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias.*

§. XXI. Sed Summus Pontifex est etiam Episcopus Urbis Romae, Archiepiscopus, et Metropoli-  
lita Romanae Provinciae (1), Primas Italiae Patriarcha Occidentis. Nec praetereunda potestas *temporalis*, sive *politica*, quam habet in tota ditione ecclesiastica, more Principum ceterorum, qui summo potiuntur imperio. Potestas haec sive repetatur ex consensu populorum, sive ex Principum donationibus, sive ex diuturna praescriptione, sive etiam ex onerosis contractibus, tam justum porro est,



tamque legitimum Pontificium imperium, ut nemini potiora jura esse possint (2).

(1) Jus Metropoliticum Summi Pontificis ultra centesimum ab urbe lapidem producendum negant Jacobus Gothofredus, et Claudius Salmasius, quoniam hoc locorum intervallo contineri putant *suburbicarias Ecclesias*, quarum solitudinem gerere Pontificem, ex can. 6: *Nicæno* inquit Rufinus *histor. lib. 10. cap. 6. int. Auctor. Histor. eccl. p. 221. Basileæ 1528.* Sed longe ampliores hujus metropolitici juris fines esse, demonstrat Simondus tribus, quos adversus Gothofredum, et Salmasium evulgavit, libris, quorum primus inscribitur, *Censura conjecturae anonymi scriptoris de suburbicariis regionibus*, et ecclesiis; alter *Adventoria causidico Divionensi adversus Amici ad Amicum Epistola, de suburbicariis regionibus, et ecclesiis*, cum *censura conjecturae alterius anonymi, testium Propempticum.* Confer Bianchium *della potestà e della Polizia della Chiesa lib. 2. cap. 2. §. 16.*, Benedictum XIV., *de Synod. dioec. lib. 2. cap. 2.*, qui jus metropoliticum Summi Pontificis explicat copiose, et diligenter. Non tamen iisdem terminis Romana provincia omni ætate definita est, cum eam lapsu temporum ipsi Romani Pontifices, novis constitutis sedibus Metropolitanis, imminuerint. Innocentius III. *in can. 5. de Offic. vicar.* Romanam provinciam inter Capuanam, et Pisanam sitam dixit. Sed aliæ deinceps a Summis Pontificibus factæ sunt ejus provinciae distractiones, et ideo quamquam ea nunc etiam posita dicatur inter Capuanam, Pisanamque provinciam, secundum Innocentii decretalem, tamen revera conficitur ex illis tantum Episcopis, qui inter utramque illam provinciam sedent, ac nulli Archiepiscopo subjecti sunt.

(2) Vid. Card. Orsium *del dominio temporale dei Papi, et Monumenta dominationis Pontificiae, sive Codicem Carolinum* editum a Cennio Romæ 1760.

## S E C T I O II.

## DE CARDINALIBUS, ET LEGATIS.

XXII. ad XXIV. Cardinalium nomen, origo, dignitas.	XXVII. Officium.
XXV. Cardinales Episcopi, Presbyteri, Diaconi.	XXVIII. Jura, et privilegia.
XXVI. Eorum insignia, et numerus.	XXIX. Legati Apostolici.
	XXX. Legati <i>a latere</i> .
	XXXI. Legati <i>missi</i> .
	XXXII. Legati <i>nati</i> .

## §. XXII.

**E**xplicandae, exercendaeque potestatis causa Pontifex habet Curiam, et Senatum. Curiam conficiunt Ministri, quorum alii suo funguntur munere in Dataria, alii in cancellaria, alii in Foro judiciario (1). Senatum autem constituunt Cardinales, quo nomine appellantur *Coadjutores et Collaterales* (2) Summi Pontificis, quorum est eum consilio juvare in Ecclesiae regimine, et administratione (3). Hoc nimirum munus est semperque fuit Romanorum Cardinalium, quo probe stabilito, et fixo, de vera hujus amplissimae Dignitatis origine non obscurum, neque incertum judicium est (4).

(1) Vid. Card. de Luca *Relatio Romanae Curiae*.

(2) Ita Cardinales vocat S. Bernardus ad Eugenium. II. *de Consider. lib. 4. cap. 4. col. 444. vol. 1. edit. Paris 1719. epist. 237. col. 233.* inquit Cardinalium esse opem ferre Pontifici in Regimine Ecclesiae universae.

(3) C. 17. *de elect. in 6. Conc. Trid. sess. 25. de reform. cap. 1. in fin.*

(4) Confer Gennium apud Catalanum *in praefat.*

*ad annal. Muratorii tom. 5. par. 1. p. XXXIII. edit. Romae, et praefat. ad ejusdem dissertationes tom. 3. par. 1.<sup>o</sup> p. XIV. et in not. ad dissert. 61. p. 3. et 15. tom. 3. p. 2., Santinellium in disser. della dignità del Cardinalato inter opuscula Aug-li Calogerà tom. 26. p. 397. Card. Bromatum dissert. dell' antica preminenza del Cardinalato, Cohellium Nolit. Cardinal., Platum de Cardin. dimit. et offic. cap. 2. §. 1. ad 3. pag. 23. Romae 1758, et Josephum Tamagnam origine, e prerogative dei Cardinali.*

§. XXIII. Omnes Ecclesiae suum semper habuere Senatum, et Presbyterium conflatum ex Presbyteris, et Diaconis (1), quorum consilio Episcopus in regenda dioecesi utebatur. Itaque et Ecclesia Romana semper habuit Senatum suum (2), quique eum conficiant, semper praestare debuerunt Senatibus ceterarum Ecclesiarum, uti his Ecclesiis praestat Romana cujus illi *nobilissimae partes, et praecipua membra sunt* (3). Non igitur quod Cardinalium nomen reliquis quoque Ecclesiis esset commune (4), consequens est ut idem esset gradus, eademque dignitas Cardinalium, qui Romanae, et qui aliarum Ecclesiarum senatum constituiebant.

(1) S. Ignatius Martyr, qui I. Ecclesiae saeculo florebat, in omnibus fere epistolis, quae extant apud Cotelierium *PP. Apost. 2. 2. edit. Amstelaedami 1724.*, commendat obsequium, et reverentiam erga Senatum Presbyterorum, cum quo Diaconos etiam memorat, et qui una cum Episcopo suae Ecclesiae regimini praeerat. *Episcopo*, inquit *epist. ad Philadelph. num. 7. p. 146. intendite, et Presbyteris, et Diaconis.* Et *epist. ad Smyrn. num. 8. p. 148. Episcopum, ait, sequimini, sicut Jesus Christus Patrem, Presbyteros Sicut Apostolos, Diaconos autem veneramini sicut mandato Dei ministrantes.* Vide etiam ejusdem Ignatii *epist. ad Magnesianos num. 6.*

p. 55., et ad Trallianos num. 7. p. 63. dicit hæc : Qui vero foris est, hic is est, qui sine Episcopo, et Presbyteris; et Diaconis quidpiam agit. Hinc sæpe occurrunt literæ datæ ad Presbyteros, et Diaconos, hoc est ad Senatum Ecclesiæ. Confer epist. Cypriani ad Cornelium apud Constantium c. 131. et confer can. 24. Concilii Autiocheui an. 341. apud Labbæum tom. 2. col. 595. edit., Venet. ubi statuitur quod manifesta sint, quæ ad Ecclesiam pertinent cum cognitione Presbyterorum, et Diaconorum, qui sunt circa eum, hoc est Episcopum.

(2) Omni igitur actu ad me perlato, inquit Cornelius P. epist. 6. ad Cypr. num. 2. c. 135, placuit contrahi Presbyterium.

(3) Vide Sixti V. Const. 76. tom. 4. par. 4. p. 279. Bullar.

(4) Cardinales appellati videntur a *cardinibus*, quia nimirum fixi, et immobiles essent tamquam cardines, et circa eos Ecclesiæ, veluti valvæ, circa cardines, volverentur. Omnes igitur, qui certæ Ecclesiæ erant addicti, sive *incardinati*, uti ei semper vel præessent, vel servirent, cardinales dicebantur; iis oppositi, qui certo tantum tempore Ecclesiam regebant, vel ei tamquam auxiliares ad dicebantur. Ita Gelasius P. cau. 3. dist. 24. Episcopum *Cardinalem* opponit Episcopo *Visitatori*, qui scilicet tamquam Visitator ad tempus Ecclesiam curare, non ei perpetuo addictus esse debeat. Gregorius M. plures memorat Episcopos, et Presbyteros Cardinales, quos describit tamquam addictos certæ Ecclesiæ, in qua officium suum explicare debebant. Romani correctores in can. 5. dist. 71. censent, eum, qui de una ad alteram Ecclesiam transferebatur, sive Episcopum, sive Presbyterum, sive Diaconum, in priori Ecclesia *ordinatum*, in altera *incardinatum* a Gregorio dici consuevisse. Quo sensu idem Pontifex cau. 1. cap. 1. p. 1. Agnellum Fundorum Episcopum, ab hostibus vastata ejus Civitate Cardinalem Episcopum Terracinae constituit, Petro hujus civitatis Episcopo vita functo. Idem lib. 1. epist. 83. ad Januarium Episcopum Cardinalem opp. t. 11. col. 566. edit. Paris 1705. scribens, *Liberatus*, inquit, qui *Diaconi* fungi perhibetur officio, si a decessore tuo non est factus *Cardinalis*, ordinatis a te

*Diaconibus nulla debet ratione praeponi.* A Romanis correctoribus dissentire videtur Jo. Diaconus in vit. S. Gregorii M. lib. 2. cap. VI. opp. S. Gregor. tom. IV. col. 88. edit. cit., cum inquit, *Cardinales violenter in Parochiis ordinales forensibus in pristinum cardinem Gregorius revocabat.* Cum cardinis nomen primæ etiam Ecclesiæ tribuat Joannes, manifestum est, tam in altera, quam in prima Ecclesia Cardinalium ordinari consuevisse, atque ætate Gregorio latius, quam Correctores putarint, *cardinandi* vocabulum patuisse. Certe, et clerici, qui semper serviebant Ecclesiæ, cui primum in ordinatione adscripti fuerant, Cardinales dicebantur. Sed Canonici præsertim Ecclesiæ Cathedralis, qui inter ceteros clericos præcipuum, et nobiliorem tenebant locum, medio ævo *Cardinales* appellabantur, quod multis datis monumentis ostendit Tamagna *Origine, e prerogative de Cardinali par.* 1. cap. 3. Atque hi quidem eo vocabantur nomine præsertim, quod addicti essent *cardini*, hoc est Episcopo, et Ecclesiæ cathedrali, quæ proprie *cardo* dicebatur. Vincentius Archipresbyter *cardinis* occurrit in vetusto codice Ecclesiæ Lucensis an. 904. apud Muratorium *Antiquit. med. ævi* tom. 6. col. 407.; apud Campium *Histor. Eccles. Placent.* p. 430. *Andreas Diaconus Cardinus S. Placentinæ Ecclesiæ.* Mitto cetera, ne sim prolixitate molestior. Ex quibus intelligitur, Ecclesias omnes suas habuisse Cardinales, quo nomine comprehendebantur, qui propius Episcopo adhaerebant, erantque addicti Ecclesiæ cathedrali, ac principem inter ceteros clericos locum obtinebant. At quod non Romanæ solum, sed aliis etiam Ecclesiis commune fuerit cardinalium nomen, non inde effici potest, quod Romanorum, ceterorumque Cardinalium idem munus, eademque dignitas fuerit, quemadmodum nemo Summum Pontificem ceteris Episcopis parem faciat, quod olim cuncti Papæ dicebantur. Illi enim erant Sacerdotes, aut Diaconi, et Canonici particularium Ecclesiarum, et erant consiliarii Episcopi in gubernio Ecclesiæ suæ, sed Romani Cardinales semper opem tulerunt Summo Pontifici in regimine Ecclesiæ universæ. Decet diligenter attendere ad officium, et Dignitatem Romanorum Cardinalium, ne quis nominis similitudinem in errorem

raptus eos cum Cardinalibus aliarum Ecclesiarum comparandos putet, quod multi faciunt, atque eorum exemplo facit Dominicus Cavallarius *Iust. Jur. Canon. par. 1. cap. 12.* De nomine Cardinalis videndus Muratorius *Dissertationi sopra le antichità Italiane diss. 61. tom. 3. par. 2. p. 3. edit. Romae 1755.*, qui tamen errat vehementer, sicuti in *notis* animadvertit Cennius, cum inter Romanos, ceterosque Cardinales nullum olim discrimen fuisse contendit, et videndus in primis Tamagna *loc. cit.* Illud mihi certum, exploratumque est, veram haberi non posse opinionem illorum, qui Cardinales eosdem omnino, ac Parochos fuisse sentiunt. Nam Parochi certe non erant Canonici, qui Cardinales dicebantur, praeterea Cardinales in Civitate fuisse constat, verum nullos in ea Parochos (si Romanam, et Alexandrinam Urbem excipimus, ubi peculiaris consuetudo obtinuit) ante annum millesimum extitisse, cum Episcopus una cum suo clero omnia tunc parochialia munera gereret, perspicue demonstrat Marius Lupus Bergom. *de Parochiis ante ann. Chr. Millesimum.*

§. XXIV. Erat quidem Romanorum Cardinalium officium, ut praecessent locis Sacris, hoc est Titulis, quos S. Evaristus Pontifex in variis Urbis regionibus constituerat (1), quoniam nimia populi multitudo per unum regi, et curari difficile poterat; ideoque et aliis opus erat Ecclesiis, in quibus Christiani convenirent, ut sacros agere conventus, atque a Sacerdotibus sacramenta perciperent (2). Sed quod ii, praeter hoc ipsum officium, etiam Pontifici opem ferebant in regimine Ecclesiae universae, dum contra reliqui Cardinales tantum curam cum Episcopo gerebant peculiaris Ecclesiae suae, certe Presbyteris reliquarum Ecclesiarum quam maxime praestare debuerunt. Hinc dignitate sunt antelati ipsis Episcopis (3), in quos, vacua Sede Apostolica, auctoritatem exercuerunt (4); hinc non tantum, ut ceteri, no-

men acceperunt ab Ecclesiis, quibus erant *incardinati*, sed etiam, idque potissimum, ab Ecclesia Romana, cui erant addicti, quaeque *cardo* est, centrumque, et caput omnium Ecclesiarum (5), hinc demum nunc ceterae fere Ecclesiae deseruerunt hoc nomen, quo designatur amplissima Dignitas eorum, ex quibus Summi Pontificis Senatus efficitur.

(1) Confer, qui ea de re graviter, copioseque disputat, Cardinalem Nicolaum Antonellium in *dissert. de Titulis*, quos S. Evaristus Romanis Presbyteris distribuit, et vide etiam Jo. Laurent. Bertii de eodem argumento dissertationem *de titoli distribuiti da S. Evaristo Papa ai Preti di Roma*, quæ prima est inter diss. Ital. coll. a Fr. An. Zaccaria t. 6. p. 1. seq. Rom. 1794.

(2) Romani Cardinales in suis titulis non tantum sacerdotalet potestatem exercebant, verum etiam quædam gerebant munera, quæ tunc ab Episcopis gerebantur, uti animadvertit Card. Antonellius *loc. indic.*

(3) Vide indicatam Dissertationem Caroli Bromati, et vide canonem Concilii Romani *can. 6. dist. 79*, ex quo patet, plures fuisse Episcopos, qui Romanæ Ecclesiæ Cardinales fieri capiebant, adeo ut contra ipsos poenam etiam indicare oportuerit.

(4) Vacua Sede Apost. propter obitum Fabiani Pont. presb., et Diac. Eccl. Rom., qui unius anni spatio totæ Ecclesiæ præfuerant, gravissimas dederunt literas ad S. Cypr., atque ad Clerum Chartag., et *Cyprian. ep. 13. et 22. p. 24. edit. Rigaltii Paris. 1666.* eorum quæ gesserant ratione reddita, diligenter ipsorum agnovit probavitque potestatem. Quæ literæ Presbyter. et Diaconor., h. e. Cardinalium Eccl. Rom. ut testatur Cornelius P. *ep. 10. n. 25. ap. Constantium col. 161. per totum mundum missæ sunt, et in notitiam ecclesiis omnibus, et Fratribus perlata sunt.* Audiendus de his Cleri Rom. literis ipse Constantius l. c. *Et sapientiam, quidem spirant primo Ecclesiæ clero dignam. Is nempe nimio potestatis suæ studio minime percitus, episcopos vicinos, ac remotos, qui Romæ aderant, secum vocare, eorumque consilio uti non dedignatur.*

(5) Leo IV in oratione habita ad Synodum Romanam an. 853. tom. 9. col. 1135. collect. Labbaei edit. Venet. Anastasius, inquit, Praesbyter Cardinis nostri, quem nos in titulo B. Marcelli Martyris atque Pontificis ordinavimus. Hic porro Anastasius incardinatus erat titulo B. Marcelli, et tamen dicitur Presbyter cardinis nostri, quia nimirum non tantum praeerat titulo S. Marcelli, sed etiam erat Cardinalis scilicet proprius adhaerens Romano Pontifici cardini et capiti Ecclesiae universae. Eodem modo Hadrianus II, cum Legatos in Gallias mitteret, eorum alterum epist. 23. et 24. apud Labbæum tom. 10. concil. col. 429. et 430 appellat religiosum Presbyterum cardinis nostri; et Joannes VIII. ad Angelbergam Augustam scribens epist. 83. apud Labbæum tom. 1. col. 66. ad eam mittit litteras per latorem praesentium Petrum cardinis nostri Presbyterum. Merito igitur Leo IX. epist. 1. cap. 22. apud Labbæum tom. 11. col. 1537. Sicut cardine, inquit, totum regitur ostium, ita Petro, et successoribus ejus totius Ecclesiae disponitur emolumentum... Unde clerici ejus Cardinales dicuntur, cardini utique illi, quo cetera moventur, vicini adhaerentes. Et Concilium Basileense sess. 23. cap. 4. tom. 17. collect. ejusd. col. 239. eos vult institui Cardinales, qui sicut nomine, ita re ipsa cardines sint, super quos ostiae universalis versentur Ecclesiae. Ex his autem omnibus, quae diximus facile intelligitur, quantum a vero aberraverint, qui serius ortam putant Rom. Cardinalium Dignitatem, quorum e numero sunt etiam eruditi Monachi Congregationis S. Mauri in S. Gregor. M. lib. 1. epist. 15. ad Babilonium tom. 2. col. 501. edit. Paris. 1705.

§. XXV. Initio non alii erant Romae, quam Presbyteri, et Diaconi Cardinales. Accesserunt postea viciniore Episcopi, qui Cardinales dicti sunt, postquam Lateranensi Basilicae adscripti fuerunt, quique suo non desunt muneri Episcopatus, licet Romae commorentur, ut Summo Pontifici opem praebeant in regimine Ecclesiae universae. Ii olim



erant septem numero, nempe Ostiensis Veliternus conjunctus, Portuensis, Albanus, Praenestinus, Sabinus, Tusculanus, et Sanctae Rufinae, seu Silvae Candidae; sed Episcopatu Sanctae Rufinae cum Portuensi conjuncto, sex hodie recensentur (1).

(1) De Episcopis Cardinalibus suburbicariis videntes Andreucci *Hierarch. Eccles. tract. 3*, et videndi sunt etiam Panvinus, qui late agit *de Episcopatibus, Titulis, Diaconis Cardinalium*, et Tamagna *loc. cit. cap. 4. art. 3.*

§. XXVI. Ornarunt plurimum Cardinales Innocentius IV, et Paulus II (1), quorum alter dedit rubrum galerum, alter rubrum pannum, quo equitantes sternerent equos, aliaque honoris insignia, quae primum Cardinalibus ex clero saeculari data sunt, deinceps Gregorius XIV (2) etiam regularibus rubrum pileum attribuit. Denique Urbanus VIII eos titulo *Eminentissimi* honestavit. Incertus olim, et varius eorum numerus fuit (3); nunc septuaginta esse debent, quem numerum definivit Sixtus V, exemplo septuaginta Seniorum, quos secum assumpsit Moyses (4); atque ex iis quinquaginta oportet esse Presbyteros, Diaconos quatuordecim, Episcopos sex ex vicinioribus, uti diximus, Episcopatibus.

(1) Confer Thomassinum *Vet. et nov. eccl. disciplin. par. 1. lib. 2. cap. 113. num. 7.*, et Michaellem Canensium in *vita Pauli II.* edita a Cardinali Quirinio.

(2) *Constit. Sanctissimus pag. 276. tom. 5. par. 1. Bullar.*

(3) Vide ea de re Thomassinum *loc. cit. cap. 114. num. 13.*, et Platum *De Cardinalis dignit. et offic. cap. 2. §. 5. p. 38.*, et seq., ibique Triam in *notis edit. Romae 1758.*

(1) *Constit. Postquam verus* 76. tom. 4. par. 4. p. 179. *Bullar.*

§. XXVII. Solus Pontifex creat Cardinales. Eorum munus est, uti diximus, consilio juvare Pontificem pro bono Christianae Reipublicae, Ecclesiam regere, donec ipsa illo caret, suffragium ferre in electione, quae ab ipsis tantum perficitur, Summi Pontificis (1); quod jus non habent Cardinales, nisi Diaconatus ordinem acceperint, aut eam facultatem nominatim a Pontifice impetraverint. Suum vero munus expleant Cardinales aut in Consistorio (2) coram Summo Pontifice, aut in Congregationibus, qui coetus sunt Cardinalium a Pontificibus instituti ad certa negotia curanda, discutienda, ac definienda. Harum singulis singuli praeficiuntur Cardinales, excepta Congregatione Inquisitionis, cujus Summus Pontifex sibi servat praefecturam. Earum aliae sunt ordinariae, quae scilicet perpetuo sunt addictae certis negotiis expediendis, aliae extraordinariae, quae pro certis rebus praeter consuetudinem indici solent, quibus absolutis dissolvuntur.

(1) Videbis Mamachium ad *Auctor. opusc. Quid est Papa?* epist. 7. num. 4. tom. 2. pag. 112. et seq.

(2) Consistorii nomen in re civili significat Principum Senatum; sed hodie eo nomine comprehenditur consessus Cardinalium, qui in Urbe sunt, coram Summo Pontifice. Consistorium vel secretum est, vel publicum; secreto Cardinales cum Pontifice intersunt, ad publicum aliis etiam aditus patet.

§. XXVIII. Habent autem Cardinales in suis Titulis amplam jurisdictionem in iis, quae ad earum

Ecclesiarum servitium pertinent (1); et *incompatibilia* retinent beneficia, quae decent eorum dignitatem (2), et testamentum condunt per privatam syngrapham, missis testibus, quos Jus Civile desiderat (3); denique eorum *familiarium*, ut vocant, beneficia quis impetrare non potest, nisi ipsorum consensus accedat (4).

(1) Innocentius XII. *Constit. Romanus Pontifex* 32. §. 9. p. 273. tom. 9. *Bullar.*, per quam constitutionem uti monet Pitonius *de Controv. Patron. alleg.* 41. n. 31. nunc certum est, Cardinales in suis titulis non habere jurisdictionem quasi Episcopalem. *Vid. Giralduum Expos. jur. Pontif. par. 1. tit. 33. sect. 197. p. 115. et 126. tom. 1.* ubi etiam explicatur jurisdictio, quam Cardinales Titulares habent in Ecclesiis Regularibus.

(2) Sixtus V. *Const.* 123. p. 417. tom. 4. p. 4. *Bullar.*

(3) Card. de Luca *de Testam. disc. 1. num. 1.*

(4) Vide *Regulam* 32 *Cancellar.*, ibique Rigantium.

§. XXIX. Servunt etiam Romano Pontifici Legati, quorum est in provinciis, et regnis illius vices sustinere. Scilicet cum Summo Pontifici cura sit a Christo commissa, gubernatioque Ecclesiae universae, ipse vero adesse ubique non possit, in locis, a quibus abest, partes suas per Legatos implere debet (1). Itaque jus mittendi Legatos in Pontificio Primatu penitus affixum, atque insitum est, et ideo Romani Pontifices semper apud Christianos Principes suos Legatos (2), et eos quidem jurisdictione praeditos (3) habuerunt.

(1) Constat, inter omnes catholicos jus mittendi Legatos ad Principes annexum esse Primatui, quem ubique habet Summus Pontifex, et cujus gratia curam,

ac solitudinem habere debet Ecclesiae universae. Id factum, atque ex ipsa primatus ratione, et natura repetunt Scriptores Sedi Apostolicae infensi Febronius *de Stat. Eccles. cap. 2. §. 10.*, Pechem *praelect. in Jus ecclesiast. par. 1. §. 268, et 269.*, Dalham *in Dis. prae. ad Concil. Salisburgen. §. 12. p. 17. col. 1.* Ceterum totum hoc argumentum ita graviter, accurate, solide, copiose tractavit P. PIUS VI. in opere Romae edito, cui titulus *Responsio ad Metropolitanos Maguntinum, Trevirensem, Coloniensem, et Silisburgensem super Nunciaturis Apostolicis*, ut nihil amplius, prorsusque nihil sit, quid in hoc argumenti genere desiderari possit.

(2) Primus S. Leo M. fuisse videtur, a quo apud Imperatorem stabilis, ac perpetuus constitutus est Sedis Apostolicae Legatus, qui totius Ecclesiae negotia procuraret, uti patet ex ejus *Epist. 111. ad Marcian. epist. 112. ad Pulcher. Aug. et epist. 113. ad Julian. Episc. Coens. opp. tom. 1. col. 1817. 1819. et 1190. edit. Ballerin. Venet. 1753.* Atque hi quidem *Responsales*, sive *Apocrisarii* dicebantur: quibus antiquiores sunt Vicarii Apostolici, qui similiter Legati erant, quos Summi Pontifices in regnis, atque in provinciis constituebant, et quibus graviora committebant negotia, quae ad iudicium Sedis Apostolicae pertinebant. S. Innocentius I. *Prædecessores* suos, uti ipse inquit, *Apostolicos imitatus*, Anysium Thessalonicensem Episcopum Vicarium, seu Legatum suum constituit, eique causas omnes commisit, quae per totum Illyricum orirentur, uti patet ex ejus *epist. 1. ad ipsum Anysium apud Constantium col. 736.* Quod idem munus ipse Innocentius, ac Bonifacius contulerunt in Rufum similiter Thessalonicensem Episcopum, Innocentius *epist. 13. ad Rufum col. 815* et Bonifacius *epist. 4. ad eundem col. 1019. loc. cit.*, Sixtus III. in Anastasium *ep. 8. ad Synod. Thessalon. col. 1263. loc. indic.*, Zosimus pro causis Galliarum in Episcopum Arelatensem *epist. 5. et 6. ad Hilarium Episcopum col. 959. et 960. eod. loc.*, Gregorius M. pro causis Siciliae in Episcopum Syracusanum *lib. 2. epist. ad Maximian. Ep. Syracusan. tom. 2. col. 573. edit. Maurin. Paris. 1705*, Simplicius, et Hormisda in Zenonem atque in Sallustium

pro causis Boeticae, et Lusitaniae, in alios denique ceteri Pontifices, de quibus omnibus copiosissime, gravissimeque agit PIUS VI *cit. oper. cap. 7. sect. 2. et seq. p. 183. et seq.*

(3) Qua de causa S. Leo M. Julianum Coensem Episcopum suum apud Marcianum Imperatorem Legatum constituerit, et qua eum potestate praeditum esse voluerit ostendit ipse Leo *epist. 111. Vicem ipsi meam*, inquit *contra temporis nostri haereticos delegavi, atque propter Ecclesiarum, pacisque custodiam, ut a comitatu vestro non abesset, exegi, et cit. epist. 113. ad Julian. Student ergo, ait, dilectio tua, frater carissime, piam; et necessariam curam sollicitudini Apostolicae Sedis impendere: ut divino fultus auxilio speculari de Constantinopolitanae Urbis opportunitate non desinas. Sed clarius et luculentius Leone antiquior S. Innocentius I. se Rufum Thessalonicensem Episcopum Vicarium Apostolicum constituere declarat exemplo D. Pauli qui Tito, quae curet apud Cretam, Timotheo quae per Asiam disponat, commisit *loc. cit. col. 816.* Hoc exemplo fretus Innocentius explicat jurisdictionem quam Apostolico Vicario committit, ut cum aliqua ecclesiastica ratio vel in tua, vel in memoratis provinciis agitata, cognoscendaque fuerit, quos velis Episcoporum socios quibuscumque de Ecclesiis assumas tecum, quorum et fide, et moderatione quidquid necessitas, causae flagitaverit, optimus dirigas arbitrer, et praecipuus, quippe a nobis electus, definias intercessor. Tum addit: nam voluntatem hanc nostram per unamquamque provinciam satis ut decebat, manifestavimus *ib. col. 817.* Innocentii vestigiis insistens S. Gregorius M. *epist. 54. Univ. Episc. Galliar. qui sub regno Childeberti sunt lib. 5. opp. tom. 11. col. 783. edit. Paris. 1705.* Apostolico Vicario Virgilio Episcopo Arelatensi amplam tribuit auctoritatem, ejusque officia describit, quae sunt, ut sedulo de fidei integritate servanda laboret, ut si inter Fratres, Consacerdotesque, nostros aliqua evenerit forte contentio, auctoritatis suae vigore, vicibus nempe Sedis Apostolicae functus, discreta moderatione compe-scat, ut si qua oritur controversia, quae aliorum etiam praesentiam ac judicium postulet, congregatis sibi in nu-*

mero competenti fratribus, et episcopis nostris salubriter hoc servata aequitate disjunctat, et canonica integritate definiat, ut denique si qua sit causa gravior, quae Sedis Apostolicae judicium requirat, Vicarius rem totam cognoscere debeat ac relatione sua ad nostram student perducere notionem; quatenus a nobis voleat congrua sine dubio sententia terminari. An jurisdictio Apostolico Vicario concessa clarius explicari potuisset? Hujus quoque juris Sedis Apostolicae praeclarum exhibet testimonium Joannes VIII. *epist. 73. Nobili Viso Lamberto apud Labbaenum Concil. tom. II. col. 60.* Porro quia dixistis, quod sine consensu tuo Legationes nusquam mittere deberemus, ususque hic non fuerit, nec literis legitur, nec a quoquam superstite umquam fuisse reminiscitur factum, et ideo Sedes Apostolica libera semper existens liberam ubique suam mittit Legationem, habens Domini auctoritatem dicentis: Ego pro te rogavi, Petre, ut non deficiat fides tua, et tu aliquando conversus confirma fratres tuos. Paucis haec attingi, quae multo uberius, gravius, accuratius pertractantur in laud. opere Pii VI. *cap. 8. sect. 3. et seq. p. num. 46. et seq. p. 205. et seq.*

§. XXX. Sunt autem legati vel *a latere*, vel *missi*, vel *nati*. Legati *a latere* sunt Cardinales, quos Summus Pontifex quasi ex suo *dimissos latere*, cui semper adhaerere censeantur, aut ad Supremos Principes, aut in ditionis ecclesiasticae provincias mittit. Hi supra ceteros Legatos eminent, et eorum in provinciam adventu silet aliorum Legatorum potestas (1). Utuntur apostolicis insignibus (2), absolvunt excommunicatos propter violationem clericorum (3), et amplissima fruuntur potestate, quam describunt literae apostolicae, per quas Legationis munus accipiunt (4).

(1) *Cap. 8. de Offic. Legati.*

(2) *Cap. 23. de Privileg.*

(3) *Cap. 9. de Offic. Legat.*

(4) Vide Platum *de Cardin. Dignit. et Offic. c. 22.*  
et Giraldum *Exposit. Jur. Pontific. par. 1. tit. 20. section. 170. p. 101. et seq.*, ubi Legatorum potestas late explicatur.

§. XXXI. Sunt etiam Legati *missi* non ex Cardinalium collegio, et *Nuntii* vocantur, quos Sedes Apostolica mittit ad Supremos Principes, quique in provinciis, et regnis, ubi legationis munere funguntur, explicant Pontificiam jurisdictionem. Eorum potestas definitur literis, quibus ipsis a Summo Pontifice officium commissum est, neque Legato misso adhibetur fides, nisi is primum literas ipsas protulerit (1).

(1) *Can. ult. dist. 97.*

§. XXXII. Sunt denique Legati *nati*, quorum dignitati conjunctum est legationis officium, ita ut Legati fiant, statim ac dignitatem consequuntur. Eo jure fruuntur Episcopi Cantauriensis, Et Eboracensis in Anglia, Remensis, Bituricensis, Lugdunensis in Gallia, in Hispania Toletanus, et Bracarenensis, in Germania Salisburgensis, in Italia Pisapus.

- XXXIII. Origo , et nomen Patriarcharum. XXXVII. Patriarchae minores.
- XXXIV. Divisio Orientis , et Occidentis inter majores Patriarchas. XXXVIII. Primates.
- XXXV. Nunc Patriarchae Orientales tantum titulares sunt. XXXIX. Metropolitae , et eorum origo.
- XXXX et XXXXI. Eorum jurisdictio.
- XXXVI. Patriarcharum jus , et potestas. XXXXII. Pallium.
- XXXVII. ad XXXXV. Ejus usus , et auctoritas.

## §. XXXIII.

**E**piscopis ordine pares , jurisdictione tamen , et imperio superiores sunt etiam Patriarchae , Primates , Metropolitae. Patriarchas quasi *Patrum Principes* interpretatur Isidorus (1) ; et jus quidem patriarchicum Nicaeno concilio antiquius est (2). Sed ejus nominis prima mentio occurrit in Concilio Chalcedonensi (3) , illudque primum singulari quadam ratione Summo Pontifici , deinceps etiam Alexandrino , Antiocheno , postque Hierosolymitano , aliisque nonnullis Exarchis imitatione quadam tributum est. (4)

(1) *Can. 1. dist. 21.* Videndus Svincerus ad Verb. *πατριάρχης* , ubi ea de re disputatur.

(2) Concilium Nicaenum *cap. 6. tom. 2. col. 1733. collect. Labbaei* , cujus haec verba sunt : *Antiqui mores servantur , qui sunt in Aegypto , Lybia et Pentapoli , ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem , quandoquidem et Episcopo Romano hoc est consuetum Similiter et in Antiochia , et in aliis provinciis suis*



*privilegia, ac suae dignitates, et auctoritates Ecclesiis servantur.* Verba antiqui mores servantur satis clare ostendunt, jus patriarchicum, quod habebant Episcopi Romanus, Alexandrinus, Antiochenus, ante Concilium Nicaenum fuisse institutum. Nimirum tres hasce sedes, non tantum quod essent locatae in principibus Romani Imperii civitatibus; sed etiam, idque potissimum, quod a D. Petro originem repeterent, semper Ecclesiae Patres praecipuo quodam honore sunt prosecutae. Quae cum ratio sit Patriarchici juris tribus illis sedibus affixi, haud sane a vero aberrare videntur, qui in summa primam ejus originem ab ipsis Apostolis repetunt. Vid. Thomassinum *Vet. et nov. eccles. disciplin. par. 1. lib. 1. cap. 7. et 8. t. 1.*, et Joan. Antonium Biauchium *della Potestà, e della polizia della Chiesa lib. 2. cap. 1. p. 4 et seq. tom. 4.* Scio equidem quanta, et quam gravis sit de sexto illo canone concilii Nicaeni inter eruditos disputatio. Sunt enim, qui eo tantum de jure metropolitico, non vero de jure patriarchico Ecclesiarum Romanae, Alexandrinae, Antiochenae actum fuisse defendunt, atque hanc sententiam novissime sequitur Dominicus Cavallarius *Instit. Jur. Canon. par. 1. cap. 10. §. 1. in not.*, ut exinde efficere quis possit, Nicaeno concilio recentiorum esse Patriarchatum Ecclesiae Romanae in Occidentem universum. Sed, uti post Sirmondum animadvertit Petrus de Marca *Concord. Sacerdot. et Imper. lib. 1. cap. 3. §. 7*, Alexandrini et Antiocheni Episcoporum jura in Concilio Nicaeno patriarchica certe fuerunt, non metropolitana. Nam Alexandrino Episcopo potestas conceditur non solum in Aegyptum, sed etiam in Pentapolim, et Lybiam; et Antiocheno Episcopo ab eadem Synodo non unius, alteriusve provinciae, sed totius dioeceseos Orientalis, hoc est provinciarum quindecim, quae Oriente continebantur, administrationem fuisse commissam diserte tradunt Hieronymus *lib. contr. Joan. Hierosolymitan. cap. 37. tom. 2. col. 447. edit. Vallarsii Veronae*, et Innocentius I. *epist. 24. ad Alexandrium Antiochen. apud Constantium col. 851.* Ergo patriarchica etiam esse debuerunt jura Ecclesiae Romanae, ad quorum exemplum illa componuntur patriarchica jura Episcoporum Alexandrini et Antiocheni, uti

ostendunt canonis verba : *Quandoquidem et Episcopo Romano hoc est consuetum*. Difficile est autem sano homini suadere, quod Cavallarius putat, Hieronymum, et Innocentium, qui non procul aetate aberant a Concilio Nicaeno, quique vim ejus canonum ignorare non poterant, errasse tam graviter, ut aliam, quam quae esset revera, Nicaeno canonis sententiae adscriberent. Quid ? Cum actum de Patriarchatu Constantinopolitano est, quid aliud adversus eum opposuerunt Romani Pontifices, quam canonem Nicaenum, qui tantum Ecclesiarum Romanae, Alexandrinae, Antiochenae jus patriarchicum agnovit ? Ergo jus hoc patriarchicum revera agnitum, probatumque est Nicaena Synodo, uti late demonstrat Petrus de Marca *loc. cit.*

(3) Concilium Chalcedonense *act. 1. tom. 4. col. 1167. collect. Labbaei de Leone Summo Pontifice haec habet: Leoni multos annos. Et act. 2 col. 1268., 1273. Theodorus, et Ischiron Diaconi Alexandrini: Sanctissimo et universali Archiepiscopo, et Patriarchae magnae Romanae. Et col. 1289. Sophronius Presbyter Alexandrinus; Sanctissimo, et beatissimo universali magnae Romanae Patriarchae Leoni. Patriarcham etiam S. Leonem appellavit Theodosius junior epist. 62, et 63, inter epist. S. Leonis M. tom. 1. col. 985. et 989. edit. Ballerin. Ven. Ante Synodum Chalcedonensem Patriarchas memorat Socrates lib. 5. cap. 8. pag. 270. ed. Valesii Cantabrigiae, ed. an. 1720. ; et eos non veros, et ordinarios Patriarchas, sed extraordinarios fuisse Legatos ad stabi- liendam fidem in singulis dioecesibus a concilio constitu- tos observat. Valesius in not. ad eundem locum Quem autem Patriarcham vocat Hadrianus apud Vopiscum in S. Iuliano inter Script. Histor. Ang. 1. 2. p. 723. Lug- dun. Batav. 1671., cum non christianum, sed Judaeum fuisse ostendit Binghamus orig. Ecclesiast. lib. 2. cap. 17. §. 3. p. 239. tom. 1. edit. cit. Diligenter, atque erudite ea de re disputat Mamachius Orig. et antiquit. Christian. lib. 4. cap. 4. §. 5. num. 2. tom. 4. pag. 550. Ceterum Patriarchae vocabantur etiam Archiepiscopi, atque hoc spectat Concilium Chalcedonense *act. 16. col. 1776. cit. collect. Labbaei ibidem, et Liberatus Breviar.**

cap. 17. in *Reg. Concil. tom 12. p. 476. Paris. 1644.* itemque *Exarchi diocesis*, qui cum *Exarchis provinciae* confundi non debent. Hi enim erant Metropolitae, uni scilicet provinciae praepositi, atque ad hos pertinet *can. 6. Concilii Sardicensis pag. 662. tom. 2. Concil. Labbaei edit. Venet. Coleti*; illi autem praerant dioecesi, quae plures provincias complectebatur.

(4) Proprie ad praecipuos Exarchos Patriarchae appellatio pertinet, sed interdum etiam Exarchos minorum gentium, qualis ex. gr. erat Episcopus Caesariensis, traducta est.

§. XXXIV. Post Romanum, qui summus Pontifex est, atque Ecclesiae praeest universae, multoque ceteris auctoritate, ac dignitate praestat (1), duos agnovit Nicaena Synodus praecipuos Episcopos, qui recentiori aetate Patriarchae dicti sunt, Alexandrinum, et Antiochenum. Accessit postea Constantinopolitanus, ac demum etiam Patriarcha Hierosolymitanus (2). Itaque quatuor hodie sunt Patriarchae Orientales, Constantinopolitanus, Alexandrinus, Antiochenus, Hierosolymitanus (3); regiones vero, quae sunt in Europa, atque in Africae parte Occidentali, America Summo Pontifici, tamquam Occidentis Patriarchae subjiuntur (4).

(1) De potestate, quam semper Summi Pontifices in quatuor majores Patriarchas exercuerunt videndus Carolus a S. Paulo *Geographia sacra lib. 1. num. 1. et seq. Paris 1641.*

(2) Constantinopolitani Concilii Patres *can. 3. t. 2. Concil. col. 1125. collect. Labbaei edit. Venet.* ejus Urbis Episcopum dignitate Patriarchatus ornarunt, quod deinceps probavit etiam Concilium Chalcedonense *can. 28. tom. 4. concil. col. 1691. ejusd. collect.* Noluerunt id initio ratum habere Summi Pontifices, quod esset contra Nicaenum canonem 6; sed postea moti precibus

Imperatorum ratum habuerunt. Denique honor etiam Patriarchatus, probante Sede Apostolica, a Theodosio Juniore datus est Ecclesiae Hierosolymitanae, qua de re cum orta essent dissidia inter Antiochenam, et Hierosolymitanum Episcopum, ea lege composita sunt in Concilio Chalcedonensi, ut tres Palestinae Hierosolymitano Episcopo, utraque autem Phoenicia, et Arabia Antiocheno subjicerentur.

(3) Ordinem hunc dignitatis inter quatuor Patriarchas Orientales constituit Innocentius III in Concilio Lateranensi IV. *Cap. 23. de privil.* De quatuor Patriarchis Orientalibus late agit Michael le Quien in opere, cui titulus *Oriens Christianus in quatuor Patriarchatus digestus*.

(4) De Occidentali Patriarchatu Summi Pontificis pauca dicenda sunt, quoniam non desunt qui Patriarchatum ipsum non totum initio Occidentem comprehendisse contendunt, eaque est etiam opinio Dominici Cavallarii in *Instit. Jur. Canon. par. 1. cap. 10. §. 4.* Sed quisquis id sentit, ignorat profecto celeberrimam, et jam IV saeculo receptam totius Christiani orbis divisionem in Orientales, et Occidentales Ecclesias, quam divisionem a veteri consuetudine repetit Pseudo-Synodus Sardicensis a Semi-Arianis habita in *epist. synod. c. apud Labbaeum tom. 2. Conc. col. 740.* Sed ut hoc mittam schismaticorum hominum testimonium, ipsam hanc divisionem compertissimam faciunt S. Ambrosius in gestis Concilii Aquilejensis, cui ipse praefuit; *col. 1165. et 1166. tom. 2. coll. Concil. Labbaei edit. Venet.* S. Hieronymus *epist. 97. num. 4. col. 577. tom. 1. edit. Vallarsii*, Summique Pontifices apud Constantium, nimirum Coelestinus I. *epist. 13. ad Nestor. col. 1113.*, Liberius *epist. 11. col. 444*, Bonifacius I. *epist. 15. col. 1039*, praeterea Constantinopolitani Concilii Patres in *epist. ad Damas. et Occident. Episc. apud eundem Constantium col. 558.* Quibus autem terminis Orientales Ecclesiae continerentur, discrete explicat Concilium Constantinopolitanum *can. 2. apud Labbaeum t. 2. col. 1175. edit. Venet.* Nimirum ejus concilii Patres Ecclesias illas intra Dioeceses Thracicam, Ponticam, Asianam, Orientem, et Aegyptum coercuerunt; ceteras ve-

ro dioceses omnes, scilicet integrum Illyricum, Italiam, Gallias, Britannias, Hispaniam, et Africam Occidentem reliquerunt. Omnes haec dioceses Occidentis Patriarchatus complectebatur, atque in toto Occidente non alius umquam Patriarcha, quam Romanus fuit. Itaque Patriarchatus Romanus (hic tantum loquimur de jure Patriarchico Summi Pontificis, non de Primatu, quem habet in universa Ecclesia, quique totum Orientem, atque Occidentem complectitur) multo latius patebat, quam singuli patent Orientales Patriarchatus; nam hi suam singuli in Oriente diocesim habebant; illi autem omnes Occidentis dioceses commissae erant, duae nimirum in Italia, integrum Illyricum; quod postea sectum est in dioceses duas; Galliae, Britanniae, Hispaniae, Africae. Atque haec certe causa est, propter quam Arelatensis Concilii Patres in *epist. ad Silvesterum tom. 1. coll. Concil. Labbaei col. 2449.* cum *Majores Dioceses*, tenere dixerint, et vero *diocesis* nomine ea tempestate plures provincias comprehensas luisse constat, uti ostendit Emanuel Schelestratus *Antiquit. Eccles. t. 2. diss. 6. cap. 3. num. 2. p. 424. Romae 1697.* Ad hunc totius Occidentis Patriarchatum, quem Summus Pontifex obtinebat, spectant S. Basilii *epist. 239. pag. 358. t. 3. opp. edit. Maurin Paris. 1730.* cum eum *Occidentalium Coriphaeum* appellat S. Augustinus *contra Julian. lib. 1. cap. 4. t. 10. col. 503. edit. Maurin. Ven. 1733.* cum S. Innocentium Pontificem Occidentali Ecclesiae praepositum describit, S. Hieronymus *epist. ad Marcum 17. col. 43. tom. 1. edit. Vallarsi*, qui uti Petro Alexandrino Patriarchae totum Occidentem adscribit, et rursus *contr. Vigilant. num. 1. col. 389. tom. 2. edit. cit.*, ubi in toto Christiano orbe non alias agnoscit Ecclesias, quam *Orientis, Aegypti et Sedis Apostolicae*, hoc est totius Occidentis. Innocentius ipse, quem toti Occidenti praepositum laudabat Augustinus, non solum earum, quas supra memoravi Occidentalium diocesium principatum, excepto Illyrico (de quo tamen agit *ep. 13. ad Rufum Thessalonic.* Apud Constantium *col. 815. et in decret. cap. 35.* Apud Pithoenm *Cod. Can. veter. Eccl. Rom. p. 204. Paris. 1687.*) Romanae sedi vindicat *ep. 25. ad Decent. Episc. Augubin. n. 2. col. 806.*

apud Constantium ; sed etiam hujus institutionis originem ex eo repetit , quod Occidentis Ecclesiae a Petro , ejusve in Sede Romana successoribus fuerint constitutae. Mitto loca alia sexcenta Patrum , et Conciliorum , ex quibus patet , Summum Pontificem Occidentis Patriarcham ab omnibus semper habitum , atque appellatum fuisse. Quid autem Occidentis nomine intelligunt Patres , Concilia , Scriptores omnes , nisi illas octo dioeceses , quarum supra est facta mentio , quaeque totum Occidentem conficiebant ? Itaque si Summus Pontifex Occidentis Patriarcha est , omnium certe illarum dioeceseon Patriarcha esse debet. Vide Leonem Allatum *de Eccles. Occident. et Orient. perpet. consens. lib. 1. cap. 12. pag. 188. Colon. Agrippin. 1648.* ; Christianum Lupum *ad can. 6. Conc. Nicaen. tom. 1. pag. 244. edit. Venet. an. 1724.* Natalem Alexandrum *Histor. Eccles. ad saec. 4. diss. 20. prop. 1. tom. 4. pag. 506. et seq. edit. Venet. 1776.* , qui de Nicaeni canonis 6. interpretatione late agunt ; et vide Petrum de Marca *Concord. Sacerdot. et imper. lib. 1. cap. 5.* Emanuele Schelestratum *Antiquit. Eccles. tom. 2. diss. 6. per tot. pag. 609* Carolum a S. Paulo *Geographia sacra lib. 1. num. 8. et seq. pag. 15. et seq. Paris. 1641.* , Hallier *de Sac. ordinat. par. 2. cap. 4. sect. 5. art. 3.* , Morinum *Exercit. Eccles. lib. 1. exerc. pag. 17. Paris. 1669.* , qui omnes de jure Patriarchico Summi Pontificis in totum Occidentem late , ac nervose disputant.

§. XXXV. Nunc Orientalium Patriarcharum sedibus Barbarorum tyrannide oppressis , tamen Sedes Apostolica Patriarchas creat , qui Romae commorantur solo insigniti titulo , et nulla praediti jurisdictione , ne insignium Ecclesiarum memoria oblivione deleatur. Quae eadem causa est , propter quam creantur etiam Episcopi *Titulares* , quos Episcopos *in partibus* appellamus (1) , et quorum est Episcopis opem ferre in iis , quae sunt ordinis Episcopalis , praesertim cum dioecesis tam late patet , ut unus Episcopus omnibus ubique muneribus obeundis idoneus non sit (2).

(1) De Episcopis Titularibus videnda in primis est Homilia plena eloquentiæ, elegantiae, et doctrinæ, quam habuit PIUS SEXTUS in Basilica S. Pauli die 4. Octobris an. 1578. in consecratione Hieronymi Crivelli Episcopi Nepesini, et Sutrii, ac Petri Aloysii Galletti Episcopi Cyrenens., et videndus etiam Andreuccius *Hierarch. Eccles. tract. 1.*

(2) Erant olim et *Episcopi gentium*, ex quibus horum titularium Episcoporum origo repetenda videtur. Eos ordinabat Sedes Apostolica, ut mitteret ad gentes, quæ ad Christianam Religionem essent instituendæ. Vide Petrum Constantium *epist. Rom. Pontific. p. 3. et 6.*, et Franciscum Blanchinum *tom. 2. Anastasii in not. ad vit. S. Eleutherii pag. 142.*

§. XXXVI. Potestatem, quam Metropolitæ habent in Suffraganeos, eandem fere a Sacris Canonibus habent Patriarchæ in Metropolitibus. Præcipua eorum jura, et privilegia sunt, ut post Summum Pontificem, et Cardinales sedeant ordine dignitatis, ut Metropolitibus pallium concedant, posteaquam ipsi a Pontifice acceperunt; ut crucem præseferant per universum tractum sui Patriarchatus, nisi occurrat Summus Pontifex, aut ejus a latere Legatus (1), ut a suis Metropolitibus ad eos appelletur (2).

(1) Concilium Lateranense IV. *cap. 5. Conc. Labbei tom. 13. col. 937.*

(2) *Cap. 23. de privileg.*

§. XXXVII. Reliqui Patriarchæ minores dicuntur, uti sunt Patriarcha Venetus, Indiarum, Ulyssiponensis. Hi non procul distant a Primatibus, ac medium tenent locum inter majores Patriarchas, ac Metropolitibus. Eorum potestas trahitur in omnes certi

regni, ac nationis Metropolitae, et Episcopos, ipsi vero Majori Patriarchae subjiciuntur, cujus infra fines Episcopatum tenent.

§. XXXVIII. Proximus post eos locus est Primatum, et Metropolitanum; sed illi his antecedunt. Nam Primates omnibus praesunt Metropolitae, atque provinciis regni, aut nationis, ubi primatum habent. Hujusmodi sunt Antistites Bituricensis, Lugdunensis, Toletanus, Salisburgensis, Pisanus, alique, quibus a Metropolitae concessae appellationes, et jus anteferendae crucis datum. Sed hodie tantum Primati Lugdunensi reliquum est jus appellationum, ceteri solam honoris praerogativam retinent (1).

(1) De antiqua Primatum dignitate, ac potestate magna inter eruditos disputatio est. Sunt enim qui eos Patriarchas, sunt qui Metropolitae fuisse putant, et sunt qui ab utrisque distinguunt. Sane apud Afros, uti patet ex Concilio Africano *cap. 65.* apud Pithoeum *Codex can. vet. Eccles. Roman. pag. 160. Paris. 1687.* Primates Metropolitae erant, atque hinc Numidae Metropolitam Primatem Augustinus vocat *epist. 219. num. 6. col. 1013. tom. 2.* et Antistes Carthaginensis a Possidio in *Vita August. cap. 8. col. 262. tom. 10. opp. August. Primas*, in Concilio Ephesino *act. 1. tom. 1. col. 1419. coll. Harduini Metropolitae* appellatur. Ex quo confici videtur posse, nullum inter Primatum, et Metropolitam discrimen intercedere. Accedit quod *Cap. 3. de For. competen.* cautum est, ut orta lite inter Episcopos diversarum provinciarum dentur iudices a Primate, cujus in provincia sedet locus, de quo disputatur. Cum autem proprius Episcoporum Iudex Metropolitae sit, certe Primas Metropolitae videtur. At vero Innocentius III. apud Bosquetum in *ejus gestis p. 60.* inquit: *apud nos haec duo nomina Primas, et Patriarcha pene penitus idem sonant, cum Patriarchae, et Primates teneant unam for-*



*nam, licet eorum nomina sint diversa. Eadem occurrunt in apocryphis literis Clementis, Aniceti, Anacleti, Lucii PP., quae apud Gratianum exstant can. 1. et dist. 80., et can. 1. et 2. dist. 99. Denique qui alium a Patriarcha, et Metropoli primatem faciunt, nituntur canone 9. Concilii Chalcedonensis apud Labbaeum tom. 4. col. 1686. ed. t. Venet., quo habentur haec: Si autem cum ipsius provinciae Metropolitano Episcopus vel clericus controversiam habeat, dioecesis Exarchum adeat, vel Imperialis Urbis Constantinopolis thronum. Primas igitur alius est a Metropoli, et alius a Constantinopolitano Episcopo, hoc est Patriarcha. Pauca de hac controversia dicam. Cum primum Ecclesia Primatis vocabulum usurpare coepit, eo significavit Metropolitam. Episcopis Arelatensi, et Viennensi de Primatus honore contendentibus Taurinense Concilium ann. 397. can. 2. apud eundem Labbaeum tom. 2. col. 1385. ita respondit: qui ex iis approbaverit, suam civitatem esse metropolim, is totius provinciae honorem Primatus obtineat. Ita Africani Primates Metropolitae erant, et ita Primas Metropoli est in Cap. 3. de For. competen., quod ex Africano Concilio desumptum est. Sed postea Primatis vox traducta est ad Patriarchas, et novo hoc sensu vox haec usurpari primum coepit in falsis decretalibus Clementis, Aniceti, Anacleti, Lucii, quae sunt in can. 1. et 2. dist. 80. et can. 1. et 2. dist. 99; forte quod Auctor earum decretalium nullum discrimen fecit inter Exarchum, aut Primatem dioecesis, qui Patriarcha est, interque Primatem provinciae, qui est Metropoli. Mirum autem videri non debet, quod aliquis a Metropolitae iudicio provocare posset vel ad Primatem dioecesis, hoc est Patriarcham, vel ad Constantinopolitanum Antistitem, uti sancitum est canone 9. Concilii Chalcedonensis. Nam id peculiari jure, et extra ordinem datum erat Episcopo Constantinopolitano, ut in causis non suorum Metropolitaram per Orientem primo iudicio decerneret; quod patet exemplo Flaviani Patriarchae Constantinopolitani, qui iudices dedit in causa Ibae Metropolitae Edesseni, qui suberat Patriarchae Antiocheno, uti constat ex Concilio Chalcedonensi act. 10. col. 1545. et seq. tom. 4. collect. Labbaei.*

§. XXXIX. Metropolita uni praeest provinciae, et Episcopis, qui ea comprehenduntur. Dignitatem hanc ante Concilium Nicaenum viguisse compertum est (1); multique sunt viri docti, et graves, qui ejus originem repetunt ab Apostolis, a quibus hujusce dignitatis, et juris non obscura relictata sunt monumenta, ut recte status Ecclesiasticae Hierarchiae constitueretur (2). Metropolitae nomen a metropoli procedit, quae est urbs provinciae caput. Qui in ea civitate Episcopatum gerebant, dicti sunt Metropolitae, ac deinceps etiam Archiepiscopi, quod postremum vocabulum etsi olim latius pateret, tamen lapsu temporum translatus est ad eos, qui provinciae uni essent praepositi, quales Metropolitae sunt. Itaque ratio, et mos hominum fecit, et Metropolitica dignitas haereret civitati, quae in provincia habebat principatum, et ad quam omnes confluebant, postea a sacris canonibus jura, et privilegia dignitati consentanea fuere attributa (3).

(1) Fuisse Metropolitas ante Concilium Nicaenum, perspicuum est ex ipsius Concilii *can. 6. et 7. tom. 2. col. 35. collect. Labbazi*. Idem colligitur ex Epiphanio *Advers. Haeres. lib. 2. tom. 2. haer. 48. num. 1. edit. Petavii Paris. 1622.*, Athanasio de *Senten. Dionysii n. 5. tom. 1. pag. 194. edit. Patav. ann. 1777*, atque ex Concilio Illiberitano *can. 58. apud Labbaeum tom. 1. col. 999. edit. Venet.*, ubi memoratur, *prima cathedra*, quae Metropolitis est.

(2) Specimen satis clarum, et expressum metropoliticae dignitatis Apostoli dederunt in Tito, et Timotheo, quorum alteri omnes in Creta Insula ecclesias, alteri totam Asiam provinciam commissam fuisse constat. Vide Chrysostomum *Hom. 2. in Tit. et hom. 1. in Timoth. pag. 547. et 737. tom. 11. opp. edit. Mantfauconii Pa-*

ris., atque Eusebium *Histor. Eccl. lib. 3. cap. 4. p. 90 edit. Valesii Cantabrigiae 1720.* Idem de successoribus Timothei, et Titi testatur ipse Eusebius *l. 5. tom. 4. pag. 168.*, de Polycrate, qui Asiæ Episcopis, de Philippo, qui omnibus Cretæ Insulæ Ecclesiis, de Irenæo, qui Galliæ, de Palma, qui Ponto, de Theophilo Cæsariensi, et Narcisso Hierosolymitano, qui Palestinæ Episcopis præfuit, *lib. 4. cap. 23. et lib. 5. cap. 23. pag. 143. et 190.* Ac meo quidem iudicio ita componi videtur posse vetus illa quæstio, num Metropolitana dignitas ab Apostolis, an post eorum ætatem ab Ecclesia fuerit instituta. Ejus certe specimen ab Apostolis est relictum; sed res demum omnis consecutis temporibus absoluta, et perfecta est. Videndus Usserius *de Orig. Episcop. et Metropolit.* Reveregius *Cod. can. vindicat. lib. 2. cap. 5. num. 12.* de Marca *Concord. sacerdot. et imper. lib. 6. cap. 1. num. 3.*, Thomassinus *Vet. et nov. Eccles. discipl. lib. 1. par. 1. cap. 2. tom. 1. pag. 4. edit. Ven. 1773.* Mamachius *Orig. et antiquit. Christian. lib. 4. cap. 4. §. 5. num. 4. pag. 555. tom. 4.* Ceterum Metropolitanæ vocabulum recentius est, et qui deinceps eo nomine appellati sunt canone 57. Apostolorum apud Cotelerium *PP. Apostol. tom. 1. p. 446. Amstelædami 1724* dicuntur, *πρωτοι*, et *κεφαλαι* Concilio Sardicensi *can. 9.* apud Labbaeum *tom. 2. col. 676.* *Episcopi Metropolis*, Augustinus *Brev. collat. 3. cap. 16. tom. 9. col. 570. edit. Venet. 1733.* *Principes*, atque in Concilio Carthaginensi *III. can. 26.* apud citatum Labbaeum *tom. 2. col. 1403.* statutum est, ne primus Antistes, alio nomine, quam *primæ Sedis Episcopus* vocaretur. Cumque apud Afros hæc dignitas, excepta Ecclesia Carthaginensi, quæ in tota Africa primatum habebat, non haereret certæ Sedi, sed is provinciam regeret, qui senior ordinatione erat, factum hinc est, ut qui provinciae præcerant *Senes* appellarentur. Itaque Xantippus Numidiæ primas semel atque iterum *Senex* appellatur in Concilio Africano *cap. 67.* apud Pithoum *Codex Canon. vet. Eccl. Rom. p. 161. Paris. 1687.*, et pluries etiam eodem vocabulo utitur Aug. *ep. 64. 65. 141. col. 153. 456. tom. 2. edit. Maur. Venet. 1729.*

(3) Concilium Antiochenum *can. 9.* apud Labbacum t. 2. col. 590. *Episcopos*, inquit, *qui sunt in unaquaque provincia*, scire oportet, *Episcopum*, qui praest metropoli, etiam curam suscipere totius provinciae, eo quod in metropolim undequaque concurrunt omnes qui habent negotia. Et hoc etiam spectat Concilium Taurinense *can. 2.* apud eundem Labbaeum tom. 2. col. 1385. Concilium Chalcedonense *can. 12. et 17.* tom. 4. col. 1687. *ejusd. coll.*, Concilium Trullanum *can. 38.* col. 1366. tom. 7.

§. XXXX. Metropolitae jurisdictionem habet in omnes suae provinciae Episcopos, quos suffraganeos vocat. Quare supplet eorum negligentiam (1), eosque vocat ad synodum provincialem (2), inquirit in absentiam, atque ad residendum compellit (3), negligentes ad officium cogit, jus dicit inter eos, qui a Suffraganeorum judicio ad se provocant (4), denique in tota provincia Crucem praesefert, insigne jurisdictionis suae (5).

(1) Synodus VII in *can. Cum simus cap. 9. qu. 3.* Concilium Lateranense III. *can. 8.* apud Labbaeum t. 13. col. 421, *Cap. Licet. de Suppl. neglig. praelat. cap. 7. de Offic. ord. Conc. Trid. Sess. 24. cap. 20. de Reform.*

(2) *Can. 6. dist. 18. , Conc. Trident. sess. 24. cap. 2. de Reform.*

(3) *Conc. Trid. sess. 23. cap. 1. de Reform. Pius IV. in Bulla De salute gregis 12. pag. 36. tom. 4. par. 2. Bullarii.* Hodie tamen Episcopi sine venia Summi Pontificis a suis Ecclesiis abesse non possunt. Benedictus XIV. in *Const. Ad universae 28. de Residen. ep. tom. 2. ejus Bullar. pag. 78. edit. Rom. 1754.*

(4) *Cap. 11. de Offic. jud. ordin. , Cap. 3. de Appellat. in 6. Videnda tamen ea de re est Constitutio Ad*

*militantis* 48, itemque *Constitutio Romanae Curiae* 116. Benedicti XIV. in *ejus Bullar. tom. 1. pag. 81. et 286.* ubi certus est definitus appellationum modus, ne quid ex iis damni oriatur.

(5) *Clement. Archiep. de privi.*

§. XXXXI. Majores tamen causae criminales Episcoporum in quibus de eorum depositione agitur, ad judicium pertinent Romani Pontificis (1), minores ad Concilium provinciale (2). Olim Metropolitae illustrare etiam poterant dioeceses Suffraganeorum suorum (3), nunc non possunt, nisi causa in synodo cognita, et probata sit (4). Atque haec quidem omnia pertinent ad praefecturam, et eminentiora jura, quae supra Episcopos insunt in Patriarchis, et Metropolitae. Nam ipsi habent etiam in dioecesi sua jura Episcopalia, quae sibi cum reliquis Episcopis communia sunt.

(1) Vetus est, sed jam a multis explosa, atque ejecta calumnia, quod falsae decretales Isidori majores criminales Episcoporum causas Romani Pontificis judicio servaverint: Haec cantilena est haereticorum, atque eorum omnium, quorum in Sedem Apostolicam insigne odium est, hoc nobis praeter caeteros objiciunt Febronius, et Eybelius, et hoc item Institutionibus non multis ab hinc annis editis Cavallarius *part. 1. cap. 8. §. 4.* Sed quae magis frigida, et jejuna calumnia excogitari potest, cum exploratissimum sit, idque etiam fateatur Blondellus, homo videlicet e numero haereticorum, Isidorianas decretales nullum novum jus induxisse, sed omnes esse excerptas ex sententiis Sanctorum Patrum, ex veris Summorum Pontificum post Siricium constitutionibus, canonibus conciliorum, Romanis legibus, et disciplinam comprehendere, quae jam obtinebat? Revera majores causae, quae ad Episcoporum accusationes pertinent, jam ante Isidorum servatae erant judicio Sedis

Apostolicae, sine cujus consensu definiri non poterant, uti constat in primis ex S. Leone *ep. 6. c. 5. col. 672. ep. 13. c. 678.*, et *p. 14. col. 682. t. 1. opp. edit. Ballerin.*, atque ex S. Gregorio *ep. 7. et 36. lib. 3. col. 630. et 650. epist. 3. 24. et 63. lib. 6. col. 794. 809. 838. tom. 2. ed. Maur. Paris. 1075.*, et jam ante Zosimus *epist. 1. ad Episc. Gall. apud Constantium col. 398.* graviores Episcoporum causas Summi Pontificis iudicio servatas declaraverat, cum scriberet: *Ad ejus (Patrocli Arelatensis Vicarii Apostolici) notitiam, si quid illic negotiorum emergerit, referri censemus, nisi magnitudo causae etiam nostrum requirat examen.* Quo etiam spectat ejusdem Zosimi *commonitorium* apud eundem Constantium *col. 981.*, ubi describitur Sardicensis Canon de appellationibus ad Sedem Apostolicam. Vide *Notam 4. ad §. XVI. et Notam 4. ad §. XVIII. Tit. IX.* et vid. cl. Blascum *de Collect. Canon. Isidor. Merc. cap. 9. pag. 93.*, et *seq.* ubi tota haec materia solide, et erudite pertractatur.

(2) Conc. Trident. *Sess. 24. cap. 5. de reform.*

(3) *Cap. 1. de Censib. in 6.*

(4) Conc. Trident. *Sess. 24. c. 3. de reform.*, Urbanus VIII., *Const. Exponi nobis 370. tom. 6. par. 1. p. 277. Bullar.*

§. XXXXII. Omnes Patriarchae, et Metropolitae, praeter cetera pontificalia ornamenta, habent pallium, cujus origo a divisione ecclesiasticarum provinciarum videtur repetenda, eo praesertim tempore, quo Sacerdotes a Diaconis, a Sacerdotibus Episcopi, atque inter eos qui principem obtinebant locum, vestibus distinguere coeperunt. Neque enim aliud, praeter pallium videtur occurrere ornamenti genus, quo Episcopi inter se discernantur (1). Est autem pallium fascia lanca candida (2), tres circiter digitos lata, in modum circuli contexta, quae humeros cingit, habetque ab utraque parte lineas in pectus, humeros impendentes cum sex sericis, ni-

grisque crucibus intextis, tribusque aciculis aureis consuitur, et alligatur (3). Sumitur ex altari, ubi conditum est B. Petri corpus, idcirco ex eodem Petri corpore sumptum dicitur, ac per ipsum plenior Patriarcharum, et Metropolitaram potestas designatur (4). Olim a Sede Apostolica suis Vicariis, ut plurimum, tribuebatur (5): nunc ab ea datur omnibus Patriarchis, et Metropolitans (6).

(1) In tanta originis pallii obscuritate haec ceteris probabilior conjectura videtur, quam tradit Carolus Gagliardus *Institut. Jur. Canon. lib. 1. tit. 17. num. 3.* Cardinalis Baronius *ad an. 336. num. 66. pag. 291. t. 4. edit. Lucae*, pallium ab Ecclesia indictum putat exemplo Rationalis, et Superhumeralis, cujus mentio est in Exodo cap. 28. vers. 4. ; et quo tantum Summus sacerdos, alius praeterea nemo, utebatur. Ita, inquit, in *Christianae Religionis Sacerdotio genus illud indumenti, quod pallium dicimus, Summi tantum Pontificis cessit usui, ab eo tamen compluribus Episcopis magna ex causa communicatum.* Certe, ut est a Mamachio animadversum *ad Auctor. opus. Quid est Papa? epist. 3. num. 10. tom. 1. pag. 228.* jam usque a primis nominis Christiani temporibus Romani Pontifices Metropolitaram dignitatem indicibus quibusdam firmare, ac roborare consueverunt; atque inter haec indicia pallium esse, nemo inficiabitur. Praelare S. Gregorius M. *lib. 2. epist. 22. ad Univers. Illyric. Episc. pag. 117. t. 7. edit. Venet. 1770.* de Joanne electo cunctis suffragiis Episcopo Justinianae primae loquens: *juxta postulationis vestrae desiderium*, inquit, *praedictum Fratrem, et Coepiscopum nostrum in eo, in quo est, Sacerdotis Ordine constitutus, nostri assensus auctoritate firmamus, ratamque non ejus consecrationem habere, dirigentes pallium, indicamus.* En pallium firmati a Sede Apostolica Archiepiscopatus indicium. Qui pallium Patriarcharum, et Metropolitaram imperatorium fuisse ornamen-

tum, atque ab Imperatoribus Ecclesiae concessum putant, ii nituntur fundamentis, quae eruditorum omnium iudicio falsa sunt. Hujus generis est Constantini donatio, quam apocrypham omnes norunt; itemque rescriptum Valentiniiani III. quod habet Agnellus *lib. Pont. in vit. S. Maxim. pag. 84. edit. Mutin. 1708.*, et de quo late disputant Baronius *ad an. 432. n. 94. seqq. p. 446. seq. tom. 7. edit. Lucae*, Schelestratus *Antiq. eccles. diss. 4. cap. 5. n. 7.* Norisius *Diss. histor. de Synod. V. cap. 10.*, Christianus Lupus *Diss. 2. de Africanæ Eccles. Roman. appellat. c. 8. pag. 179. et seq. opp. tom. 8. edit. Venet. 1727.* Bacchinius *in praefat. ad Laudatum Agnelli Librum pag. 20. num. 12. et seq.*, ac de *Eccles. Hierarch. origin. par. 3. pag. 378. et seq. ed. Mutinae an. 1703.* Multos in errorem induxit pallii vocabulum, quod erat generale nomen indumenti, quo omnes utebantur, et quo totum corpus tegebatur. Sed quis ex eo conficiat, omnino simile fuisse pallium, quod ornamenti loco conceditur Patriarchis, et Metropolitibus, ut ab Episcopis distinguantur? Hoc quoque pallium initio usque ad talos fuisse productum multi tradiderunt ex eo, quod *lib. 15. Annal. num. 5. tom. 2. pag. 108. ed. Paris. an. 1687.* narrat Zonaras, Anastasium Germani Patriarchae vestigiis insistentem ejus omophorion calcasse, ut ita eum moneret, ne properaret; sed, ut recte est a Christiano Lupo *in cit. dissert. de African. Eccles. appel. c. 7. p. 174.* animadversum, eo loco Zonaras loquitur de stola, hoc est de manicata veste talari, non autem de pallio, quod tantum intra Ecclesiam gerebatur. Contra vero Anastasius S. Germani vestem extra Ecclesiam calcavit.

(2) Die S. Agnetis Virginis, qui est dies 21. Januarii, in ejusdem Agnetis templo in via Numentana singulis annis duo candidi agni offerri, ac benedici solent, cum in Missa imploratur Agnus Dei, deincepsque Apostolicis Subdiaconis traduntur, atque in aliquo sanctimonialium monasterio nutriuntur, donec suo tempore tondeantur. Ex ea vero lana permixta reliquae lanæ, cum in filum deducta fuerit, pallia conficiuntur.

(3) Antiquam pallii formam describit Innocentius III. *lib. 1. Myst. miss. cap. 63. tom. 1. pag. 334. Col. 1575.*



his verbis: *Fit enim pallium de candida lana contextum, habens desuper circulum humeros constringentem, et duas lineas ab utraque parte dependentes; quatuor autem cruces purpureas ante, et retro, a dextris, et a sinistris, sed a sinistris est duplex, et simplex a dextris.* Similia occurrunt apud Dorandum *lib. 2. Rational. cap. 17. num. 3.* Nunc sex cruces sunt, eaeque nigri coloris. Vid. Card. Bona *Rer. Liturgic. lib. 1. cap. 24. §. 16. tom. 2. pag. 272.*, et Sala in *not. 1. pag. 1575. Taurin. 1749.*

(4) *Cap. 4. de Elect.*

(5) Temporis injuria perierunt antiquiora monumeta, quorum ope statui certo possit, quo primum tempore Romani Pontifices Metropolitani Pallium attribuere coeperint. Hoc certum est, Symmachum, qui initio VI. saeculi Pontificatum gessit, illud concessisse Theodoro Laureacensi, uti patet ex ejus *epist. 1. apud Labbaeum tom. 5. concil. col. 440.* cumque illud Pontifex se indulgere dicat *more majorum*, facile intelligitur, pallii a Sede Apostolica obtinendi jam tum fuisse morem plane veterem. Vigilius Auxanio Arelatensi Episcopo *ep. 7. apud eundem Labbaeum tom. 5. col. 1301.* pallium dedit, *sicut decessori tuo*, inquit, *Praedecessor noster sanctae recordationis Symmachus legitur contulisse.* Unde intelligimus, et Caesario, qui fuit decessor Auxanii pallium a Symmacho fuisse concessum. Eodem VI. saeculo Pelagius I. cum Vicarium Apostolicum creasset Sapaudum Episcopum item Arelatensem literis ad eum datis ann. 577. apud eundem Labbaeum *tom. 6. col. 477.* pallium etiam ei se attribuere dixit, *ut in tanto fastigio constitutus praeclaro quoque habitu decoraretur.* Huc etiam referendus est Rabanus de *Instit. clerico. lib. 1. cap. 23. tom. 6. opp. pag. 8. edit. Colon. Agrip. 1626.* cum ait: *super haec autem omnia Summo Pontifici propter Apostolicam vicem pallii honor decernitur.* Petrus de Marca *Concord. Sacerd. et Imper. lib. 6. cap. 7. num. 1.* ut suam de Gallicano pallio a Romano distincto sententiam confirmet, statuit, aetate Gregorii M. solum Arelatensem Episcopum illud in Gallia gestasse. Sed ex vita Desiderii Viennensi Archiepiscopi apud Henschenium, et Papebrochium ad diem 23. Maii *tom. 5. Act. SS.*

pag. 251. *Antuerpiae an. 1685.* manifestum est, eum quoque, cum *Archiepiscopus factus est*, ex more Romanum misisse pro adipiscendo *Sedis Apostolicae pallio*. Quibus ex verbis intelligimus, Desiderium non primum fuisse Viennensem Episcopum, qui a Sede Apostolica pallium postulavit. Ex eodem loco deprehenditur, quam falsa sit sententia Petri de Marca *de Concordia Sacerdot. et imper. lib. 6. cap. 6.*, qui ait, Romanos Pontifices summam in mittendis palliis ad Episcopos Gallicanos curam adhibuisse, ut jus Metropoliticum a Vicariatu Sedis Apostolicae oriri videretur, atque ut iis novum jugum, novaque servitus imponeretur. Non enim pallium sua sponte offert Gregorius, ut jugum aliquod imponat, sed ipse Desiderius a Gregorio postulat *de more*, quod indicat antiquam consuetudinem; cujus mentio est etiam apud ipsum Gregorium *lib. 4. epist. 1. col. 682.*, et clarius *ep. 11. lib. 9. col. 937. tom. 2. edit. Maurin. Paris. 1705.* Revera tantum abest, quod rectissime et a Gravesonio *Histor. Eccl. saec. IX, col. loq. 6. tom. 3. pag. 202. ed. Ven.* observatum, ut Summi Pontifices curam in mittendis ad Gallicanos Praesules palliis adhibuerint, ut potius ferventibus Regum precibus, et ardentibus Episcoporum votis inducerentur ad usum pallii Episcopis concedendum. Quod si Romani Pontifices per usum pallii novam servitutem Episcopis imponere intendissent, omni procul dubio nec Reges in gratiam Metropolitaram suorum umquam istud pallium a Romanis Pontificibus postulassent; nec Metropolitani novam, et insolitam hanc servitutem sibi imponi passi fuissent, nedum ambiissent. Par est sententia eorum, qui olim sine Imperatoris auctoritate pallium a Romano Pontifice concedi potuisse negant, ex eoque numero est etiam Dominicus Cavallarius *Instit. Jur. Canon. par. 1. cap. 9. §. 2.* Nam haec sententia nititur rescripto Valentiniiani III, et nititur errore, quod ecclesiasticum pallium imperatorum ornamentum fuerit. Vide Christianum Lupum *cit. dissert. de African. Eccl. Roman. appellat. cap. 8. p. 176.*, Bianchium della *Potestà della Polizia della Chiesa lib. 3. cap. 2. §. 234. t. 5. p. 1. pag. 178. et. seq.* Bonam *Rer. liturgic. lib. 1. c. 24. §.*

16. et Salam in not. p. 172. et seq. tom. 2. ed. Taurin. 1794.

(6) Græcis Episcopis nunc commune pallium est, quod quidem sibi saeculis ultimis Graeciae cunctos Episcopos arrogasse tradit Goarius *Eucholog. Graec. tit. Episc. Ordinat. pag. 312. ed. Paris. 1647.* Quomodo autem id evenerit, ut nunc omnes Graeci Episcopi pallio utantur, narrat Liutprandus in *Legatione 11. Constantinopolitana ad Nicephorum Phocam nomine Othonis apud Muratorium Scriptor. Rer. Italic. tom. 2. pag. 488.* ubi inquit: *Romanus Imperator filium suum Theophylactum Eunuchum Patriarcham constituit: cumque eum Alberici cupiditas non lateret, missis ei muneribus satis magnis, effecit, ut ex Papae nomine Teophylacto Patriarchae Literae mitterentur; qua auctoritate cum ipse tum successores ejus absque Paparum prmissu pallii uterentur. Ex quo turpi commercio vituperandus mos inolevit ut non solum Patriarchae, sed etiam Episcopi totius Graeciae pallii utantur. Quod quam absurdum sit, censere opus non est.* Consule eundem Liutprandum, qui hoc Alberici facinus narrat, *de Reb. Eur. l. 3. c. 12.* apud Duchesnium *l. 3. Hist. Franc. pag. 589.* Christianus Lupus in *d. can. 27. Conc. VIII. p. 315. seqq.* Jo. Laurentius Bertius *l. c.* Ceterum dumtaxat VIII. exunte saeculo obtinere coepit consuetudo, ut omnibus indiscriminatim Archiepiscopis pallium concederetur, et colligi potest ex *l. 2. oper. posthum. Mabillonii*, ubi occurrit dissertatio Theodorici Ruinart *de pallio Archiepiscopali cap. 1. p. 457.* Multa autem praeter auctores, quos modo indicavimus, de pallio scripserunt Petrus de Marca *Conc. sacer. et imper. lib. 6. cap. 6. et 7.*, Nicolaus de Bralio *dissert. de Pallio.* Patres Maurini in *S. Gregorium M. lib. 3. epist. 28. col. 518. tom. 2. edit. Paris. 1765.* locisque aliis earundem epistolarum. Dominicus Georgens *de Liturg. Rom. Pontific. tom. 1. pag. 210. et seq.* alique complures. Ac videnda in primis est Constitutio *Rerum ecclesiasticarum 60. Benedicti XIV tom. 2. ejus Bullar. pag. 294. laud. edit.* ubi multa habentur de pallio, quae ad recentiore pertinet disciplinam.

§. XXXIII. Solus Romanus Pontifex, cujus potestas nullam habet definitam regionem, cujus terminis septa teneatur, pallio ubique utitur, et semper; ceteri nonnisi intra fines suae jurisdictionis, et statis, certisque diebus, cum pontificalia conficiunt, scilicet die natali Christi Servatoris, die S. Stephani, S. Joannis, Circumcisionis, Epiphaniae, Palmarum, feria V. in coena Domini, in Sabbato sancto, in Paschate, et feria secunda, ac tertia post Pascha, Dominica in albis, in Ascensione Domini, in Dominica Pentecostes, in festo Corporis Christi, in nativitate Sancti Joannis Baptistae, in festis omnium Apostolorum, ac quatuor diebus festis B. Mariae Virginis, nimirum Purificationis, Annuntiationis, Assumptionis, et Nativitatis, in commemoratione omnium Sanctorum, in dedicatione Ecclesiarum, in praecipuis festis diebus Ecclesiae Archiepiscopalis, in ordinatione clericorum, in consecratione Episcoporum, et Virginum, et in die anniversaria, quam Archiepiscopus celebrat, suae consecrationis, dieque item anniversaria dedicationis Ecclesiae (1).

(1) *Cap. 4. et 6. de Auctor. et usu pallii, ibique Gloss. et Pontificale Romanum part. 1. tit. de Pallio.*

§. XXXIV. Pallio ita est adjunctum munus Archiepiscopale, ut eo nondum accepto ne Archiepiscopi quidem nomen quis mereatur (1), neque synodum provincialem indicare possit, neque chrisma conficere, neque Episcopos consecrare, neque alia obire munera sive Metropolitana, sive Episcopalia (2). Petendum est intra tres menses ab exacta consecratione, et quidem enixis precibus, sive, ut in more est, *instante, instantius, instantissime* (3), a

Summo Pontifice in Consistorio Cardinalium; petit per se ipsum si in Urbe sit, Archiepiscopus, si absit, per Procuratorem. Antequam detur, exigitur iuramentum fidei, et obedientiae erga Summum Pontificem (4): praesenti in Urbe datur a primo Diacono Cardinali, absenti ab aliquo Archiepiscopo, cui Summus Pontifex rem commisit.

(1) *Cap. 3. de Auctor. et usu pallii.*

(2) *Cap. 28. §. super eo de Elect.*

(3) *Can. 1 et 2 dist. 100. Vide Nicolaum de Bralion cit. dissert. de Pallio cap. 12.*

(4) Formulam iuramenti, quod absentis Archiepiscopi Procurator praestare debet, habes in *cit. Constit. Rerum ecclesiasticarum Benedicti XIV.*

§. XXXXV. Ita autem pallium adhaeret personae Archiepiscopi, ut neque alteri commodari possit, et secundum, ac tertium petendum sit, si quis iterum, ac tertio Ecclesiam mutet (1). Denique ubi Archiepiscopus sepelitur, cum eo simul pallium, vel pallia, si plura accepit, humana sunt (2). Singulari privilegio Cardinalis Episcopus ostiensis, cum Romanum Pontificem consecrat, pallio utitur (3), et beneficio etiam Sedis Apostolicae quibusdam Episcopis pallii usus concessus est (4).

(1) *Cap. 4. de Postulat. Praelat., ibique Glossa in fin.*

(2) *Cap. de Auctor. et us. pal.*

(3) Vid. Card. Petra *tom. 5. ad Const. 3. Pii II. sect. unic., et Catalanum in Comment. ad Pontif. Rom. p. 1. tit. 14. §. 3. num. 5. p. 239.*

(4) Ita Aretino Episcopo pallium dedit Clemens XII

*Const. Insignes* 14. tom. 13 pag. 105. *Bullar.* et ita quibusdam aliis Episcopis ab aliis Summis Pontificibus similiter pallii ipsis usus concessus est.

## SECTIO IV.

### DE COADJUTORIBUS.

XXXXVI. Coadjutorum officium, et origo.

XXXXVII. Eorum species;

et quis eos constituat?

XXXXVIII. Qui Episcopi

Suffraganei.

### §. XXXXVI.

**D**e Episcopis nunc pro eorum jurisdictione redirect oratio, sed quoniam uno loco comprehendimus universam eorum potestatem tum ordinis, tum jurisdictionis, pergimus ad reliquos Magistratus, atque ad Ministros, quorum est Episcopis in dioeceseos regimine opitulari. Sit initium a Coadjutoribus Senio, aut mala valetudine confectos Episcopos, aliosque Ecclesiae ministros de gradu dimovere injustum, atque inhumanum visum est. Ergo ab antiquis temporibus instituti sunt Coadjutores, qui impedito Antistiti subsidium compararent, ejusque vicem sustinerent. Primum Coadjutorum Episcoporum exemplum praebere videtur Ecclesia Hierosolymitana, ubi Coadjutor datus fuit Alexander Narcisso Hierosolymitano Episcopo, qui annos natus erat centum, et viginti (1). Sed illustre prae ceteris est exemplum Augustini, qui Valerio Episcopo Hipponensi malae valetudinis, seniique causa coadjutor accessit (2).

(1) Primum hoc alicujus coadjutoris exemplum esse judicat Henricus Valesius in *Euseb. lib. 6. cap. 11. pag. 268. ed. Cantabrigiae an. 1720.* Sed multa deinceps exempla coadjutorum occurrunt. Theotecnus Episcopus Cæsariensis sibi Anatolium coadjutorem adscivit, ac successorem designavit, et ambo communi studio Ecclesiae præfuerunt, uti testatur Eusebius *Histor. lib. 7. c. 32. p. 370. edit. Valesii Cantabrig. 1720.* Maximum simul cum Macario Episcopum Hierosolymitanum fuisse scribit Sozomenus *lib. 2. cap. 20. pag. 70. cit. edit. Valesii;* et Orionem Episcopum Palæbiscensem sibi coadjutorem, et successorem Siderium elegisse tradit Synesius *ep. 67. pag. 209. ed. Petav. Paris. 1633* Theodoretus *lib. 5. cap. 4. pag. 197. cit. edit. Valesii* memorat Joannem Episcopum Apameæ qui coadjutorem habuit Stephanum, et Ambrosius, sive potius auctor epistolae *de Causa Bonosi tom. 3. opp. S. Ambrosii col. 1003. edit. Maurin. Venet. 1751.* Senecionem, qui Baso Episcopo coadjutor fuit.

(2) Possidius in *Vit. Augustin. cap. 8. col. 262. tom. 10. opp. S. August. edit. Venet. ann. 1733.* Et Augustinus quidem, vivo adhuc Valerio Episcopus ordinatus est: quamobrem ei scrupulus animo inedit, ut ipse ait *ep. 213. col. 790. tom. 2. edit. cit., adhuc in corpore posito beatæ memoriæ Patre, et Episcopo meo Sene Valerio Episcopus ordinatus sum, et sedi cum illo, quod Concilio Nicaeno prohibitum fuisse nesciebam, nec ipse sciebat.* Hinc Eraclium collegam elegit, at Episcopum non ordinavit; *Quod reprehensum est, inquit loc. cit., in me, nolo reprehendi in filio meo. Eril Presbyter, uti est, quando Deus voluerit, futurus Episcopus.* Spectat Augustinus ad Nicaenum canonem 8, quo cautum erat, ne duo in una urbe essent Episcopi; verum hic canon non obtinebat, cum justa erat causa, propter quam duo in una civitate Episcopi constituerentur, uti ostendunt exempla, quæ paulo ante indicavimus.

§. XXXXVII. Dantur coadjutores vel ad tempus, quamdiu scilicet vitæ usura fruitur Praelatus,

quem vis adversa morbi, aut senectutis suum munus exercere vetat; vel perpetuo, qui nimirum mortuo succedunt. Uterque coadjutor Episcopis non nisi a Summo Pontifice dandus est (1): ceteris beneficiorum Rectoribus etiam Episcopus Coadjutores ad tempus constituit (2).

(1) *Cap. unic. de Cleric. aegrotant. in 6, Concil. Trident. sess. 25. cap. 7. de Reform.*

(2) *Concil. Trident. loc. cit. cap. 3. et ult. de Cleric. aegrotant.*

§. XXXXVIII. Nunc, qui Episcopis dantur coadjutores sine jure futurae successionis, dicuntur *suffraganei*, quales habet Cardinalis Episcopus Ostiensis, atque Episcopus Sabinus, alique praesertim in Germania Episcopi, quorum dioeceses tam late patent, ut his adjutoribus opus habent ad Episcopale munus recte exercendum. Hi sunt Episcopi insigniti titulo *in partibus infidelium*, uti sunt etiam Episcopi coadjutores, qui jus habent succedendi. Utrique enim decorantur ordine Episcopali, ut ea peragant, quae hujus ordinis propria sunt (1).

(1) Vide Andreuceium *Hierarch. Eccles. tractat. de Episc. titular*, et Benedictum XIV. *de Synod. dioec. lib. 13. cap. 14.*



## SECTION V.

## DE CHOREPISCOPIIS.

XXXIX. Chorepiscoporum L. Eorum potestas, officium, et ordo.

## §. XXXIX.

**Q**uemadmodum Episcopi, cum propter morbum, aut ingravescentem aetatem suo recte munere fungi non poterant, in Civitate, Coadjutores habebant, ita cum nimis late patebat dioecesis, in pagis, atque oppidis longe dissitis habebant Chorepiscopos adjutores, et ministros laborum suorum. Dicuntur Chorepiscopi, quasi *της χωρᾶς* hoc est ruris Episcopi. De his quaeri solet, num Episcopi, an tantum Presbyteri fuerint; sed longe probabilior est sententia illorum, qui eos meros Presbyteros fuisse arbitrantur (1).

(1) Chorepiscopos fuisse Episcopos putant Henricus Hammondus *di s. 3. contr. Blondell. c. 8. per tot. praesertim §. 41. 42. 43. pag. 164. Londini 1651.*, Guillelmus Beveregius *Not. in conc. Ancyran. can. 13. in Pandect. Canon. tom. 2. pagin. 175. Oxonii 1672.* Joseph Bingham. *Orig. eccl. lib. 2. cap. 14. §. 3. t. 2. pag. 195.*; atque hi qui quidem praesertim citantur Athanasii loco *Apolog. contr. Arian. tom. 1. opp. pagin. 158. edit. Patavii an. 1777.*, cujus haec verba sunt: *Mareotes regio est Alexandrina, in qua numquam Episcopus fuit, aut Chorepiscopus; sed universae illius*

*regionis Ecclesiae Alexandrino parent Episcopo. Presbyteri autem singuli suos vicos habent maximos, qui decem circiter sunt, imo plures numero. Apertum hic quidem discrimen inter Chorepiscopos, et presbyteros, constituitur; sed nullam equidem video causam, propter quam hoc discrimen potius ad ordinem, quam ad officium, et jurisdictionem referendam videatur. Atqui Athanasius minime adversarius est nobis, si dicamus unum et eundem fuisse ordinem chorepiscoporum, et praesbyterorum, dissimile tamen officium, et dissimilem jurisdictionem. Rectius igitur Franciscus Turrianus *Not. in cap. 54. Conc. Nic. Arab.* apud Labbaeum *tom. 2. Concil. col. 317.* Antonius Augustinus *Epist. jur. canon. par. 1. lib. 6. tit. 1. cap. 3., et seq. pagin. 259. tom. 5., opp. edit. Luc. 1772.* Ludovicus Thomassinus *Vet. ac nov. Eccles. discipl. par. 1. lib. 2. cap. 1.* Natalis Alexander *Histor. Eccles. saec. IV. append. ad dissert. 44. quaest. un. tom. 1. pag. 494; ibique Mansius in not. pag. 653 edit. Venet. 1776.* Chorepiscopos Presbyteros fuisse contendunt, nixi praesertim canone 8. Concilii Nicaeni *tom. 2. col. 38. collect. Labbaei*, et canone 10. Concilii Antiocheni *tom. 2. col. 590. ejusd. collect. Labbaei*, ex quibus manifestum est, Chorepiscopos Episcopos non fuisse. Quod etiam, re diligenter cognita, et expensa, definitum est, uti patet ex Capitularibus Regum Francorum apud Balutium *tom. 2. col. 238. edit. Venet. anno 1772.* Cum enim Carolus M. ea de re Legatos misisset ad Leonem III. Pontificem, responsum est, Chorepiscopos meros esse Presbyteros, ideoque irritum esse quicquid ipsi gesserant proprium ordinis Episcopalis. Quod probarunt Ratishonensis Concilii Patres apud Sirmondum *Conc. Gall. tom. 7. p. 239., et seq. Paris. 1629.; ac deinceps etiam Synodus Parisiensis an. 829. lib. 1 cap. 27. loc. cit. pag. 602 tom. 2.* respondit nihil eorum, quae ad Episcopalem ordinem pertinent, fieri a Chorepiscopis posse. Interdum vero Chorepiscopi etiam erant Episcopi, quod recte observant Cabassutius *Notit. concil. cap. 8.* Petrus de Marca *Concord. sacerdot. et imper. lib. 2., cap. 12., Bellarminus, de Cleric. lib. 1. cap. 17. pag. 139. opp. tom. 2. edit. Venet. an. 1721.* atque ad hos pertinent canones omnes concilii*

liorum, quibus Chorepiscopis cum venia Episcopi Diaconos, et presbyteros ordinare permittitur.

§. L. Chorepiscopi non unam, ut Parochi, sed plures singuli curabant Ecclesias, easque lustrabant (1); dabant literas *pacificas*, quae erant ex genere *formatarum* (2), clericis ruralibus in aliam dioecesim abeuntibus, minores ordines conferebant (3). Sed cum intra suae potestatis fines non se continerent, et jura invaderent Episcoporum, satius visum est eam Dignitatem extinguere, ac delere, quod in Occidente primum factum est Leone III. Pontifice (4); sed tamen etiam post Leonis aetatem mentio Chorepiscoporum occurrit (5).

(1) Quod Chorepiscopi Dioecesim lustrarent, dicti sunt etiam *Periodevtae*, hoc est *circuitores*, et *visitatores*, quos memorat Laodicensa Synodus *can. 57. tom. 1. Conc. collect. Labbaei col. 1555. edit. Venet. Coleti*. Sed non inde effici potest, Chorepiscopos, et Periodevtae unum, atque idem fuisse, quod aliquibus visum est. Vide Fabrotum *ad Cujacium in tit. 3. Cod. de Episc. et Cleric. col. 28. tom. 2. par. 1. edit. Venet. 1758*. Omnis quidem Chorepiscopus erat Periodevta, sed non omnis Periodevta erat Chorepiscopus, uti rectissime observat de Roye *Instit. jur. canon. lib. 1. tit. 15*. Verum quod contendit Binghamus *Origin. eccles. lib. 2. cap. 14. §. 12. tom. 1. pag. 201. edit. Halae Magdeburg. an. 1751.*, a Laodicensa Synodo *cū. can. 57.* in locum Chorepiscoporum constitutos fuisse Periodevtae, id nullum habet idoneum fundamentum, quo nili posse videatur.

(2) *Formatarum* literarum multae erant species. Nam aliae erant *epistolae commendatoriae*, aliae *communicatoriae*, aliae *dimissoriae*. Postremae hoc tantum ad clericos pertinebant, quibus dabantur, cum se in aliam dioecesim congregabant, ut ibi domicilium constituerent; at-

que hae literae *dimissoriae*, et interdum etiam *pacificae* dicebantur, quoniam testabantur, clericum pace Episcopi sui ex antiqua ecclesia fuisse dimissum. *Commendatoriae*, et *communicatoriae* dabantur omnibus tum clericis, tum laicis, qui per alienam dioecesim iter faciebant, eaeque testimonium erant orthodoxiae, et ecclesiasticae communionis illius, qui epistolas ipsas deferebat. Nam tanta erat concordia, atque inter omnes Episcopos consensus animorum, ut nemo ecclesiasticae communionis in aliena dioecesi particeps fieret, nisi ea dignus proprii Episcopi testimonio deprehenderetur. Ita per eas literas Ecclesiarum unio ostendebatur, sive ut verbis utar Tertulliani *de Praescript. cap. 20. pag. 206. edit. Rigaltii Paris. 1675. communicatio pacis . . . et consecratio hospitalitatis* demonstrabatur. Hinc Optatus Milevitanus *lib. 2. pag. 32. edit. Antuerpiae 1702. Totus, inquit, orbis commercio formatarum in una communionis societate concordat. Commendatoriae literae dabantur vel hominibus, quorum illustrior erat conditio, vel etiam ejusmodi hominibus, quorum existimatio in discrimen vocata fuerat, vel clericis, qui in exterarum regiones concedebant; communicatorias obtinebant omnes, qui in ecclesiae erant communionem, cumque ea pacem colebant, ideoque *pacificae*, et *ecclesiasticae*, atque interdum etiam *canonicae* dicebantur. Omnes generali nomine *formatae* dicebantur, quod peculiari forma, ac singularibus signis, et characteribus scriptae erant, ne quis falsas obtruderet, et omnes ab Episcopo concedebantur. Ad has autem literas pertinet Canon Apostolorum 34 apud Cotelierum *PP. Apost. tom. 1. pag. 446 ed. Amstelædami 1724. itemque Concilium Carthaginense I. can. 7. apud Labbæum tom. 1. col. 749. edit. Venet. Laodiceum Can. 41. col. 538. tom. 1. ejusd. collect., Antiochenum Can. 7. an. 341. apud eundem Labbæum tom. 2. col. 590., Agathense, col. 38. tom. 6. col. 527., Chalcedonense c. 11. col. 1682 t. 4., Carthaginense III. Can. 28. col. 1403. tom. 2. ejusd. coll. Quas literas cum in illo persequutionum discrimine dedissent Confessores quidam, quorum magna erat in ecclesia existimatio, id ab iis fieri vetuit, atque alias a proprio Episcopo communicatorias literas unicuique dari jussit Concilium Eliheritanum Can.**

25. col. 996. tom. 1., et Arelatense I. c. 9. col. 1452. t. 1. loc. cit. Non enim duo hi canones, uti putat Baronius ad an. 142. num. 9. pag. 157. tom. 2. edit. Lucae, intelligendi sunt de martyrum libellis, quos lapsi impetrare solebant, ut in ecclesiae communionem reciperentur; quod recte animadvertit Athaspinzus in not. ad cit. can. 25. Conc. Eliberit. pag. 167. edit. Neapol. 1770. Chorepiscopos autem dedisse literas pacificas, seu formatas, manifestum est ex Concilio Antiocheno Can. 8. loc. cit. col. 1538., cujus haec verba sunt: *nec presbyteri qui sunt in pagis, dent canonicas epistolas, vel ad solos vicinos Episcopos epistolas emittant. Chorepiscopi autem nulli reprehensioni offines dent pacificas.*

(3) Concilium Antiochenum Can. 10. col. 600. loc. cit.

(4) Vid. Capit. Caroli M. lib. 6. cap. 121. apud Balutium Capit. Reg. Franc. col. 233. tom. 1. edit. Ven. an. 1772.

(5) Conc. Parisiense an. 829. lib. 1. can. 27. tom. 9. collect. Labbaei col. 729. edit. indic. Meldense an. 845. c. 44. c. 975. loc. cit., Metense ann. 888. c. 8. col. 594. tom. 11. collect. ejusd. Vide Thomassinum par. 1. lib. 2. cap. 1. et 2., et Morinum Exerc. sac. cap. 11. et de Sacr. Ordin. part. 3. exerc. 4. Sua jam ætate Chorepiscopos exolevisse testatur Balsamon in can. 13. Concilii Ancyranii apud Beveregium Pandect. canon. tom. 1. pag. 386. Oxonii 1672.

## S E C T I O VI.

## DE PRÆLATIS INFERIORIBUS.

LI. Praelati inferiores, eorumque divisio.      LII. ad LIV. Singulorum potestas.

## §. LI.

**M**edium inter Episcopos, atque Presbyteros locum tenent praelati inferiores, nimirum antistites, qui expertes ordinis Episcopalis, in sibi subjectas Ecclesias, atque personas jurisdictionem exercent. Non idem omnium eorum Praelatorum gradus, neque eadem ratio est. Nam alii sunt ab Episcopi potestate subtracti, qui certo praesunt generi personarum intra septa alicujus ecclesiae, aut monasterii, vel conventus existentium, quales sunt Superiores regulares, et nonnulli Praelati saeculares, qui immediate subsunt Sedi Apostolicae una cum Ecclesia, ejusque clericis, atque ministris, quibus praefecti sunt. Alii praesident clero, et populo alicujus regionis, quae tametsi ab Episcopi potestate subtracta sit, tamen sedet in illius dioecesi, a qua undique circumscribitur. Alii denique proximam habent quasi dioecesim a cujusvis Episcopi dioecesi avulsam, et separatam, in qua jurisdictionem obtinet quasi episcopalem (1).

(1) Vide Card. Petra *ad Constit. 4. Calisti III. sect. 1. pag. 90. t. 5.* et Benedictum XIV. *de Synod. Dioecesan. lib. 2. cap. 11.*

§. LII. Omnium nobilissimi sunt Praelati, qui reparatam quasi dioecesim habent: nam hi proprie, et vere *Praelati nullius* dicuntur, atque inter Ordinarios recensentur. Ceteri exempti quidem sunt ab Episcopi jurisdictione, sed nullam habent quasi dioecesim ab illius dioecesi distinctam, in qua ordinariam jurisdictionem exercent (1). Itaque Praelati *nullius* minus proprie vocari possunt, cum revera in Episcopi dioecesi sint.

(1) Vide Benedictum XIV. in *Constit. Apostolica* 76. tom. 1. ejus *Bullar. pag. 249. et Constit. Inter multa* 33. pag. 161. tom. 2. edit. Romae 1754.

§. LIII. Praelati inferiores vel saeculares sunt, vel regulares; alii beneficio Sedis Apostolicae habent usum Pontificalium, alii vero non habent (1). Omnium potestas oritur vel ex privilegiis Summorum Pontificum, vel ex praescriptione, quae hominum memoriam superat (2). Quare et amplior, et angustior est, uti ferunt leges privilegii, vel consuetudinis, unde procedit. Generatim Abbates Regulares, qui in Sacerdotio sunt, et solemnem ab Episcopo benedictionem acceperunt, suis subditis regularibus pro jure suo primam tonsuram, et minores ordines conferunt, reliqui vero expresso privilegio opus habent (3).

(1) Vide Giraldum *Exposit. Jur. Pontif. pag. 1. tit. 38. t. 2. pag. 1723. et seq.*, ubi multa sunt de usu Pontificalium, quem habent Praelati Episcopo inferiores.

(2) Confer Benedictum XIV. in *laudata Constit. Apostolica* §. 2. pag. 150., et in *Constit. Inter multa* §. et sane, pag. 168.

(3) Conc. Trident. *Sess. 23. cap. 10 de reformat.*  
De subdiaconatu, cujus conferendi potestas interdum  
a Sede Apostolica quibusdam Abbatibus facta est, agit  
inter ceteros Juenin *de Sacrament. diss. 9. quaest. 6.*  
*cap. 3.*

§. LIV. Quod vero attinet ad jurisdictionem  
quasi episcopalem, multa sunt, quae Praelati infe-  
riores, etiam cum discretam, et separatam quasi  
dioecesim habent, exercere non possunt, quam-  
quam in ipsa jurisdictione insita et affixa videan-  
tur. Principio vetantur indicere, et habere syno-  
dum dioecesanam, nisi expressam ea de re facul-  
tatem, a Summo Pontifice impetraverint, eaque  
semper usi fuerint; et simili modo vetantur etiam  
eligere examinatores ad parochiales ecclesias per  
solemne examen conferendas (1). Hinc vicinior Epi-  
scopus in quasi dioecesi, quae nullius revera est,  
et Episcopus dioecesanus in ecclesia exempta, quae  
sedet intra fines suae dioeceseos, parochias confert,  
servata lege concursus, quae a Concilio Tridenti-  
no constituta est. Par est ratio literarum dimisso-  
rialium, quas illi dare nequeunt saecularibus sibi  
subditis pro ordinibus suscipiendis: cum horum  
omnium ordinationes pertineant vel ad viciniorem  
Episcopum, si Praelatus quasi dioecesim separa-  
tam habeat, vel si Ecclesia exempta sit, ad Epi-  
scopum, cujus dioecesi continetur (2). De causis  
vero criminalibus, et matrimonialibus recte judi-  
cant Praelati, quibus sua quasi dioecesis separata  
est; non item Praelati exempti, nisi hoc privilegium  
obtinuerint vel a Summo Pontifice, vel per prae-  
scriptionem, quae ultra hominum memoriam est (3).



(1) Vide Benedictum XIV. *de sinod. dioeces. lib.* 2. cap. 11. num. 6. et 7.

(2) Concilium Tridentinum *Sess. 23. cap. 10. de Reform.* Consule Benedictum XIV. loco mox indicato num. 14. et 46., Card. Petram *ad Constitut. Apostol. in const. 4. Callixti III. sect. 2. num. 67. et seq. pag. 116. et seq. tom. 5., et Giraldum Exposit. jur. Pontific. par. 2. tom. 3. pag. 961.*

(3) Confer Card. Petram *loc. cit. num. 36. et seq. pag. 109. et seq.*

## S E C T I O VII.

### DE CAPITULIS CANONICORUM.

LV. Collegia Canoniorum.

LVI. Unde ortum Canoniorum nomen.

LVII. Canonici sæculares, et regulares.

LVIII. Capitula vel cathedralia, vel collegiata.

LIX. Canoniorum officium.

LX. Dignitas in capitulis inest.

LXI. Potestas Capituli cathedralis Sede vacante.

LXII., et LXIII. Vicarius Capitularis. A quibus, et

intra quod tempus ejus electio facienda sit?

LXIV. Quis eligi debeat, et quam jurisdictionem habet?

LXV. Capitulum, ejusque Vicarius nihil Sede vacante innovare potest, et nihil agere, quod sit ordinis Episcopalis.

LXVI. Quae beneficia conferri possint, quae contra non possint, et quibus recte dentur literae dimissoriae.

### §. LV.

**E**cclesiasticam Dignitatem hodie etiam inesse constat in collegiis Canoniorum tum cathedralium, tum collegiatarum Ecclesiarum. Cathedrale templum dicitur, in quo Episcopus suam habet cathedram,

et quod princeps est ceterorum, quae in civitate, aut in dioecesi sunt. Cetera templa, quae post cathedrale collegium habent canonicorum, collegiata appellantur.

§. LVI. Omnibus olim clericis commune fuit Canonicorum nomen (1), quia scilicet adscripti erant *canoni*, seu *matriculae* Ecclesiae, cujus sumptu alebantur. Mediis autem saeculis Canonici dicti sunt clerici, qui communem, et secundum propriam regulam vitam traducebant. Hoc sensu Crodogangus Metensis Episcopus primus, ut videtur, aetate Pipini Regis Canonicos instituit, clericos videlicet, quos, nullis emissis votis, in unam societatem coegit, quibusque regulam dedit (2). Quod vitae institutum omnes pene Ecclesiae acceperunt; Synodus vero Aquisgranensis regulam edidit pleniorē, quae ad canonicae vitae institutionem pertinebat.

(1) Canonici nomine hoc sensu utitur Concilium Nicaenum *can. 19. tom. 1. col. 41. collect. Labbaei*, et Antiochenum *can. 1. col. 585. tom. 2. quod idem est atque illud, quod Canon apostolorum 14. apud Cotelierium PP. Apostol. tom. 1. p. 444. edit. Amstelædami 1724. κληρικον catalogum. Concilium Agatense can. 2. ejusd. Collect. tom. 5. col. 521, Augustinus Serm. 556. num. 14. col. 1390. tom. 5. edition. Venet. ann. 1731. tabulam clericorum appellant. Quare cum omnium clericorum nomina in canone, sive matricula Ecclesiae essent descripta, Canonici dicebantur, et hinc Cyrillus Hierosolymitanus praef. cathec. num. 5. p. 5. ed. Maurin. Paris. 1720. κληρικον παρρησιαν significat clericorum praesentium, Concilium Laodicense *can. 15. tom. 1. col. 1534. collect. Labbaei κληρικον ψαλτον* vocat clericos cantores, et generatim in Concilio Nicæno *can. 16. col. 40. et Antiocheno can. 2. col. 588. loc. cit. per τους εν τω κληρι* Ecclesiae clericis significantur.*

(2) Primus Crodogangus eciam videtur dedisse regu-

lam clericis communem vitam traducentibus, quæ quidem regula extat apud Holstenium *Cod. Regular. tom. 2. p. 96. edit. August. Vindelic. 1759.* Verum ante ejus ætatem jam ipsa communis vita clericorum obtinebat. Nam initium habuit in Oriente, ubi eam viguisse testatur S. Basilii *epist. 207. tom. 3. opp. p. 310. edit. Maurin. Paris. 1730.*, Sozomenus *lib. 6. cap. 31. p. 264. edit. Valesii Cantabrig. 1720.* Ex Oriente in Occidentem opera S. Eusebii Vercellensis cum ipse ab Athanasio ex Oriente rediit, illam migrasse tradit Ambrosius *epist. 63. num. 66. tom. 3. col. 1128. edit. Maurin. Venet. 1751.* Eam vero sequuti sunt Ambrosius, Martinus Turonensis, Paulinus Nolanus, ac præsertim Augustinus, cujus exemplum narrat Possidius *in ejus vit. cap. 5. col. 860. tom. 10. opp. Augustini edit. Maurin. Venet. 1730.*, complures Ecclesiæ sequutæ sunt. Certum porro est Augustinum una cum suis clericis communem egisse vitam; sed iis non alia fuisse videtur regula, quam Evangelium. Console Thomasinum *Vet. et nov. Eccles. disciplin. par. 1. lib. 3. c. 3.* Holstenium *loc. cit. addit. 7. p. 93.*, Mabillonium *Annal. Benedict. tom. 2. lib. 25. num. 31. p. 170. edit. Lucæ 1739.* et Cl. Card. Garampium, *Diss. 6. in Vit. B. Claræ Ariminensis.*

§. LVII. Ita nati, et brevi propagati canonici, qui sub certa regula, communem vitam traducebant. Sed cum hæc regula, atque hæc communis vita consequentibus annis pene ubique desiisset, eam instaurare conati sunt viri insignes pietate, et doctrina (1), qui monasticis etiam votis suos canonicos obstringi voluerunt: quia in re novis ab antiquis canonicis differebant, quibus suo se patrimonio non abdicare licebat. Cum vero non omnes clerici communem illam, ac pene monasticam amplecterentur vitam, hinc aditus patefactus est Canonicis, qui seculares appellantur. Non regulares sunt, qui sub Praeposito communem vitam, et votis adstri-

ctam agunt, saeculares vero, qui seorsim vivunt, ac perpetuis ecclesiasticis praebendis donati suaeque bona retinentes servant canonicum institutum, quatenus patitur vita singularis.

(1) Quod in Italia praestiterunt Petrus Damiani, in Gallia Ivo Carnotensis, in Anglia Eobertus Eboracensis, atque alii qui canonicum institutum monasticis etiam votis obligarunt. Atque hi quidem Canonici sub Augustini regula inclauuerunt, quod scilicet ejus clerum pari rerum suarum abdicatione aemulabantur, quoniam Augustinum nullam specialem suis clericis regulam dedisse constat. Confer Thomassinum *loc. cit. cap. 7. et seq.* ac Muratorium *Dissertationi sopra le antichità Italiane del 1762, tom. 3. par. 2. p. 20. edit. Romae 1755.*, atque cruditus Cajetani Cennini in hanc dissertationem notas, ubi late agitur de Canonicorum origine, et instituto.

§. LVIII. Sensim autem canonici saeculares in omnibus cathedralibus, atque in pluribus etiam inferioribus Ecclesiis locum habere coeperunt; eorumque coetus capitula appellantur; quae vel *cathedrales*, vel *collegiata* dicuntur, cum nimirum cathedrali, aut aliis inferioribus Ecclesiis inserviunt.

§. LIX. Praecipuae canonicorum partes sunt altari, ac divino cultui inservire, et in Ecclesia alternis choris divinum officium canere, quod, ut inquit Synodus Tridentina (1), facere per se ipsos debent, non *per substitutos*. Cui muneri ut satisficiant, debent canonici in suis Ecclesiis immorari; sed tamen iis quoque anno datur spatium trium mensium, quo abesse possunt ab Ecclesiis suis (2). Ultra tres menses abesse nequeunt, nisi qua justa causa eos procul esse cogat, veluti si absint curatu-

ri res Ecclesiae; aut Episcopi (3), aut daturi operam in aliquo probato gymnasio sacrae Theologiae, sacrisve Canonibus (4). Ex justis causis absentes praebendae (5) fructus percipiunt, non item quotidianas distributiones, quae tantum in choro praesentibus accrescunt (6).

(1) Concil. Tridentin. Sess. 24 cap. 12. de Reformat. Satis autem non est, quod canonici choro intersint, sed etiam debent elata voce officium canere. Benedictus XIV. in Constitut. 103. §. 24. pag. 226. tom. 1. ejus Bullar., et Constit. praeclara decora §. 6. in supplement. num. 4. tom. 3. p. 335.

(2) Concilium Tridentinum loc. cit. Sed hoc beneficio frui nequeunt canonici, qui alternis tantum hebdomadibus choro intersunt. Vide Giraldum Exposit. Jur. Pontific. par. 2. tom. 3. p. 1013.

(3) Cap. 7. et 15. de Cleric. non resid. Quod tamen intra duos tantum canonicos cohibendum esse constat ex cit. cap. 15., et ex Constit. exponi nobis 286. Urbani VIII. p. 149. tom. 6. par. 1. Bullar.

(4) Cap. 12. de Cleric. non resid. cap. ult. de Magistris, Conc. Trident. Sess. 5. cap. 1. de Reform. In c. 22. de Praeben. nullum definitur tempus, quo canonici abesse possunt ab Ecclesiis suis in aliquo probato gymnasio, ut dent operam sacrae Theologiae, sacrisve canonibus, verum in cap. 5 de Magistris spatium quinque annorum ejus rei gratia conceditur. Illud monendum est, quod cum integri canonicalis fructus distributionibus constant, vel tertiam earum partem non attingunt, tunc absentes, sive ut doceant, sive ut addiscant sacram Theologiam, sacrosve Canones, duas tertias consequuntur partes confectas ex fructibus praebendae, atque ex distributionibus, reliqua vero tertia pars praesentibus accrescit.

(5) Vestimenta, alimenta, et cetera, quae militibus praebantur praebenda neutro genere (ut est a Cujacio animadversum observat. lib. 2. cap. 23. opp. tom. 3. col.

37. edit. Venet. 1758. ) appellata sunt *L. 19. ff. de testib.* Eadem voce apud Ecclesiasticos illa reddituum pars designata, quæ datur canonicis, ut ex ea percipiant, quæ sunt ad vitam traducendam necessaria.

(6) *Cap. un. de Cleric. non resid. in 6.* Excipiuntur tamen illi, quos infirmitas, seu justa, et rationabilis corporis necessitas, aut evidens Ecclesiae utilitas excusaret, qui absentes etiam quotidianas distributiones accipiunt. Sed de his agam copiose Libro II.

§. LX. Honorantur autem canonici supra ceteros clericos, maxime si sint canonici cathedralis templi, qui praecipua quadam habent supra canonicos collegiatarum. Singuli canonici Dignitatem non habent, quamquam ad eam proxime accedant canonici Ecclesiae cathedralis, ideoque interdum a sede Apostolica Judices delegati constituentur (1); sed Dignitas est penes corpus universum.

(1) Consule Benedictum XIV. *Constit. Quamvis* 28. §. 6. p. 41. tom. 1. ejus *Bullarii edit. indic.*

§. LXI. Potestas, et jurisdictio Capituli Ecclesiae Cathedralis sese in primis exserit, vacua Sede Episcopali, nam tunc ad ipsum omnis transfertur Episcopi jurisdictio (1). Quod non alieno mandato aut delegatione efficitur, sed potius nativo quodam, et proprio jure, quod mortuo Episcopo in Presbyterio reviviscit (2). Ergo omnis ad Capitulum venit ordinaria Episcopi jurisdictio; atque ejus est judicare, condemnare, poenas imponere, cetera demum agere, quae ordinariae jurisdictionis sunt.

(1) *Cap. 11. et 14. de majorit. et obedi.*

(2) *Episcopali Sede vacante* (inquit Card. de Luca

*ad Concil. Tridentin. disc. 31. num. 1. ) de jure Episcopalis jurisdictio , atque Ecclesiae administratio devolvitur ad Capitulum , non quidem ex aliquo privilegio , vel delegatione , sed ex ratione juris non decrescendi , quia Ecclesia cathedralis efformatur conjunctim ab Episcopo , et Capitulo.*

§. LXII. Quam potestatem Capitulum exercet per Vicarium Capitularem , quem intra octo dies post obitum Episcopi eligere debet , ne pluribus commissa negocia segnius , et difficilius expediantur. Elapso hoc tempore jus eligendi transfertur ad Metropolitanam , et si Ecclesia ipsa metropolitana fuerit , vel exempta , tunc antiquior Episcopus ex suffraganeis in metropolitana , et propinquior Episcopus in exempta Vicarium constituit (1).

(1) Concilium Tridentinum *Sess. 24. cap. 16. de Reformat.*

§. LXIII. Tum ubi Ecclesiam suffraganeam carentem capitulo una cum metropolitana vacare contigerit , electio Vicarii suffraganei non ad antiquiorem suffraganeum , sed ad capitulum metropolitanum pertinebit (1). Quod si omnes vicarium eligere neglexerint , eum constituit Romanus Pontifex , aut Sacra Congregatio Episcoporum , et Regularium , ejusque facultates modo angustioribus continentur finibus , modo amplioribus explicantur. Quinimo cum Episcopo datus est ab Apostolica Sede Vicarius , is , etiam illo mortuo , officium retinet , neque tunc ob reverentiam Supremae Sedi debitam locus est Vicarii Capitularis electioni (2).

(1) Consule Benedictum XIV. *de Synod. dioecesis. lib. 2. cap. 9. num. 2.*

(2) Vide Gaudentium *de Visit. et jurisd. Prælat. t. 1. cap. 5. dub. 13. sect. 2. num. 18.* et Card. Petram *Constit. Apostol. ad constit. 2. Leonis IX. sect. 5. num. 42. tom. 1. pag. 157. edit. Venet. 1741.*

§. LXIV. Eligendus est Vicarius Capitularis ex canonicis: si quis inter eos Doctores, Licentiatum, Jurisque consulti reperiuntur (1). Recte etiam eligitur postremus defuncti Episcopi Vicarius, vel extraneus, cum nemo est ex canonicis, qui ad hoc munus gerendum aptus, et idoneus habeatur. Rite constitutus ex officio dimoveri non potest, nisi justa, et Sac. Congregationis Episcoporum, ac Regularium probata causa sit (2), totamque accipit jurisdictionem, cujus nullam omnino partem sibi Capitulum reservare potest (3).

(1) Vicarius Capitularis, inquit Synodus Tridentina *Sess. 24. cap. 16. de Reform.*, eligi debet, qui saltem in jure canonico sit Doctor, vel Licentiatum, vel alias, quantum fieri poterit, idoneus. Cum autem aliquis inter canonicos aptus, et idoneus est ad Vicarii officium exercendum, hunc, non extraneum, eligendum esse, respondit Sac. Congregatio Concilii, uti testatur Gaudentius *loc. cit. num. 16.*

(2) Confer Benedictum XIV. *de Synod. Dioecesis. lib. 2. cap. 9. num. 4.*

(3) Fuit olim multorum opinio, quod liceret Capitulo arclare, et constringere Vicarii jurisdictionem, ejusque partem sibi reservare; sed nunc communis omnium sententia, quam etiam probat Benedictus XIV. *de Synod. Dioecesis. lib. 4. cap. 8. num. 10*, et Giralduus, *Exposit. Jur. Pontific. par. 2. t. 3. p. 962.*, id fieri non posse. Quia etiam multi sentiunt, Vicarium Capitularem propter



affixam suo officio potestatem, ea quoque recte expedire, pro quibus Vicarius generalis Episcopi speciali mandato opus habet. Vide Benedictum XIV. *loc. cit. lib. 2. cap. 9. num. 4.*

§. LXV. Multa tamen sunt, quae, dum vacua est Ecclesia, Capitulum, ejusque Vicarius non facit, vel quod non habet potestatem, vel quod ei sacri Canones modum constituerunt. Non facit, quae sunt ordinis Episcopalis, quamquam ad ea gerenda recte externos Episcopos advocet; nec porro facit, quae ex delegatione, aut beneficio Summi Pontificis uni Episcopo concessa sunt (1). Nihil quoque Capitulum, sede vacante, potest innovare, ac de juribus Episcopalibus diminuire (2), quod proprium est omnium, qui rem gubernant, quae ad interregnum venit, ut nihil innovent, et nihil de juribus detrahant. Itaque, sede vacante, capitulum conjungere, aut dividere beneficia, atque aliquid alienare prohibetur.

(1) Ad cetera, quae Capitulum, ejusque Vicarius, sede vacante, facere non potest, referendae sunt etiam Indulgentiae, quae ab ipsis concedi nequeunt, quamquam earum concedendarum potestas non ad ordinem, sed ad jurisdictionem pertineat. Sane Episcopus quadraginta dierum Indulgentias tribuere potest, capitulum vero, ejusve Vicarius non potest. Tres hujus rei causas affert Benedictus XIV. *de Synod. Dioecese. lib. 2. cap. 9. num. 7. prima*, quod facultas concedendi indulgentias non ita necessaria est pro regimine Dioeceseos, ut aliquid inde oriatur detrimenti, si ea careat, qui ad tempus dioecesim administrat: *altera*, quod haec facultas extraordinariae cujusdam jurisdictionis est, quae tantum pertinet ad dignitatem Episcopalem; *postrema*, quod universus Indulgentiarum thesaurus penes Summum

Pontificem est, a quo illius juris pars in solos Episcopos conferri potuit, non autem in illos, qui veri non sunt Ecclesiarum sponsi, verique pastores, sed qui tantum ad tempus dioecesim administrant.

(2) Vide Titulum *Ne sed. Vacant aliq. innovet.*

§. LXVI. Ad Beneficia quod attinet, Capitulum sede vacante, oblatum a Patrono clericum recte instituit (1), et recte etiam confert beneficia, quae conjunctim cum Episcopo conferre deberet (2), non item beneficia, quorum libera collatio ad solum Episcopum pertinet (3). Denique literas dimissorias primo anno vacantis Ecclesiae Capitulum (4) recte concedit iis, quos beneficium vel acceptum, vel accipiendum, ordines suscipere cogit, non item reliquis, post annum vero omnibus indiscriminatis.

(1) *Cap. 1. de Instit. in 6.*

(2) *Cap. unic. Ne sede vacan. in 6.*

(3) *Cap. 2. Ne sede vacan. aliq. innovet.*

(4) Haud tamen capitulum per se ipsum concedit literas dimissorias, sed per Vicarium capitularem, ad quem tota, uti diximus, capituli jurisdictio defertur. Vide Giraldum *Exposit. Jur. Pontific. par. 2. tom. 3. pag. 962.*

## S E C T I O VIII.

DE DIGNITATIBUS , PERSONATIBUS , OFFICIIS.

LXVII. et LXVIII. Quid Dignitas , quid Personatus , quid Officium sit ?

LXIX. Canonicus Theologus.  
LXX. Canonicus Poenitentarius.

LXXI. ad LXXIII. Archidiaconi munus , et potestas.

LXXIV. et LXXV. Munus , et potestas Archipresbyteri.

## §. LXVII.

**S**unt e canonicis , qui Dignitate , Personatu , Officio a ceteris distinguuntur. Hujusmodi sunt Archidiaconus , Archipresbyter , Primicerius , Decanus , Praepositus , Thesaurarius , alique , qui non solum habent canonicatum , sed etiam quae ceteris Canonicis communia non sunt , aut certum munus , aut honoris praerogativam , aut cum honore jurisdictionem ; et Officia , Personatus , Dignitates appellantur. Non idem est in omnibus Ecclesiis Cathedralibus , et collegiatis eorum numerus , et ratio ; ac longum esset de omnibus singillatim dicere.

§. LXVIII. Totum in his rebus conficit usus , et consuetudo Ecclesiarum. Quare videndum est , quid cuique in singulis datum sit muneris , quid honoris , quid jurisdictionis , et unusquisque , quae sibi sunt commissae , partes implere debet. In Italia primam Dignitatem plerumque obtinent Archidiaconi , in Hispania , et Lusitania Decani , in Germania Praepositi (1). Nos de duobus nominatim agemus Officiis , quae omnes habent Ecclesiae Cathedrales ,

ac de duabus dignitatibus, quibus summam post Episcopum auctoritatem Decretales attribuunt.

(1) Vid. *Rigantium ad Regal. Cancellar. IV. §. 1. num. 20. et seq.*

§. LXIX. Officia sunt Canonici Theologi, et Poenitentarii. Utrumque instituit Concilium Lateranense IV, quod habitum est Innocentio III. Pontifice (1), utrumque probavit Synodus Tridentina (2), et utrumque omnes Ecclesiae Cathedrales, et Collegiatae in aliquo insigni oppido existentes habere debent. Est autem Canonici Theologi, quem Theologiae laurea donatum esse oportet (3), Sacras Scripturas explicare, aut clericos res Theologicas edocere (4); quo munere cum fungitur, praebendae fructus, et quotidianas distributiones percipit, perinde ac choro interesset (5).

(1) *Cap. 4. de Magistris.*

(2) Concilium Tridentinum *Sess. 5. cap. 1. de Reform.* non modo Theologi officium retineri voluit in iis Ecclesiis, in quibus jam erat institutum, sed etiam addidit quod in *Ecclesiis Metropolitanis, vel Cathedralibus, si civitas insignis, vel populosa, ac etiam collegiatis existentibus in aliquo insigni oppido, etiam nullius dioecesis, si ibi clerus numerosus fuerit, ubi nulla praebenda, aut praesimonium, seu stipendium hujusmodi deputatum repetitur, praebenda quomodocumque, praeterquam ex causa resignationis, primo vacatura, cui aliud onus incompatibile injunctum non sit, ad eum usum ipso facto perpetuo constituta, et deputata intelligatur.* Similiter poenitentiarium *Omnibus Cathedralibus Ecclesiis, ubi id commode fieri poterit, cum unione praebendae proxime vacaturae ab Episcopo institui jus-*

sit Synodus Tridentina *Sess. 24. cap. 8. de Reform.* Testatur autem Van-Espenius *par. 1. tit. 12. cap. 3. §. 13.*, quod in locis quibusdam Poenitentiarius non merum Officium sed Dignitas habeatur, ita tamen ut novissimum inter Dignitates locum obtineat. Similiter Theologum inter Dignitates recenset ipse Van-Espenius *loc. cit. tit. 11. cap. 6.* Verum id vel foundationis lege; vel peculiari locorum consuetudine factum est; nam Theologum, et Poenitentiarium merum esse officium respondit Sac. Congregatio Concilii in *Murana 12 Aprilis 1699* et in *Senen. Poenitentiariae 16. April. 1691.*

(3) Consule Benedictum XIV. *Instit. Eccl. 59. num. 5.*

(4) Benedictus XIV. *de Synod. Dioec. lib. 13. cap. 9. num. 17.* Canonicum Theologum suo muneri satisfacere animadvertit, sive in Sacra Scriptura, sive in Theologia scholastica explicanda versetur. Quibus autem dictus lectio Theologalis habenda sit, expresse non edixit Synodus Tridentina: verum qua hora, quibusve diebus, tum super quo Sac. Scripturae libro conficienda sit lectio, Episcopi arbitrio relictum voluit Sac. Congregatio Concilii apud Garziam *de Benefic. par. 3 cap. 7. num. 155.* Multa etiam de Theologi officio habet Giraldus *Exposit. Jur. Pontific. par. 1. lib. 5. tit. 5. tom. 3. pag. 596. et seq.*

(5) Vide Benedictum XIV. *Instit. Ecclesias. CVII. §. 9. num. 55.*, et Giraldum *loc. cit. par. 1. tom. 1. lib. 3. sect. 358. pag. 244. et seq.*

§. LXX. Suppar est institutione Theologo Poenitentiarius, cujus est audire confessiones, atque is similiter, dum hoc agit, tamquam praesens in choro habetur. Sit autem oportet Sacrae Theologiae, aut Juris Canonici laurea insignitus, et annos saltem quadraginta natus, nisi aliud loci ratio, et necessitas, aut utilitas Ecclesiae postulet (1). Neuter eorum habet Dignitatem, aut Personatum, sed unusquisque sedet in choro, servato ordine collationis, possessio-

nisque antiquioris, nisi quid aliud consuetudo velit, et utrumque officium, concursu adhibito, conferendum est (2).

(1) Concilium Tridentinum *dict. Sess. 24. cap. 8. de Reformat.*

(2) Benedictus XIII. in *Constit. Pastoralis Officii* 69. tom. 11. pag. 414. *Bullarii*, quæ constitutio pro Italia, insulisque adjacentibus edita est.

§. LXXI. Decretales recensent potissimum inter dignitates Archidiaconatum, et Archipresbyteratum, quibus post Episcopum summam auctoritatem tribuunt. Archidiaconi ex ordine Diaconorum erant, sed eorum Principes, et ratione habita meritorum (1); ab Episcopo, ut plurimum, eligebantur (2). Ordine inferiores erant Archipresbyteris, jurisdictione tamen superiores (3). Sed cum absurdum videretur, non Presbyteros Presbyteris præstare, iis demum est imposita necessitas Presbyteratus (4).

(1) Male Salmasius Archidiaconum dictum putat, qui ordinatione esset antiquior; nam ille eligebatur, quem Diaconi *industriū noverrant*, uti loquitur Hieronymus *Epist. 146. num. 1. col. 1076. tom. 1. edit. Vallarsii*, et vero Theodoritus *lib. 1. cap. 26. p. 59. edit. Valesii Cantabrigiæ 1720.* Athanasium Diaconum, etsi junior esset, principem ordinis Diaconorum appellat.

(2) A Diaconis Archidiaconum electum videtur tradere Hieronymus *loc. cit.*, sed complurima sunt exempla eorum, qui ab Episcopis Archidiaconi sunt constituti. Ita Laurentium Sixtus, et Serapionem Chrysostomus Archidiaconum elegerunt, Ambrosius *lib. 1. de Off. cap. 41. t. 3. p. 64. edit. Maurin. Venet. 1751.* Sozomenus *lib. 8. cap. 9. p. 337. cit. edit. Valesii.* Vide Selvagium *Antiquit. Christian. lib. 1. par. 2. cap. 2. §. 4.*

(3) Isidorus apud Gratianum *Can. 1. dist. 25. Archipresbyter vero*, inquit, *se esse sub Archidiacono, ejusque praeceptis, sicut Episcopi sui sciat obedire.* Observant Romani Correctores verba hæc non extare in ipsa Isidori epistola, neque apud Burchardum *lib. 3. cap. 41.*, ubi hæc epistola refertur. Extant tamen in decreto Ivonis *par. 6. cap. 10.*, ex quo forte Gratianus ea desumpsit, atque in decretum transtulit. Atque ex hoc Gratiani loco desumptum fortasse est *cap. 1 de Offic. Archipresbyt.*, quod tribuitur Concilio Toletano, et tamen nullum est Toletanum Concilium, in quo illa occurrant verba de Archidiaconi supra Archipresbyterum potestate.

(4) Celebres sunt literæ Hincunari Remensis ad Archidiaconos Presbyteros.

§. LXXII. Amplissima olim erat potestas Archidiaconi (1), qui Episcopi Vicarius erat a jure constitutus, et ejus etiam *oculus* dicebatur (2), propter latam administrationem, et in rebus gerendis potestatem, quae omnia fere, exceptis sacramentalibus muneribus, comprehendebat. Is enim collector olim oblationum, reddituum, atque universae pecuniae ecclesiasticae praebendas, partesque suas tribuebat clericis, pauperibus, Ecclesiae fabricae; mittebat in possessionem eos, qui beneficia acceperant; quos nosset idoneos, ad ordines, et beneficia, Episcopo offerebat: atque omnes fere noscebat, definiebatque causas fori episcopalis (3). Et licet initio Archidiaconi hæc fere omnia gererent mandato, arbitrioque Episcopi, tamen deinceps eo usque progressi sunt, ut propriam, atque ordinariam obtinerent jurisdictionem, quae pridem erat delegata, ac jura etiam invaderent, quae propria erant Episcoporum (4).

(1) Isidorus Hispalensis in *Can. 1. dist. 26. et can. 20. dist. 63.* late describit Archidiaconi jura, quae sua

ætate obtinebant. Ea vero diu perseverasse, lapsuque temporum aucta etiam fuisse, ostendit Decretalium titulus *de Offic. Archidiacon.*

(2) *Can. diaconi* 6. *dist.* 93. *Conc. Trid. c. 12. Sess. 24. de Reform.* Archidiaconus post Episcopum sciat, se vicarium ejus esse in omnibus, scriptum est *cap. 1. de Offic. Archid.*

(3) Confer Thomassinum *par. 1. lib. 1. cap. 17. et seq.*

(4) Synodaticum, procurationes, aliaque id genus Archidiaconi capiebant. Petrus Blesensis *Ep. 51. p. 237. edit. Paris. 1667.*, *Conc. Lateranense in cap. 6. et 23. de Censib.*

§. LXXIII. Tantam hanc Archidiaconorum potestatem Episcopi tollendam, aut minuendam curarunt, et nunc vix ejus umbra, et imago superest. Synodus Tridentina Archidiaconis, aliisque inferioribus praelatis judicium ademit causarum matrimonialium, et criminalium, quas Episcopo reservavit (1); ipsis vero reliquit jus visitandi Ecclesias, quas antea visitare consueverant, modo id faciant per semetipsos, et cum consensu Episcopi, cui debent intra mensem rationem reddere peractae visitationis, atque inter acta exhibere (2).

(1) Tridentinum *cap. 20. sess. 24. de Reform.*, quo decreto etiam beneficiales, majoresque causas comprehendendi, omnes fere arbitrantur. Eadem Synodus *c. 14. sess. 25. de Reform.* specialim vetuit Archidiaconos clericorum de impudicitia causas cognoscere.

(2) Tridentinum *cap. 3. sess. 24. de Reform.*

§. LXXIV. Nunc omne Archidiaconi munus eo redactum est, ut adsistat Episcopo cum generalibus ordinationes conficit, vocatque eos, qui ordines



suscepturi sunt (1). Cumque Archidiaconi nunc amplius non sint vicarii nati Episcopi, tanta hodie in singulis inest auctoritas, quanta vel Episcopi mandato, vel Ecclesiae statuto, vel diuturna consuetudine data est (2). Diaconatus autem ordine insignitos esse oportet Archidiaconos (3), eosque Synodus Tridentina (4) in omnibus Ecclesiis, in quibus fieri potest, Magistros in Theologia, seu *Doctores*, seu *Licentiales* in jure Canonico esse jubet.

(1) Benedictus XIV. in *Constit. Ex quo dilectus* 25. cap. 107. tom. 2. ejus *Bullar. indicat. edit.*

(2) *Cap. 4. et 5. de Off. Archid. Conc. Trident. cap. 5. sess. 24. de Reform.*

(3) *Can. 1. dist. 60.*

(4) *Conc. Trident. cap. 12. sess. 24. de Reform.*

§. LXXV. Archipresbyter est princeps Presbyterorum, eaque dignitate donabantur interdum qui sapientia praestarent (1). Si suo fungatur munere Archipresbyter in cathedrali, sive in Civitate, Urbanus dicitur, si in minoribus oppidis, ruralis appellatur. Urbani Archipresbyteri officium respicit sacramentorum administrationem, forique interni jurisdictionem; atque ejus praesertim est praesentis Episcopi curam levare, et vices agere absentis in his omnibus, quae sacerdotalis officii sunt (2).

(1) Antiquiores ordinatione apud Latinos Archipresbyteros constitutos fuisse constat ex S. Leone M. *epist. 19. col. 733. et seq. tom. 1. edit. Ballerin. Venet. 1753.* apud Graecos eos, qui virtute praestabant, ostendit Thomassinus *par. 1. lib. 2. cap. 3. num. 3.* Sed idem inter-

dum etiam a Latinis factum est. Unaquæque Ecclesia suum habebat Archidiaconum, et Archipresbyterum, uti docet S. Hieronymus *Ep. ad Rusticum Monach.* 125. col. 936. tom. 1. opp. ed. Vallarsii Veronae 1734. *Singuli Ecclesiarum Episcopi, singuli Archipresbyteri, singuli Archidiaconi.*

(2) *Cap. 1. 2. 3. de Offic. Archipresbyt.*

§. LXXVI. Ruralis est imperiti vulgi sollicitudinem gerere, et Presbyterorum, qui per minores titulos, hoc est Ecclesias habitant, puta Parochorum, vitam jugi circumspectione custodire, et qua unusquisque industria divinum opus exerceat, Episcopo renunciare (1). Nunc omnis Archipresbyteri auctoritas pendet ex mandato Episcopi, ex statuto ecclesiarum, ex consuetudine. Et cum plerumque Archipresbyter adjunctam habeat curam Animarum, hinc hujusmodi beneficia, in quibus hoc onus inest, nemo consequi potest, nisi saltem vicesimum quintum aetatis annum attigerit, atque idonea scientia, et morum integritate commendetur (2).

(1) *Cap. 5. de Offic. Archipresbyt.* Synodus Regiaticina an. 850. c. 13. apud Labbaeum tom. 9. col. 1070. edit. Venet.

(2) *Cap. 7. de Elect.*

## S E C T I O IX.

## DE VICARIIS.

LXXVII. Vicarius generalis, ejusque origo.

LXXVIII. Quomodo ab Episcopo constituatur.

LXXIX. In Italia unus constitui solet Vicarius, alibi Vicarius, et Officialis.

LXXX. Quae jurisdictio sit Vicarii generalis?

LXXXI. Qui Vicarii munere fungi possint.

LXXXII. Quomodo expiret Vicarii jurisdictio?

LXXXIII. Vicarii foranei.

LXXXIV. Vicarii Parochorum.

LXXXV. Vicarii nati.

LXXXVI. Vicarii Apostolici.

## §. LXXVII.

Cum Archidiaconis adempta est ampla illa potestas, quam pridem a jure habebant, Episcopo elegerunt vicarios, quorum auctoritas a suo arbitrio, et voluntate penderet. Id vero factum est medio illo tempore, quod inter Gregorianam, et Bonifacianam collectionem excurrit (1). Est autem Vicarius, qui vices gerit Episcopi, et *generalis* dicitur, quoniam ejus potestas fertur in dioecesim universam.

(1) Vicarios tantum constitui coepisse sæculo XIII. ex eo conficit Thomassinus *par. 1. lib. 2. cap. 8. 2. 1. p. 232. edit. cit.*; quod nulla sit eorum mentio in Gratiani decreto, et nulla in decretalibus Gregorii IX. Itaque eorum originem repetit a Concilio Lateranensi IV, ubi Innocentius III, et ceteri Patres hortantur Episcopos, ut si expedire nequeant per se negocia universa, eligant Presbyteros, quorum in iis vicariam supponant fidem. Tandem addit, exeunte sæculo XIII. ubique receptos Vi-

carios generales, et hinc in VI decretalium libro titulus est *de Officio Vicarii*, in quo tantum ejus munus explicatur.

§. LXXVIII. Vicarius non habet beneficium, sed habet munus, et muneri adjunctum honorem cum jurisdictione, cujus fines Episcopi arbitrio constituuntur. Nam ut Vicarius ab Episcopo eligitur, ita omnem ab eo accipit jurisdictionem (1). Itaque Episcopus suo lubitu potest aut electum Vicarium removere, aut unum, vel plures, vel etiam nullum eligere, cum ipse sine aliena ope suo per se munere fungi potest (2). Ubi plures constituti sunt, iique *in solidum*, antefertur potestas ejus, qui primus negotium aliquod occupavit, ubi inter singulos divisa sunt officia, intra eorum fines continere se unusquisque debet.

(1) Num ordinaria, an delegata sit Vicarii generalis jurisdictio, vetus quæstio est, quæ ingenia canonicistarum exercet. Qui eam ordinariam esse arbitrantur, his fere argumentis nituntur; quod Vicarius numquam delegatus in decretalibus appellatur; quod potest causas nonnullas alteri delegare, cum id delegato non liceat: quod denique semel constitutus suo jure exercet ea, quæ sunt Episcopalis jurisdictionis. Sed multa tamen argumenta sunt, ex quibus confici videtur posse Vicarii jurisdictionem delegatam esse, non ordinariam. Tota enim pendet ab arbitrio, nutuque Episcopi, qui suo lubitu vicarium constituit, et removet, in eumque vel minorem, vel majorem confert potestatem. Rursus Vicarii tribunal unum, idemque est cum tribunali Episcopi; eoque mortuo, aut dignitate moto, omnem Vicarius amittit jurisdictionem, quæ proinde alia non est, quam ipsa Episcopi mandata, vel delegata jurisdictio. Verum si Vicarii jurisdictionem ordinariam dicimus, quod ipse eam exercet propter officium, quod jure probatum est, et ideo juris-

dictionem ipsam non tam ab homine, quam a jure habere videatur, hoc quidem sensu eam ordinariam appellari posse, non inficiabor.

(2) Si Episcopus suum recte munus per se ipsum obire potest, nullam habet necessitatem eligendi Vicarium, quod et res ipsa declarat, et ostendit historia eorum temporum, quibus Episcopi ipsi per se solos Episcopatum gesserunt; habet omnino, ut suo satisfaciat muneri, si ei solus impar sit. Ita paucis expediri videtur posse vetus controversia, in qua plerique canonistarum, et Theologorum otio, ac tempore abusi sunt.

§. LXXIX. In Italia unus constitui solet Vicarius, cui committitur administratio rerum spiritualium, et simul etiam contentiosa jurisdictio. (1) Sed in Gallia, aliisque ultramontanis regionibus Officialis a Vicario distinguitur. Vicarii potestas ea complectitur, quae voluntariae jurisdictionis sunt. Officialis autem, quae sunt jurisdictionis contentiosae.

(1) Sequitur hanc Italiae consuetudinem Synodus Tridentina sess. 24. cap. 15. de Reform., ubi officialem cum Vicario confundit.

§. LXXX. Igitur Italiae more transit in constitutum Vicarium ordinaria Episcopi jurisdictio, sed non transit potestas gerendi ea, quae peculiare mandatum postulant, et quae uni Episcopo servantur. Propterea sine speciali mandato non cognoscit causas criminales, in quibus in reum criminis gravius est animadvertendum (1), non item, ut plerique sentiunt (2), causas matrimoniales; non confert beneficia (3), neque iis permutandis, uniendis, erigendis consensum impertitur (4), sed instituit praesen-

tatos a patronis, et judicat causas beneficiarias de jurepatronatus, deque ejus possessione (5); non visitat dioecesim, neque synodum cogit (6), excepto Vicario Romani Pontificis, cui licet habere synodum dioecesanam Cleri Romani (7); non indicare collegium Canonicorum, eique interesse ac ferre suffragium potest (8); non absolvit a casibus Episcopo reservatis (9), neque tollit irregularitates, quae ex occulto crimine procedunt (10); non denique concedit literas dimissorias, nisi Episcopus in longinquis regionibus diu commoretur (11). Eoque minus Vicarius generalis aliquid attingere potest eorum, quae sunt ordinis Episcopalis.

(1) *Cap. 2. de Offic. Vicar. in 6.*

(2) Confer Barbosam *ad Conc. Trident. sess. 24. c. 20. de Reform. num. 57.*, ubi plures, qui utramque tuerentur sententiam, afferuntur.

(3) *Cap. 3. de Offic. Vicar. in 6.*

(4) *Cap. 5. de Rer. permut.*

(5) *Cap. 3. de instit.*

(6) Ita respondit Sac. Congregatio Concilii die 4. Decemb. 1655 uti patet *ex lib. 89. Decretor. p. 543. a tergo.* Confer Altaserram in *Vindic. Eccles. jurisdict. lib. 7. cap. 5.*, Fagnanum in *cap. Sicut olim num. 21. de Accusat. Laurenium tract. 1. de Potest. Vicar. Ep sc. cap. 3. quaest. 168 §. 9.*

(7) Benedictus XIV. *de Synod. dioeces. lib. 2. c. 3. num. 3. et 4.*

(8) *Conc. Trid. sess. 25. cap. 6. de Ref.*

(9) *Cap. 2. de Poenit. et Remission. in 6.*

(10) *Conc. Trid. sess. 24. cap. 5. de Ref.*

(11) *Cap. 3. de Tempor. ordinat. in 6.*

§. LXXXI. Vicarii munus recte obeunt omnes clerici tonsura initiati; sed ab eodem arcentur clerici conjugati; minores annis vigintiquinque (1), Parochi, Canonici Poenitentarii, et ceteri, qui curam habent Animarum, demum imperiti, et ideo necesse est, quod Vicarius generalis vel Sacrae Theologiae, vel Juris Canonici lauream obtinuerit (2); nisi aliunde viri peritia manifesto constet (3).

(1) Vide Barbos. *de jur. eccles. lib. 1. cap. 15. et sequen.*

(2) Plura ea de re sunt decreta Sac. Congregationis Episcoporum et Regularium apud Pellegrin. *par. 1. cap. 1. num. 9.*

(3) Conc. Trident. *Sess. 24. cap. 26. de Reform.* ubi cautum est, ut Vicarius tam Episcopi, quam capituli *saltem in jure Canonico sit Doctor, vel licentiatus, vel alius, quantum fieri poterit, idoneus.* Vide Card. de Luca *disc. 31. ad Concil. Trident.*, ubi decretum laudatur Sac. Congregationis Episcoporum, et Regularium.

§. LXXXII. A Vicario generali ad Episcopum provocare non licet, cum utriusque tribunal unum, idemque sit. Expirat autem Vicarii jurisdictio, vel si ipse eo munere sese abdicet, vel si ab Episcopo removeatur, vel si ipsa Episcopi jurisdictio aut obitu, aut poena, aut alio quovis modo extinguatur.

§. LXXXIII. Solent Episcopi *foraneos* etiam habere Vicarios in oppidis dioecesis suae, qui mandata ab Episcopo potestate fruuntur, quae loco circumscribitur, et plerumque pertinet ad res peculiares. Hi propter locorum distantiam tribunal habent ab Episcopo discretum, et separatum; ideoque ab

his ad Episcopum recte provocantur. Eo munere fungebantur olim Chorepiscopi (1), Archidiaconi (2), Archipresbyteri, et Decani rurales (3); sed translata Archidiaconi potestate ad Vicarium generalem, instituti videntur Vicarii foranei, quos memorat Innocentius IV in Concilio Lugdunensi (4), et Clemens V in Viennensi (5).

(1) Vide Juvenin. *de Sacrament. disser.* 9. quaest. 2. cap. 4.

(2) Sigebertus in *Chronico* de Damaso II, qui Pontificatum tenuit saeculo XI., scribens: *Damasus*, inquit, *Papa decrevit, ne quid contra Episcopos praesument Archidiaconi, qui dicuntur Chorepiscopi, idest villarum, et regionum Episcopi.* Concilium Londinense an. 1237. *cun.* 2. *tom.* 15. *col.* 1401. *collect.* Labbaei decrevit, ut Archidiaconi in suorum Decanatum conveniuntibus sacerdotes maxime in his studeant erudire, docentes eos, qualiter circa baptismum, poenitentiam, eucharistiam, et matrimonium debeant se habere. Vide Thomassinum *par.* 1. *lib.* 2. *cap.* 7. *num.* 1. et 2. *tom.* 1. *p.* 130. *edit. cit.*

(3) Innocentius III. in *cap.* 7. *de Off. Archidiacon.* memorat Decanos rurales vices gerentes vel Episcopi vel Archidiaconi urbani, vel utriusque, quos vel alteruter, vel uterque suo lubitu constitueret, atque amoveret. Emanuel Gonzalez in notis ad hunc locum verbo *rurales* interpretatur, eos esse Archipresbyteros.

(4) *Cap.* 1. *de Offic. ordin.* in 6.

(5) *Clem.* 2. *de rescript.*

§. LXXXIV. Sunt et Vicarii, qui vel perpetuo, vel ad tempus constituti Animarum curam administrant, quae *habitu*, uti vocant, penes alios est propter ecclesiam parochialem, quae ipsorum ecclesiis, monasteriis, collegiis, locisque piis con-



juncta est (1). His certa fructuum portio ex ipsius Ecclesiae redditibus detrahenda Episcopi arbitrio tribuitur (2). Saepe etiam Episcopus, cum simili fructuum portione, constituit Vicarios vel ad tempus, vel perpetuo, qui Parochi absentis, impediti, imperitive vices gerant (3). Vicarii perpetui propriam interdum habent Ecclesiam, quae *filialis* dicitur, respectu habito ad matrem Ecclesiam, quae est titulus Parochi, cui subjiciuntur.

(1) A capitulis, et monasteriis, uti monet Benedictus XIV. *de Synod. dioeces. lib. 12. cap. 1. num. 2.* constitui solent vicarii *temporarii, ad nutum amovibiles*, qui Animarum curam exercent in parochiis, quae iisdem capitulis, sive monasteriis unitae sunt, a quibus tamen secundum jus commune etiam sine causa removeri possunt, modo procul sit dolus, et omnis odii causa.

(2) Concilium Tridentinum *Sess. 6. cap. 7. de Reformat.* Arbitrium hoc Episcopi arctavit S. Pius V. in *Constit. Ad exequendum* 68, pag. 401. tom. 4, par. 2. *Bullarii*, sed illud postea pro ratione locorum, et temporum restituit Benedictus XIV. *Constit. Cum semper* 103. §. 10. pag. 224. tom. 1. *ejus Bullarii edit. Romae* 1754.

(3) Concilium Tridentinum *Sess. 21. cap. 6. et Sess. 25. cap. 16. de Reform.*

§. LXXXV. Nec praetereundi Vicarii nati, quorum potestas non ab arbitrio pendet Episcopi, sed a lege, quae illorum beneficiis illam perpetuo conjunxit. Archipresbyter, et Archidiaconus sunt Vicarii nati Episcoporum, et vicarios perpetuos, quorum nunc facta mentio est, vicarios natos Parochorum possumus appellare.

•

§. LXXXVI. Sunt denique Vicarii Apostolici , quos constituit Sedes Apostolica (1) , sive cum metu est , ne diutius Ecclesia pastore careat , sive cum turbas , et dissidia fore prospicitur in Vicarii capitalis electione , vel cum Episcopus senio ; aut alia de causa suum recte munus gerere non potest , vel demum cum Episcopus ab administratione suspenditur , aut etiam removetur. Eliguntur autem hi vicarii interdum cum caractere Episcopali , atque hi creantur Episcopi *in partibus infidelium* ; interdum sine hoc caractere , eorum vero potestas noscenda est ex literis Apostolicis , quibus suum Officium acceperunt.

(1) Sixtus V. in *Constit.* 117. tom. 4. par. 4. pag. 399. *Bull.* Sacræ Congregationis Episcoporum , et Regularium facultatem dedit eligendi Vicarios Apostolicos , quando eos Ecclesiarum necessitas postularet.

## S E C T I O X.

DE PAROCHIS, ET RELIQUO CLERO.

LXXXVII. ad LXXXIX. Pa-  
roeciarum institutio.LXXXX. Parochorum offi-  
cia. Missa pro populo.

LXXXXI. Divini verbi præ-

dicatio.

LXXXXII. Sacramentorum  
administratio.LXXXXIII. Officium reliquo-  
rum clericorum.

## LXXXVII.

**I**nter eos, qui Episcopo opem ferunt in procuratione dioeceseos nobile in primis est officium Parochorum, qui semel ab Episcopo constituti jure proprio concediti sibi populi curam exercent (1). Per tria fere priora Ecclesiae saecula nulla in Ecclesiasticis monumentis eorum mentio est (2). Una in principe dioeceseos Civitate erat Ecclesia, ad quam Christiani omnes non modo Urbis, sed etiam vicinorum oppidorum die solis, hoc est Dominico confluebant; et praesentibus quidem distribuebatur Eucharistia, ad absentes per Diaconos mittebatur (3). Huic Ecclesiae, quae cathedralis erat, ipse praeerat Episcopus, qui suum habebat Senatum, et Presbyterium (4), hoc est illi addictos Presbyteros, quorum erat Episcopo dare operam in ecclesiae regimine, et administratione

(1) Parochos a Christo ipso fuisse institutos, ut una cum Episcopis, subjecta tamen ipsis potestate, Ecclesiam regerent, quorundam opinio est; et id quidem

demonstrari vellet libro, qui ex Gallico in Italicum sermonem conversus Florentiæ prodiit an. 1783. cum titulo: *L' istituzione divina de' Parochi, e loro diritto al governo generale della Chiesa*. Eadem est sententia Petri Tamhurini in libro, cujus titulus: *Vera idea della S. Sede*. Verum quam falsa hæc opinio sit, satis ostendit ipsa Parochorum origo, quæ certe III. sæculo antiquior non est. Imo in Civitatibus ante annum Christi millesimum nullos fuisse Parochos ostendit Marius Lupus Bergomensis *De Parochiis ante annum Christi millesimum*. Certe antiquiori ætate nulli erant hujusmodi Presbyteri, qui proprium haberent officium regendi populum, sed Episcopus unum, aut alterum eligebat Sacerdotem, cui modo unam, modo alteram populi partem committebat, et cui adimbat officium eodem arbitrio, quo dederat. Nemo enim, uti nunc Parochi sunt, certo erat addictus populo, quem perpetuo regeret jure officii sui; dabat Episcopus subditos cuivis Presbytero, dabat quamdiu, et quos vellet, neque ulla erat injuria Presbytero, a quo Episcopus repetebat subditos suos, quos vel ipse per se regeret, vel alteri presbytero regendos committeret. Lapsu temporum maluerunt Episcopi parochos eligere, hoc est Presbyteris quibusdam certam populi partem perpetuo regendam committere; atque ita Parochorum potestas ab Episcopali ordine, tamquam a fonte procedens instituta est; sed ita tamen instituta, ut hujusmodi Presbyteri in rebus omnibus ab Episcopo penderent, ac nihil agerent sine mente, aut conscientia Episcopi, ut inquit Concilium Laodicenum *can. 57.* apud Labbæum *tom. 1. concil. col. 1539. edit. Venet.*, et Toletanum *l. can. 20. col. 1474. tom. 2.* Nam constans est Patrum regula, Presbyteros in rebus omnibus Episcopo obnoxios esse oportere, neque eorum, quæ ad Ecclesiam pertinent, quidquam sine Episcopo ab aliis esse faciendum. *Necessarium itaque est*, inquit S. Ignatius Martyr *Epist. ad Trullian. num. 2.* apud Cotelierum *PP. Apostol. tom. 2. p. 22. edit. Antwerp. 1698*, *quemadmodum facitis, ut sine Episcopo nihil agatis: et ad Philadelph. num. 7. pag. 32. Testis autem mihi est is, in quo vinctus sum, quod a carne humana non cognoverim, sed Spiritus annunciavit di-*

cens ita : sine Episcopo nihil facite : et ad Smyrn. num. 8. pag. 37. Sine Episcopo nemo quidquam faciat eorum , quae ad Ecclesiam spectant. Rata Eucharistia habeatur illa , quae sub Episcopo fuerit , vel cui ipse commiserit . . . . . Non licet sine Episcopo neque baptizare , neque agapem celebrare ; sed quodcumque ille probaverit , hoc et Deo est beneplacitum , ut tutum ratumque sit quodcumque agitur. Idem docent Tertullianus de Baptism. cap. 17. pag. 230. edit. Venet. 1774, S. Cyprianus , Epist. 27. Lapsis col. 95. edit. Venet. 1758. S. Hieronymus Dial. advers. Luciferian. num. 9. opp. tom. 11. col. 181. edit. Vallarsii Veronae , S. Caeselinus I. Ep. 27. ad Episc. Galliar. cap. 1. apud Constantium col. 1186 , demum cuncti Patres. Confer etiam Canonem Apostolorum 40. apud Cotelierum loc. cit. pag. 443. , Concilium Gangrense can. 6. apud Labbæum tom. 2. Conoil. col. 542. edit. Venet. , Antiochenum can. 24. ib. col. 603. Qui divinitus Parochos institutos putant , eorum originem repetunt a 72 discipulis , quos Christum Sacerdotes fecisse arbitrantur. Verum hi discipuli missi quidem sunt in omnem locum , et civitatem , quo Christus erat venturus , ad animos ejus adventui præparandos , sed neque erant Sacerdotali charactere insigniti , neque ipsis erat tributa potestas regendi populos ; neque electi ad sacramenta administranda , cum potestas clavium non nisi in Petrum , et Apostolos a Christo collata fuerit. Itaque procul aberant Discipuli ab iis , quæ proprie Parochum constituunt. Sane ex septuaginta duobus discipulis septem viri electi sunt , quos Apostoli manuum impositione Diaconos ordinarunt Act. Apostolor. cap. 6. Quomodo igitur iidem a Christo sacerdotes creati esse poterant ? S. Epiphanius Haeres. 20. num. 4. lib. 1. tom. 1. pag. 50. edit. Colonie 1682 id rectissime animadvertit inquires : præter hos ( Apostolos ) 72 alios ad eamdem functionem allegat , e quibus septem illi fuere , qui ad viduarum obsequium delecti sunt , Stephanus , Philippus etc. , qui quidem Philippus ad Christi fidem convertit Samaritanos , diuque post Christi Ascensionem ad caelum Diaconus erat. Dionysius Petavius de Ecclesiast. hierarch. lib. 3. cap. 16. num. 2. tom. 6. Theolog.

dogmat. pag. 171. edit. Venet. 1757 loquitur de missione, quam septuaginta duo discipuli a Christo acceperunt, nullam autem in hac missione ordinis, aut jurisdictionis potestatem agnoscit. *Prior ista missio*, inquit, *nullam aliam quam praedicandae poenitentiae, ac tam doctrina, quam miraculis praeparandi ad Christi fidem populi facultatem illis indidit; non regendi, gubernandive jus ullum, aut potestatem sive ordinis, quam sub coeuam ultimum contulisse creditur, sive jurisdictionis, quam post resurrectionem suam reipsa, et ut loquuntur, actu tradidit.* Petrus Paludanus *de Caus. immediat. Eccles. potest.* latissime ostendit, 72 discipulos haud fuisse Sacerdotes a Christo constitutos, idque ex eo praesertim conficit, quod illi ab Apostolis Diaconi ordinati fuerunt *ib. art. 3.* Facile ex his intelligitur, quam leve, et infirmum sit fundamentum, quo nititur opinio eorum, qui Presbyteros, ac praesertim Parochos 72 Discipulorum locum tenere existimant, unde repetunt jura Parochorum, quos pene Episcopis pares faciunt. Late hoc argumentum persequitur Corgninus peculiari dissertatione, quam descripsit II. tomo operis, quo jura defendit Episcoporum, et vide etiam Bolgenium *Esame della vera idea della S. Sede pag. 7. et seq.*, atque auctorem operis *de l'Autorité des deux puissances tom. 2. part. 3. cap. 1. par. 3.* Ad hæc autem, quæ dixi, adverti diligenter volo, ut omnibus pateat, quæ vera sit animi mei sententia de Parochorum origine, et jurisdictione, quam ipsis committi arbitror ab Episcopis, quos Christus Ecclesiæ Rectores constituit. Nam scriptores Annalium Ecclesiasticorum Florentiæ, quod superiori loco scripsi, Presbyteros interdum appellari *Sacerdotes secundos*, aut *secundi ordinis*, ut distinguantur ab Episcopis, qui *Summi Sacerdotes*, aut *Sacerdotes primi ordinis* dicuntur, exinde conficere se posse censuerunt, me sectari falsam sententiam illorum, qui a Christo repetunt Parochorum jurisdictionem. Ego vero me ab hac sententia quam longissime abesse profiteor, idque satis me significasse arbitror argumentis illis, quæ mox attuli, ex scriptoribus, quos ne præter institutum meum longior essem, indicavi. Presbyteros vocavi *Sacerdotes secundos*, non quod in iis aliquam agnoscerem jurisdictionem ab

Episcopo non delegatam, sed tantum ut eos distinguerem ab Episcopis, qui sunt *Sacerdotes Summi*, et quorum est in sua Ecclesia jurisdictio. Atque hoc sensu Patres *Sacerdotes secundos* Presbyteros vocant.

(2) Sane in Epistolis Ignatii, ac Cypriani, in epistola Dionysii Corinthiorum Episcopi ad Soterum P. apud Eusebium *Histor. Eccles. lib. 4. cap. 23. pag. 159. edit. Taurin. 1746.* in epistola, quam Cornelius P. ad Fabium Antiochenum dedit apud Constantium *col. 146*, itemque in canonibus Apostolorum tantum maximarum urbium Ecclesiae memorantur. Si quando *Parochiae* vox occurrit, ea dioecesis universa comprehenditur; quoniam antiquitus *πρωτικῆ*, et *διοικητικῆ* eamdem significationem habebant, Eusebius *Histor. eccles. lib. 2. cap. 24. pag. 74. edit. Taurin. 1746*, Alexander *Epist. encycl. apud Socratem histor. eccles. lib. 1. cap. 6. pag. 9. edit. Taurin. 1746*, Epiphanius *epist. ad Joann. Hierosolym. opp. tom. 2. pag. 313 edit. Coloniae 1682*, Concilium Ancyranum *can. 18. apud Labbæum concil. tom. 1. col. 1491 edit. Venet.*, et Antiochenum *can. 6. ib. tom. 2. col. 590.*

(3) S. Justinus M. *Apol. 1. num. 67. pag. 83. edit. Maurin. Paris. 1742.*

(4) In hoc tamen Presbyterio suum etiam Diaconi habebant locum, qui ea gerebant, quæ sui ordinis propria erant, uti observat Thomassinus *Vet. et Nov. Eccl. disciplin. par. 1. lib. 2. cap. 22. num. 2.*

§. LXXXVIII. Cum aucto Christianorum numero, plures in una Civitate Ecclesiae conditae sunt, ad eas Episcopus diebus dominicis mittebat ex Ecclesia Cathedrali Presbyteros, quorum erat sacra obire munera, et praeesse populo, qui ad Ecclesias illas confluebat. Verum hi Presbyteri non erant perpetui Rectores harum Ecclesiarum, cum Episcopus eos modo uni, modo alteri committeret ex clericis Ecclesiae cathedralis, eorumque officium sineretur tempore, quod ab illo constituebatur (1). Itaque una tan-

tum in singulis civitatibus erat Ecclesia, quae proprie Parochia, uti nunc est, dici posset, nimirum Ecclesia cathedralis; reliquae minores Ecclesiae nulli separatim Presbytero addictae erant, sed ad eas regendas singulis diebus dominicis clerici de Ecclesia Episcopi mittebantur.

(1) Romæ tamen, et Alexandriæ minoribus quoque Ecclesiis certi Presbyteri, qui iisdem præessent jam inde ab antiquissimis temporibus affixi erant. Id de Ecclesia Alexandrina testatur disertissime Epiphanius *Haeres. 49. sive 69. Arian. num. 1. opp. tom. 1. pag. 727. edit. Coloniae 1683. Quotquot, inquit, Alexandrinae catholicae communionis Ecclesiae sunt, uni Archiepiscopo subjectae, suas cuique praepositus est Presbyter, qui ecclesiastica munera iis administraret, qui circa Ecclesias illas habitant, eorumque conventuicula vici, seu laurae ab Alexandrinis vulgo nuncupantur. Dionysius Petavius Animadvers. in d. loc. Epiphan. tom. 2. pag. 276. non tantum Alexandriæ, sed in aliis quoque majoribus urbibus eam consuetudinem viguisse censet, ut plures intra urbem essent Ecclesiae, quibus certi Presbyteri affixi erant. Henricus Valesius *Not. in Sozomen. lib. 1. cap. 15. pag. 31. edit. Taurin. 1747* a Petavio dissentit, et morem illum addicendi in civitate Presbyteros certæ Ecclesiae, quam separatim regerent, proprium, ac peculiarem fuisse putat Ecclesiae Alexandrinae. Ego vero Petavio non assentior agenti, quod in cunctis majoribus urbibus Presbyteris certæ adscriberentur Ecclesiae, quam perpetuo regerent; sed tamen eam, quam supra memoravi, consuetudinem non tantum Alexandrinae, sed etiam Romanae Ecclesiae propriam fuisse arbitror. Certe Romanos Presbyteros titulis quos S. Evaristus distribuit, affixos fuisse censeo, et Bilon Presbyter Romanus, cujus meminit S. Athanasius *Apol. advers. Arian. num. 20. opp. tom. 1. p. 111. edit. Maurin. Patav. 1777* addictus firmiter erat Ecclesiae, in qua populum colligebat. Locus autem Innocentii I. *Epist. 25. ad**



*Decent. Eugubin. cap. 5. num. 3. apud Constantium col. 860.* meo quidem iudicio minime ostendit, ut Valsius putat, quod ætate Innocentii Romani Presbyteri suis titulis, sive Ecclesiis affixi non essent. Ait quidem Innocentius, hos Presbyteros reliquis diebus secum convenire solitos, et in eo pugna est, quod illi alicui minori præessent Ecclesiæ, et quod reliquis diebus, excepto die Dominico, cum Pontifice in Ecclesia majori convenire deberent. Hoc certum, quod iidem Presbyteri die Dominico *propter plebem sibi creditam* suis titulis præesse debebant, quod mihi tantum quadrare videtur posse in eos, qui certam plebem, certamque Ecclesiam perpetuo regendam haberent. Quod autem addit Innocentius de fermento a se confecto, quod ad hos Presbyteros mittebatur, id tantum indicat vinculum communionis, qua minores Ecclesiæ cum majori conjunctæ esse debebant, uti ipse declarat Innocentius inquitens: *idcirco fermentum a nobis confectum per acolythos accipiunt, ut se a nostra communione, maxime illo die, non judicent separatos.*

§. LXXXIX. Constitutæ sunt Parochiæ primum in vicis, et villis, quarum incolæ cum ad civitatem commode ire non possent, eorum gratia ibi conditæ sunt Ecclesiæ, quibus præpositi Sacerdotes, qui populum illum regerent, muneraque ecclesiastica exercerent (1). Serius in Civitatibus ortæ sunt Parochiæ (2), neque ubique omnes eodem tempore initium habuerunt. Cum enim ea res tota ab Episcoporum arbitrio penderet, alii citius, serius alii Parochos in civitate constituerunt, uti major, minorve numerus Christianorum, eorumque utilitas, atque necessitas postulabat (3).

(1) Parochiæ nomen, quo nunc etiam Civitatis Ecclesiæ designantur, proprium initium erat ruralium Ec-

clesiarum. Concilium Chalcedonense *can.* 17. apud Lab-  
bæum *tom.* 4. *Concil.* col. 1687. *edit. Venet.* Quae sunt,  
inquit, in unaquaque provincia rurales, vicanasque  
parochias firmas, et inconcussas manere apud eos, qui  
illus tenent, Episcopos. Vide etiam Socratem *Histor.*  
*Eccles. lib.* 1. *cap.* 27. *pag.* 55. *edit. Taurin.* 1747.  
Severum Sulpicium *Dial.* 1. *num.* 8. *opp. tom.* 1. *pag.*  
69. *edit. Veronae* 1741. Innocentius 1. *Epist.* 25. *ad*  
*Decent Eugubin.* apud Constantium col. 860., qui qui-  
dem diserte distinguit Ecclesias civitatis ab Ecclesiis ru-  
ralibus, sive parochiis, atque ad illas se die Dominico  
fermentum per Acolythos mittere declarat, quod per pa-  
roecias, inquit, fieri debere non puto, quia nec longe  
portanda sunt sacramenta. Parochiae vocabulum a rusti-  
canis ad urbanas Ecclesias translatum deinceps est. De  
origine Paroeciarum disputant Petavius in *Epiphan. hae-*  
*res.* 69. *Arian. tom.* 2. *p.* 276. *ed. Colon.* 1682, et  
de *Eccles. hierar. lib.* 2. *theolog. dogm. cap.* 12. *num.*  
2. *seq. tom.* 6. *pag.* 128. *seq. edit. Venet.* 1757, Tho-  
massinus *Veter. et nov. Eccles. disciplin. par.* 1. *lib.* 2.  
*cap.* 11. et 22, Muratorius *Dissertationi sopra le An-*  
*tichità Italiane dissert.* 74. *pag.* 324. *tom.* 3. *par.* 2.  
*edit. Romae.*

(2) Ante annum Christi millesimum nullas, ut supra  
dixi, in Civitate Parochias fuisse, ostendit Marius Lupus  
de *Parochiis ante annum Christi millesimum.*

(3) Binghamus *Origin. Ecclesiast. lib.* 9. *cap.* 8. §.  
2. *tom.* 3. *pag.* 693. et *seq. edit. Halae Magdeburg.*  
1758.

§. LXXXX. Praecipua Parochorum munera  
sunt sacrificium pro populo offerre, divinum verbum  
nunciare, sacramenta administrare (1). Debet enim  
unusquisque Parochus, sive dives, sive pauper,  
pro populo sibi commissio cunctis dominicis, festisque  
diebus sacrificium offerre. Licet tamen Parochis,  
qui gravi inopia laborant, cum Episcopi venia festis  
diebus accipere, quod a pio aliquo homine datum  
est, et pro eo missam offerre, modo infra hebdo-

madam pro populo rem divinam conficiant , quam festis diebus conficere debuissent (2).

(1) Concilium Tridentinum *Sess. 23. cap. 1. de Reformation.*

(2) Benedictus XIV. in *Constit. Cum semper* 103. tom. 1. *ejus Bullar. pag. 222 edit. cit.* Vide Ubaldum Giralduum *ad Instit. Canon. Remigii Maschat. Elenc. VI. tom. 1. p. 461.* Atque hoc quidem onere offerendi pro populo missam dominicis , ac festis de præcepto diebus tenentur generatim omnes , qui curam habent Animarum , etiam Vicarii amovibiles , ac temporarii , et regulares , uti declaravit Benedictus XIV. *cit. Constitut. §. 4.* Num teneatur etiam Episcopus , cui potiori jure , quam Parocho , Animarum cura commissa est , disputant Ferraris *Biblioth. verb. missa art. 3. num. 11.* , et Giralduus *Expos. Jur. Pontific. par. 2. tom. 3. pag. 925.*

§. LXXXI. Debent etiam Parochi non solum pueros , rudesque homines Christianae Religionis rudimenta edocere (1) , sed etiam cunctis saltem dominicis diebus , et in festis solemnibus sermonem ad populum habere de rebus divinis , eique explicare , quae ad aeternam salutem omnibus sunt necessaria (2). Hoc etiam refertur munus nunciandi festos dies , indulgentias , jejunia , et cetera , quae emergerint , Ecclesiae praecepta , ne populi ignorantia violentur (3).

(1) Vide Benedictum XIV. *Constit. et si minime* 42 tom. 1. *ejus Bullar. pag. 67. edit. cit.*

(2) Concilium Tridentinum *Sess. 5. cap. 1. de Reformat.* Quæ concio a Parocho habenda est inter missarum solemnia , recteque ostendit Card. Bona *Rer. liturg. lib. 3. cap. 7. §. 7. pag. 159. et seq. tom. 3. edit. Taurin. 1753.* , morem hunc semper obtinuisse ut

*proxime post Evangelium sermo, sive homilia, vel tractatus ad populum haberetur. Vide Constitutionem Apostolici Ministerii 35. Innocentii XIII. p. 258. tom. 11. Bullarii editam pro Regnis Hispaniarum, quam postea confirmavit Benedictus XIII. Constit. In supremo militantis 31. pag. 350. eod. loc., ubi Animarum pastores suas has partes implere jubentur, quamquam exiguum habeant populi numerum, et quamquam per annuos concionatores satis huic rei consultum videatur.*

(3) Concilium Tridentinum post *Sess. 25. de Reformat. in decreto de Delectu ciborum, jejuniis, et diebus festis.*

§. LXXXXII. Denique eorum etiam est administratio sacramentorum. Quae Lateranense Concilium (1) non modo sancivit, ut Christiani omnes in Paschate a proprio Parocho Poenitentiae, et Eucharistiae sacramenta suscipiant, sed etiam Tridentinum (2) monuit, ab eo solo exceptis confirmatione, et ordine, generatim licite suscipi sacramenta. Sed nunc cum privilegia regularium, et frequentes Episcoporum concessionibus quam plures extra ordines sacramentorum ministros induxerint, ab iis etiam, modo se contineant intra fines concessionis, ea probe suscipiuntur, et jus Parochorum redactum est ad Paschalem communionem, ad viaticum, ad extremam unctionem.

(1) *Concilium Tridentinum cap. 12. de Poenit. et remiss.*

(2) *Cap. 12. Sess. 25. de Reformat.*

§. LXXXXIII. Ceteri Clerici generalim satisfacere debent oneri, quod conjunctum est beneficio, quo fruuntur. Quidam eorum praepositi sunt sacellis, hospitalibus, aliisque locis, et hi curam gerunt

præfecturae, quam exercent, suisque fruuntur juribus ac privilegiis, et Capellani, Rectores, Gubernatores appellantur. Quidam autem nullum habent onus, præter quotidianam recitationem divinarum prectum, quas *officii* nomine comprehendimus, et hi simplex beneficium habere dicuntur.

## T I T U L U S IV.

QUIBUS MODIS POTESTAS ORDINIS ACQUIRATUR.

---

I. Ordinis potestas consecratione, vel ordinatione acquiritur.

### §. I.

**O**mnes clericorum gradus, et officia, atque universam singulorum potestatem sumus persequuti, proximum est ut videamus, quemadmodum ipsi hanc potestatem consequantur. Initium capiemus a potestate ordinis, quam clerici acquirunt vel consecratione, vel ordinatione. Consecratio ad Episcopos, ordinatio ad sacerdotes, ceterosque clericos pertinet.

## DE CONSECRATIONE EPISCOPORUM.

II. Ritus in Episcopali consecratione observandi.

III. Quis Episcoporum con-

secrat ?

IV. Quando facienda sit consecratio, ejusque vis.

## §. II.

**E**piscoporum consecratio manibus impositis, et Divino invocato Spiritu maxime perficitur, quamquam et alii ab Ecclesia ritus, ac caeremoniae adhibeantur (1). Nam recitatis initio literis Cancellariae apostolicae de collato Episcopatu consecrandus praestare debet Romano Pontifici juramentum obedientiae, et fidelitatis, cujus formula in Pontificali Romano descripta est (2); deinde examen conficitur; super electi humeros, atque cervicem imponuntur codices Evangeliorum; recitantur preces; funditur benedictio; caput, et manus sacro chrismate unguuntur (3), tum benedicuntur ( nisi haec omnia prius benedicta fuerint ) baculus Pastoralis (4), annulus (5), mitra (6), chirothecae (7). Accipit etiam Episcopus, antequam consecratur, crucem, quam ante pectus gestat (8).

(1) Vide Pontificale Romanum tit. 13. de Consecratione electi in Episcopum pag. 169. tom. 1. edit. Catalani Romae 1738., ubi cuncta haec, quae recensemus, ordine referuntur, ritusque omnes describuntur consecra-

tionis; et vide etiam canonem Concilii Carthaginensis IV. apud Gratianum *can. 7. dist. 23.*, ex quo hodierna consecrationis forma profluit.

(2) Vetus juramenti formula, quae a S. Gregorio VII. originem ducit, habetur in *cap. 4. de Jurejur.*, eaque comprehenditur septem articulis, sed nunc iis duo alii adduntur. De hujus sacramenti antiquitate, et æquitate videndus Catalanus in *Pontific. Rom. par. 1. tit. 13. §. 9. tom. 1. p. 179. seq. edit. Rom. 1738. Zacharia Dissert. de Reb. ad histor. atque antiq. Eccles. pert. dissert. 13. tom. 2. pag. 264. et seq.*

(3) Sacra unctio neque in Episcoporum consecratione, neque in Presbyterorum ordinatione, nunc a Græcis adhibetur, licet olim adhibita fuisse videatur. Confer Menardum in *lib. Sacramentor. S. Gregorii not. 777. et 784. col. 516. et 526. tom. 3. opp. S. Gregorii edit. Maurin. Paris. 1705. Hallier de Sac. elect. par. 2. sect. 8. cap. 10. art. 1. et seq. Catalanum in Pontific. Rom. tom. 1. tit. 12. §. 1. pag. 122. et tit. 13. §. 22. pag. 202.* Est tamen Decretalis Innocentii III. in *cap. unic. de Sac. unct.*, qua etiam Græci unctionem hanc adhibere jubentur; sed vide hujus Decretalis explanationem apud Gonzalez, et vide Giraldum *Exposit. jur. Pont. par. 1. sect. III. tom. 1. pag. 72.*

(4) Baculi pastoralis meminit antiquus ordo Romanus, et meminit Concilium Toletanum IV. *can. 28. t. 6. Concil. Labbaei col. 1740.* Et hinc animadvertit Joannes Morinus *de Sac. ordinat. par. 3. exerc. 2. cap. 2. num. 5.*, ritum hunc esse antiquissimum. Vide Jacobum Goar in *Not. ad Ritual. Graecor. pag. 313. edit. Paris. an. 1647.* Illud hic animadvertendum, quod Summus Pontifex non utatur baculo pastorali tum propter historiam, tum propter mysticam rationem, ut inquit Innocentius III. in *cap. unic. de Sac. unct.* Intelligit Innocentius historiam, quam narrant Innocentius Augustodunensis *Serm. de Ss. Petro, et Paulo*, ac Petrus Cluniacensis Abbas *lib. 1. epist. 2. de S. Petro*, quem ajunt baculum tradidisse S. Eucherio primo Trevirensium Antistiti, a quo per illum S. Maternus ejus socius ad vitam revocatus est. Vide Cironium in *Paratit. ad Decretal. Gregorii IX. tit. de Sac. unct. §. 6.* Bacu-

li significationem explicat Innocentius III. *lib. 1. cap. 62. Myster. Miss. tom. 1. opp. pag. 333. edit. an. 1575.* sed et jurisdictionem significat, et ideo Marinus Romanæ Ecclesiæ Diaconus, et Legatus in Synodo VIII Constantinopolitana *act. 7. tom. 10. Concil. Labbei col. 5. 8.* de Photio inquit, *tollite baculum de manu ejus, signum est enim dignitatis pastoralis, quod hic habere nullatenus debet.* Atque in chronico Novalicensi apud Duchesium *Histor. Franc. tom. 3. lib. 6.* de Abbate exauctorato habentur hæc: *detestabilem Sarabaitam cæpit, baculum fregit, atque superbum de sede dejecit.* De baculo pastorali fusc scripserunt Joseph Vicecomes *de Appar. missæ lib. 3. cap. 41.*, Andreas Saussajus *Panopl. Episc. lib. 2*; Ciampinius *Vet. monum. part. 1. cap. 15. pag. 121 et seq.*, Georgius *Liturg. Roman. Pontific. lib. 1. cap. 29.*, Catalanus *Prolegom. Pontif. Roman. tom. 1. cap. 20. pag. XXVII. et tit. 13. §. 26. de Consecrat. elect. in episc. pag. 207.*

(5) Annulli etiam usum antiquissimum esse observat Morinus *loc. cit.*, quoniam ejus mentio est in vetusto Ordine Romano, *in cit. can. Concilii Totetani IV.*, apud Sorium in vit. S. Borini *die 3. Decembris*, apud Isidorum Hispalensem *lib. 2. de Ofic. cap. 5. in Biblioth. Patr. tom. 10. pag. 205. edit. Paris, 1624.* Et licet Alcuinus, Amalarius, et Rabanus nihil de annulo dicant, tamen eorum silentium hoc tantum ostendit, non eandem ea de re fuisse omnium Ecclesiarum consuetudinem, quod recte observat Bona *Rer. Liturg. lib. 1. cap. 24. §. 3. pag. 248. tom. 2.* Vide Martenium *tom. 2. de Antiq. Eccles. rit. pagin. 342. et 368.*

(6) De Metræ Episcopalis origine, et antiquitate non una omnium sententia est. Sunt qui eam antiquissimam, sunt qui circa sæculum X inductam putant. Ego dubitari vix posse arbitror (quæ sententia est Cardinalis Bona *Rer. liturgic. lib. 1. cap. 24. §. 14. p. 251. tom. 2. edit. Taurin. 1749.*) quin semper Episcopi, si non omnes, saltem aliqui ornamentum aliquod capitis habuerint; cujus loco recentiori ætate mitra, qualis hodie est, adhiberi coepit. Vide Bonam *loc. cit.*, et Salam *in Not.*, Menardum *in Not. ad Sacram. S. Gregorii not. 947. col. 557. tom. 3. opp. S. Gregorii edit. Maurin. Paris.*



1705. , Martenium *de Antiquis Eccles. rit. lib. 1. cap. 4. art. 2. num. 14.* Mabillonium *Praef. in saec. 4. Benedict. part. 2. numer. 182. tom. 6. pag. LXV. edit. Venet. 1738.* Recte tamen observat Alexius Symmachus Mazochius in *lib. de Sanct. Neapol. Eccles. Episc. cult. part. 3. cæp. 15. sect. 3. num. 2.* breviorē antea fuisse mitram, postea factam fuisse oblongiorē, uti nunc adhibetur. Plures hujusmodi Mitræ una cum antiquissimo Baculo Pastoralī in hac mea Cathedrali Ecclesia Ananiensi servantur. Confer Hermannum Dominicom Christianopulum *De S. Exuperantio Cingulanorum Episcopo cap. II. §. III. num. 67. seq.*

(7) Vide Innocentium III. *lib. 1. de Myster. missae cap. 10. pag. 322. tom. 1. edit. Coloniae 1575.* De antiquitate chirothecarum erudite disputat Cardinalis Bona *Rer. Liturg. lib. 1. cap. 24. §. 12. pag. 247. tom. 2. , et Robertus Sala in Notis ad eundem.*

(8) Monet Innocentius Gironius *Paratitl. in Decret. Gregorii IX. lib. 1. tit. 8. §. 18.* Episcopos in Concilio Constantinopolitano VIII a cruce, quam gestant, *σταυροποιῖται* fuisse appellatos Innocentius III. *lib. 1. de Myster. missae cap. 53. pag. 351.* inquit, Pontificem crucem gerere in pectore pro lamina, qua Hebræorum Pontifex frontem exornabat. Vide Bonam et Salam *loc. cit. §. 10. pag. 243.*

§ III. Olim Episcopum Metropolita consecrabit, Metropolitam senior Episcopus provinciae, ceteris tamen utriusque consecrationis causa ad Synodum vocatis, atque in principe vacantis, Ecclesiae Templo congregatis. Ibi enim coram populo, atque clero consecrationem absolvere oportebat (1). Hodie posteaquam Summo Pontifici sunt reservatae Ecclesiae cathedrales, vel ab ipso, vel ejus mandato fiunt Episcoporum consecrationes (2). Episcopi, qui Romae consecrationem accipiunt, aut ab aliquo Cardinali, aut ab aliquo ex quatuor majoribus Patriarchis, qui in

Urbe commorantur, mandato summi Pontificis consecrandi sunt. Ceteri vero Episcopi, qui extra Urbem consecrantur, suo arbitrio Episcopum eligunt, cui datur mandatum Apostolicum, ut eorum consecrationem absolvat, vel in ipsa, cui praeesse debent, Ecclesia, vel saltem in provincia (3).

(1) Vide Gratianum *dist.* 64. 65. 66., et *Decretales in Cap. 9. de Tempor. ordinat.*

(2) Confer Christianum Lupum *dissert. An Romanus Pontifex possit omnibus Ecclesiis consecrare, aut consecran. jubere Episc. opp.* tom. 6. pag. 262. seq. edit. Venet. 1726, et Zachariam in *Anti-febron.* tom. 2. lib. 1. cap. 4. et 5. et in *Anti-febron. vindic. part. 3. dissert.* 8. cap. 1. et 2.

(3) Consule Benedictum XIV. in *Constitut. In postremo* 64. §. 16. pag. 306. tom. 4. ejus *Bullarii edit. Romae* 1758, et Pontific. Roman. tit. 13. §. 2.

§. IV. Tres adhibentur Episcopi in consecratione (1); ea peragenda est die dominico, aut aliquo die festo Apostolorum post actum superiori Sabbato jejunium effusasque preces (2), hora tertia, qua scimus, Spiritum Sanctum e caelo in Apostolos delapsum. Tempus consecrationi praefinitum est trium mensium, quibus elapsis, si episcopus consecrari neglexerit, perceptos fructus amittet: atque etiam Ecclesia privabitur, si tres alios ultra menses consecrationem protraxerit (3). Consecratus vero acquirit ordinis potestatem (4), quam tamen Metropolita, et Patriarcha solum post acceptum pallium exercere possunt; ejus matrimonium cum Ecclesia consummatum efficitur (5); et vacant beneficia, quibus ipse antea fruebatur (6).

(1) *Cap. 6. et 7. de Tempor. ordinat.* Num ad vim consecrationis necessaria sit præsentia trium Episcoporum, magna inter Theologos, et Canonistas disputatio est. Morinus *de Sacr. ordinat. par. 3. exerc. 4. cap. 2.*, et Tournely *de Sacram. Ordin. pag. 453. edit. Paris. an. 1729*, consecrationem sine tribus Episcopis absolutam plane irritam esse arbitrantur. Sunt qui eam firmam, ratamque habent, si unus tantum adhibitus est Episcopus cum venia Summi Pontificis, eaque est opinio Aurelii Piette *Theolog. quaest. de Sacram. Ordin. part. 6. quaest. 13. §. 1. et 2.* contra sunt alii, qui consecrationem ab uno Episcopo absolutam illicitam quidem, non tamen irritam existimant, atque ita sentiunt Cabassutius *Notit. Eccles. saec. IV. in not. ad can. 4. Nicaen.*; Juenin *de Sacram. dissert. 9. de Ordin. in spec. quaestion. 1 de Episcopat. cap. 4.*; Christianus Lupus *Append. ad can. 4. concil. Nicaen. tom. 1. opp. pag. 241. et seq. edit. Venet. an. 1724.* Thomassinus *Veter. et nov. Eccles. discipl. part. 2. lib. 2. cap. 12. per tot.*, Bocat *tom. 5. de Ordin. instit. disp. 6. sect. 6. punct. 2., pag. 443.*, Van-Espen. *in Jus Ecclesiast. par. 1. tit. 15. de Consecr. Episcop. cap. 1. num. 7. et seq.*, Hallier *de Sacr. ordinat. par. 2. sect. 5. cap. 2. art. 2. per tot.*; et praesertim §. 3. Cardinalis Gottus *Theol. tom. 15. quaest. 5. de Episcopat. dub. 4. §. 1 et 2.* Catalanus *ad Pontific. Roman. tom. 1. tit. 13. p. 198. et seq.* Quæ postrema opinio similior veri esse videtur; et certe in sacra antiquitate non desunt exempla Episcopaliū consecrationum, quæ ab uno Episcopo factæ sunt, et hæ quidem illicitæ, non tamen irritæ judicantur. Neque vero Sedes Apostolica interdum ex justa causa hujusmodi consecrationes ab uno tantum Episcopo absolvi permetteret, præsentibus duabus, tribusve Dignitatibus, si ad earum vim tres Episcopos omnino necessarios esse arbitraretur. Consule Benedictum XIV. *de Synod. dioceses. lib. 13. cap. 13. num. 2. et seq.* Cotelierum *in Constit. Apostol. lib. 3. cap. 19. tom. 1. PP. Apost. pag. 292. edit. Amstelaedami. 1724.*

(2) In illis tamen Ecclesiæ primordiis Episcoporum consecrationes quolibet die fieri consuevisse tradit Pagius *in Baronium an. 67. num. 18. pag. 649. tom. 1. edit.*

*Lucas.* Certe disciplinæ , quæ nunc viget , antiquitas educi non potest ex Decretali , quam Gratianus in *can. 1. dist. 75.* adscribit Anacleto Pontifici , et qua sancitum est , ut Episcopi consecratio die Dominico peragatur. Nam hæc Decretalis prodit ex officina Isidori Mercatoris.

(3) Concilium Tridentinum *Sess. 23. cap. 2. de Reform.*

(4) *Cap. 15. de Elect.*

(5) *Cap. 2. de translat. Episcop.* Fallitur Van-Espe-  
nius in *Gratianum can. 11. cap. 7. quaest. 1.* , et sal-  
luntur ceteri , quorum animis eadem haeret sententia ,  
quod Innocentius III. in *cit. cap.* spirituale hoc conjugium  
Episcopi cum Ecclesia sua ex falsa Decretali Evaristi Pon-  
tificis in *laudato can. 11.* arripuerit. Nam hujus matri-  
monii diserte meminerunt antiqui Patres , nimirum S. Cy-  
prianus , Patres Concilii Alexandrini anni 339. , S. Siri-  
cius , seu S. Innocentius , S. Ambrosius , S. Hieronymus ,  
atque alii , quos enumerat Blascus de *Collect. canon. Isi-  
dor. Mercator. cap. 8. num. 2. pag. 77.* Vide etiam eum-  
dem Blascum loco indicato *not. 6. cap. 10. num. 2. not.*  
*1. p. 120.* qui solide , vereque defendit Innocentium III ,  
qui hoc spirituale vinculum fortius , quam carnale esse  
dixit.

(6) *Cap. 7. §. Cum vero de Elect.*

## S E C T I O II.

DE PRESBYTERORUM , ET ALIORUM CLERICORUM ORDINATIONE.

- |   |  |
|---|--|
| V. Ritus in Presbyterorum ,<br>aliorumque Clericorum or-<br>dinatione observandi. | XI. Episcopum alienum sub-<br>ditum ordinare prohibe-<br>tur sine literis dimissoriis<br>proprii Episcopi. |
| VI. Tempus , et locus ordi-<br>num conferendorum.                                 | XII. Poena Episcopi ordi-<br>nantis , et clerici ordinati<br>sine his dimissoriis.                         |
| VII. Nemo <i>per saltum</i> pro-<br>movendus.                                     | XIII. et XIV. Qui Episcopus<br>ordines conferre debeat?  |
| VIII. Ordinum interstitia.  | XV. <i>Ætas</i> ordinandorum.  |
| IX. Ordinandi Titulus.  |  |
| X. Et examen.   |  |

## §. V.

**P**lures etiam caeremonias adhibet Ecclesia in Presbyterorum ordinatione. Praecipuae sunt ordinandis manus imponere, preces super eos recitare , divinum Spiritum invocare , illorum manus oleo cathemenorum inungere , vasa demum tradere pro sacrificio. Diaconis quoque , dum ordinantur , manus imponit Episcopus (1), funduntur preces, Evangeliorum libri traduntur. In ordinatione Subdiaconorum , Acolytorum , ceterorumque clericorum traduntur instrumenta , quae ordinis cujusque sunt propria (2), missisque precibus eorum ordinatio perficitur (3).

(1) Diaconis tamen solus Episcopus manus imponit , uti habetur in Pontificali Romano *tit. II. §. 8. pag. 115. tom. 1. edit. Catalani* , Presbyteris Episcopus una cum adstantibus Sacerdotibus , uti ipsum habet Pontificale Ro-

manum *tit.* 12. §. 6. *pag.* 129. Verum manuum impositio, quam alii Presbyteri faciunt, solemnitatis, non necessitatis est. Vide Catalanum in utrumque locum.

(2) Ita Subdiaconus accipit calicem vacuum, et patenam similiter vacuum, Acolythus ceroferarium cum cereo, et urceolos vacuos, Lector librum Epistolarum, Exorcista librum exorcismorum, Ostiarius claves, et funem campanarum. In Subdiaconatu, atque in minoribus ordinibus nulla adhibetur manuum impositio, et plane mendosa est vulgata lectio in *Cap. 1. de Sacram. non iteran.*, ubi Innocentius III etiam in Subdiaconatu manuum impositionem desiderare videtur. Jampridem enim observarunt viri eruditi, præsertim Antonius Augustinus, et Emmanuel Gonzales in *Not. ad dict. cap. 1. loco Subdiaconatus* legendum esse *Diaconatum*. Græci tamen manuum impositione Subdiaconos et Lectores ordinant, uti habetur in VII. Concil. Oecumenico *can. 14. tom. 8. col. 1258. collect. Labbei*. Ritus hunc Græcorum a Latinorum ritu diversum in ordinatione Subdiaconorum, atque Lectorum, Vide in *Euchologio Goarii pag. 233. et 244. Paris 1647; et in Codice Liturgic. Assemanii lib. 8. part. 2. pag. 34. et seq.*

(3) Vide Pontificale Roman. *part. 1. tit. 4. et sequen. pag. 74. et seq. tom. 1. edit. Catalani Romæ 1738. Concilium Carthaginense IV apud Gratianum can. 16. et seq. dist. 23. Eugenium IV in decreto Concil. Florent. apud Labbæum tom. 18. col. 22.*

§. VI. Dignus ordinatione locus est Ecclesia cathedralis, illaque certis, stisque diebus fieri debet (1). Majores ordines die Sabbati in omnibus quatuor anni temporibus (2), ac Sabbato sancto, et Sabbato ante Dominicam Passionis (3) inter Missarum solemnias conferuntur. Qui extra statuta tempora sacros ordines suscepit, eorum muneribus fungi (4), et Episcopus, qui in illam legem peccavit, ordines conferre prohibetur (5). Minores autem ordines quo-

libet die festo de praecepto etiam extra missam, sed ante meridiem conferuntur (6) ; tonsura autem quocumque loco, hora, die.

(1) Conc. Tridentinum *sess. 23. cap. 8. de Refor.* Cum ab ethnicis vexaretur Ecclesia, etiam in privatis sedibus ordinationes peragebantur, S. Cyprianus *Ep. 45. 52. 68. pag. 59. 66. 112. edit. Rigaulti Paris. 1666.* Sed post ea tempora constitutum est, ut publice in Ecclesia, atque inter Missarum solennia fierent, et ideo primum catechumeni ejiciebantur, Conc. Laodicensem *can. 5. apud Labbæum tom. 5. col. 1531. edit. Venet.*

(2) Apostolos orantes, et jejunantes manus imposuisse scriptum est in *Act. XIII. 3.* Apostolorum exemplo Ecclesia jejunia instituit quatuor temporum, ut populos per hæc poenitentiae opera bonos Ecclesiae ministros a Deo impetrare possit. Hinc S. Carolus Borromeus in suo Concil. Provinc. II. *tit. 1. decret. 35.* jussit, ut dominico die, qui stata quatuor temporum jejunia, quibus ordinis sacramentum administratur, antecedit, Parochi in sua unusquisque eorum Parochiali Ecclesia supplicationes, litaniasque pie, ac religiose vel intus habeat, vel prosequente fidelium multitudine foris Ecclesiam, sicut moris, obeat, ut Dei, Sanctorumque ope implorata, tum Episcopus in eorum delectu, quibus ordines conferat, Spiritus S. lumine illustretur, tum illi, quibus conferuntur, in vitae sanctitate, doctrina, religiosisque virtutibus proficiant. Idemque habetur in Concilio Mediolanensi IV. *tit. Quae pertinent ad Sacram. ordin.* Hinc putarunt aliqui, jejunia quatuor temporum primum a S. Carolo in Ecclesia Mediolanensi fuisse instituta; sed eos late refellit Justus Fontaninius *Dissert. de Coron. ferrea Longob. cap. 9. num. 5. pag. 69. et 70.* Porro in Ecclesia Romana quinto saltem sæculo generatim obtinuisse jejunium quatuor temporum, ostendunt sermones S. Leonis; praesertim sermo 86. et seq. de *Jejunio septimi mensis* col. 849. sermo 12. 13. 19. et 20. de *Jejuu. X. mensis* col. 59. 62. tom. 1. edit. Ballerin. Venet. 1753. Alia bene mul-

ta S. Leonis testimonia refert Card. Cozza *de Jejun. par. 2. art. 9. num. 7. pag. 104. et seq.* In jejunii mensibus, Junio videlicet, Septembre, Decembre, eadem erat omnium Ecclesiarum ratio, et consuetudo, sed dissimilis erat disciplina in hebdomada designanda, uti post Sirmundum *ad Ep. 23. lib. 3. Goffrid. Vindocin. in Bibl. FP. tom. 21. pag. 105. edit. Lugdun.* observat Card. Bona *Rer. liturg. lib. 2. cap. 16. §. 4. tom. 3. pag. 343.* Solemnis erat denunciandi jejunii formula; aliam habet Card. Bona *loc. cit.*, et aliam Muratorius *in Liturg. Rom. vet. tom. 2. p. 365. edit. Neapol. 1776.*

(3) Quovis die Apostolos ordinationem absolvisse putat Hallier *de Sacr. elect. et ordin. tit. de Tempor. sacr. ordin. art. 2. num. 6.* quidam vero sunt, qui olim a Romanis Pontificibus tantum mense Decembri exactas ordinationes putant; sed eos refellunt Pagius *in Breviar. gest. Pontif. Roman. tom. 1. in vit. S. Simplic. Hallier loc. cit. par. 2. sect. 7. art. 2. cap. 1. §. 3. num. 6.* Porro S. Leo M. apud Gratianum *can. 4. et 5. dist. 75.* tradit disertissime, vetustam esse, atque a Patribus acceptam consuetudinem, quod ordinationes non *passim diebus omnibus* expediantur, sed *die dominicae ordinationis* (qualis olim dicebatur quilibet dies Dominicus) cui a *vespera Sabbati initium constat adscribi.* Primus Gelasius I. apud Gratianum *can. ult. dist. 75.* constituit, ut ordinationes fierent *jejunio mensis quarti* (hoc est Junii, quoniam olim Christiani exemplo Romanorum a mense Martio annum inchoabant) *septimi*, hoc est Septembris, *decimi*, hoc est Decembris, et *quadregesimalis initii*, hoc est primae hebdomadae quadregesimae, ac medianae hebdomadae, idest Sabbati ante Dominicam passionis quintam quadregesimae, quae mediana quoque Dominica dicitur; quia in ejusdem lectionibus commemorantur luna quartadecima, et quintadecima, quae sunt medietas periodi lunaris. Quamquam vero in hac epistola nulla sit mentio Sabbati Sancti, tamen eo quoque die a Gelasio permissas Presbyterorum, et Diaconorum ordinationes putat Christianus Lupus *in calc. Schol. ad decret. 3. S. Leonis IX. in respon. ad 2. quaest. tom. 4. pag. 229. edit. Venet.* Sed clarius deinde Alexander III ordinationis tempora constituit



*in cap. 3. de Temp. ordin.*, cum inquit quod ad Subdiaconatum, et ceteros majores ordines, nisi quatuor temporibus, aut Sabbato sancto, vel in sabbato ante dominicam de passione nulli Episcoporum, praeterquam Romano Pontifici, licet aliquos ordinare.

(4) *Cap. 2. et cap. 8. de Tempor. ordinat.* Potest tamen Episcopus ordinatum ab ea poena post actam poenitentiam liberare, uti in *cap. 16. eod. tit.* sancitum est a Gregorio IX, emandata ea in re Decretali, quæ est in *cit. cap. 8.*, per quam hæc clerici restitutio Sedi Apostolicæ fuerat reservata. Et quamvis Sixtus V. *Constit. Sancitum est salutare* 140. pag. 40. tom. 5. par. 1. Bullarii eam rem similiter Sedi Apostolicæ reservasset, tamen huic Constitutioni derogavit recentior Constitutio *Romanum Pontificem* 121. Clementis VIII pag. 97. tom. 5. par. 2. Bullarii.

(5) *Cap. 7. de Tempor. Ordinat.* Quemadmodum autem Summus Pontifex extra tempora a Jure constituta sacros ordines conferre potest, ita Episcopis conferendi tribuit facultatem, quod præstat literis Apostolicis in forma Brevis, quas vulgo *extra tempora* appellamus. Quæ facultas conceditur justis de causis, quas numerat Congregatio particularis habita, Innocentio XII Pontifice, apud Rigantium *ad Regul. 24. Cancellar. §. 1. num. 44. tom. 2.*

(6) *Cap. 3. de Tempor. Ordinat.* Quæ Decretalis non ita est intelligenda, ut Episcopus eadem die uni clerico plures minores ordines conferat, nullis servatis interstitiis, quæ etiam in minoribus ordinibus servari jubet Synodus Tridentina c. 11. sess. 23. *de Reform.*, nisi aliud Episcopo magis expedire videatur. Nam ea non ad unum pertinet clericum, sed ad plures, qui ordines erant suscepturi, atque id sibi voluit Pontifex ut plures quidem minores ordines eadem die, sed uni clerico unus, alteri alter recte tribueretur. Non igitur, ut quidam putant, huic Decretali ea in re a Tridentina Synodo derogatum est.

§. VII. Gradatim praeterea conferendi sunt ordines, et qui ad majorem ordinem, neglectis mediis, ascendit, quem *per saltum promotum* dicimus (1), is si dolo careat, tamdiu suscepti ordinis munus exercere prohibetur, quamdiu labatur tempus necessarium ad ordinem, quem omisit; et si non ministraverit, poterit cum eo Episcopus, ut inquit Synodus Tridentina (2), *ex legitima causa dispensare*.

(1) Vox hæc *per saltum promotus*, quæ habetur etiam in titulo Decretalium *de clerico per saltum promotus*, est sane vetus apud Ecclesiasticos Scriptores, extatque in decretis Siricii *cap. 13.* apud Pithoeum *Codex canon. Eccl. Roman. pag. 190. Paris. 1687.* Elegantius Alexander II *in can. 1. dist. 51. praeposterum cursum* vocat, hoc est inversum cursum, atque ordinem ab antiquis canonibus constitutum, quem *προκοπή*, hoc est progressum vocat Concilium Sardicense *can. 10. tom. 2. col. 666. collect. Lubbaei.* Mandat autem Alexander Constantiensi Episcopo, ut eum, qui, omisso ordine Subdiaconatus *negligentia potius, quam superbia*, Diaconatum, Presbyteratumque susceperat, ab officio sacerdotali prohibeat, *donec proximo quatuor temporum jejuniis Subdiaconatus ministerium sibi rite imponas, et sic deinceps ad majora officia eum redire concedas.* Hæc recentior disciplina ab antiqua distat, quod nunc nullus ex inferioribus omitti potest, antequam superiores accipiantur; sed olim minor aliquis ordo impune mittebatur, si quis satis probatus esset, adeo ut superiori ordine dignus videretur, ut ostendit Morinus *de Sacr. Ordin. par. 3. exercit. 11. cap. 2. et 3.*

(2) *Sess. 23. cap. 13. de Refor.* Quod tamen ita est intelligendum, ut Episcopus post susceptum ordinem, quem omisit, facultatem tribuat ministrandi in ordine per saltum suscepto, non ut ordinatus, antequam inferiorem ordinem omissum suscipiat, ad superiorem evehatur. Confer etiam Clementis VIII. *cit. Constit. Romanum Pon-*

*tificem*, qua Episcopis restituta est facultas ea in re dispensandi, quam uni Sedi Apostolicae reservaverat Sixtus V. *cit. Constit. Sanctum, et salutare.*

§. VIII. Sed et certa intervalla temporum, quae *interstitia* vocantur, inter unum, atque alterum ordinem debent intercedere, eaque non tantum in majoribus, sed etiam in minoribus ordinibus servanda sunt. Vetus in Ecclesia est lex interstitiorum (1), et licet olim aliqui interdum minores ordines impune omitterentur (2), numquam tamen recte quis poterat, nullo interjecto spatio, pluribus ordinibus initiari (3). Hodie minorum ordinum interstitia Episcopi arbitrio permissa sunt (4), quod arbitrium tam late patere non debet, ut sine justa causa nulla adhibeantur. Quod attinet ad interstitia majorum ordinum, saltem unius anni spatium inter unum, atque alterum ordinem debet intercedere, nisi aliud Episcopo videatur ob Ecclesiae utilitatem, ac necessitatem (5).

(1) Confictam esse epistolam Caji Pontificis apud Gratianum *can. 1. dist. 77.*, jam pridem animadvertunt viri eruditi, sed tamen interstitiorum mentio est apud Siricium, ac Zosimum *dict. dist. 77. can. 2. et 3.*, in Concilio Sardicensi *can. 10. col. 666. tom. 2. collect. Labbaei edit. Venet* in VIII Synodo oecumenica *can. 5. apud eundem Labbæum tom. 10. col. 635. in Capitular. Reg. Francor. lib. 7. cap. 42. apud Balutium tom. 1. pag. 693. edit. Venet. an. 1772.* Antiquam vero de interstitiorum tempore Ecclesiae disciplinam explicant diligenter Thomassinus *Veter. ac nov. Eccles. disciplin. par. 1. lib. 2. cap. 35. et 36.*, Hallier *de Sacr. elect. et ordinat. tit. de Tempor. sacr. ordinat. sect. 7. cap. 2. art. 7.*, Juenin *de Sacram. Dissertat. 8. quaest. 8. cap. 3. de Sacrament. ordinat. in commun.*

(2) Vide S. Thomam in *Supplem. quaest. 35. art. 6. num. 50.* Juenin de *Sacram. loc. cit. cap. 4.* Motinum de *Sacram. Ordinat. par. 3. exerc. 11. cap. 2.*

(3) Vide Thomassinum *Veter. ac. nov. Eccles. disciplin. par. 1. lib. 2. cap. 35.*

(4) Concilium Tridentinum *Sess. 23. cap. 11. de Reformat.* satis perspicue declaravit, etiam in minoribus ordinibus interstitia esse servanda, cum eos conferri jussit *per temporum interstitia*; verum nullum certum eorum tempus definivit, remque totam Episcopi arbitrio permisit.

(5) Concilium Tridentinum *Sess. 23. cap. 11. 13. 14. de Reformat.* Haud tamen Episcopo licet plures uno die majores ordines conferre. Certum hic interstitiorum annus, qui inter unum, atque alterum majorem ordinem debet intercedere, est annus ecclesiasticus, ideoque ordinatus Diaconus in quatuor temporibus Quadragesimæ recte ordinatur Sacerdos in quatuor temporibus Quadragesimæ anni consequentis, licet Pascha celerius advenerit, uti secundum sententiam Sac. Congregationis Concilii monet Fagnanus in *Cap. literas num. 2. de Tempor. ordinat., et in Cap. Ad nostram num. 18. vers. et confirmatur de Regular.*

§. IX. Ne autem clericus, cum dedecore sui ordinis, aut stipem quaerere, aut sordidum aliquod munus exercere cogatur, nemo sacris est initiandus ordinibus, exceptis regularibus (1), nisi beneficium (2) habeat, aut pensionem, aut patrimonium (3), quod suppetat ad cultum, et ad victum, quodque nullis subjici oneribus, neque alienari potest, nisi clericus aliunde habeat, quod suppetat ad decentem ejus tuitionem (4). Qui decepto Episcopo falsum obtulit aut simulatum patrimonium, suspenditur a susceptis ordinibus, donec illud integrum, atque legitimum obtineat (5), et Episcopus, qui sciens prudens clericum sine beneficio, aut patrimonio

ordinavit, cogitur ei praestare necessaria ad vitam honeste transigendam, donec aptum, atque conveniens beneficium consequatur (6).

(1) Regulares paupertatis titulo ordinari compertum est, verum eos, qui professionem non emisissent, vel exire, aut dimitti e clauastro possunt, titulo hoc paupertatis ordinari veluit S. Pius V. in *Constitut. Romanus Pontifex* 102. tom. 4. par. 3. pag. 46.

(2) *Nullum absolute ordinari*, inquit Concilium Chalcodonense can. 6. apud Labbæum tom. 4. col. 163 edit. *Venet. nec Presbyterum, nec Diaconum, nec omnino aliquem eorum, qui sunt in ordine ecclesiastico, nisi specialiter in Ecclesia civitatis, vel pagi, vel martyrio, vel monasterio is, qui ordinatur, designetur. Eos autem, qui absolute ordinantur, decrevit S. Synodus irritam, ac invalidam haberi ejusmodi manuum impositionem, et nusquam exercere, ac operari posse ad ejus, qui ordinavit, injuriam.* Eadem habet Concilium Francofordiense Can. 28. col. 105. eod. loco. Aliquem *absolute ordinare* idem erat atque *ordinare sine titulo*, hoc est nulla designata Ecclesia, cui perpetuo addictus esse, ac servire deberet. Nam *titulus* eandem atque Ecclesia significationem habebat, Baronius *ad ann. 112. num. 6. tom. 2. pag. 68 edit. Lucae ann. 1738.* hujus nominis rationem affert hujusmodi. Quemadmodum, inquit, Fiscus imposito titulo, hoc est velis quibusdam, in quibus Imperatoris imago, aut nomen, inscripta, inscriptumque erat, rem sibi addicebat, ita Christiani crucis imagine, aut Christi nomine Ecclesiae inscripto locum aliquem divino cultui addictum significabant. Sed credibile non est, Christianos ea tempestate, qua ethnici imperio potiebantur, signa illa in suis Ecclesiis ante omnium oculos ponere voluisse; nisi forte dicamus, haec signa tantum Christianis nota fuisse. Rectius Mabillonius *Comment. in ordin. Roman. cap. 3.*, et Bertius *Histor. Eccles. 11. saec. tom. 2. dissert. num. 3. pagin. 40. edit. Bassani 1769.* Titulos fuisse observant loca Deo consecrata, quae sacerdotes, et

ministros sibi addictos habebant. Nam et lapis erectus, et Deo consecratus a Jacob in Bethel Titulus dicitur *Genes. c. 28. v. 18. et. 22.* atque arae similiter, et delubra Idolorum *Levit. cap. 26. v. 1. et Numer. cap. 23. v. 52.*, Tituli appellantur. Pauca haec de titulis dicenda putavi, nunc ad rem redeo. Omnes igitur in ordinatione certae adscribebantur Ecclesiae, quam deserere non poterant, nisi ab Episcopo dimissi fuissent, quo spectabant veteres *literae dimissoriae*. Quare clericos, qui sine Episcopi venia e suis Ecclesiis discesserant, ad eas redire cogunt, et poenis etiam coercent S. Leo M. *Ep. 1. cap. 5. col. 590. tom. 1. opp. ed. Ballerin. Venet. 1753.* S. Gregorius M. *lib. 9. Ep. 65. col. 981. tom. 2. edit. Maurin. Paris. 1795.*, Concilium Arelatense *can. 21. col. 1443. tom. 1. et Francofordiense Can. 27. ejusd. Collect. Labbaei.* Quod idem sancitum est *Novel. 3. cap. 2.* et in Capitularibus Regum Francorum *apud Balutium tom. 1. Cap. 1. an. 789. cap. 24. col. 163. Capit. ann. 764. cap. 26. col. 193. Capitul. 1. incerti ann. cap. 11. col. 351 Capitul. Caroli M. lib. 1. c. 3. col. 475 edit. Venet. ann. 1772.* Ordinatorum titulos populo nuntiabat Archidiaconus ea formula, quam describunt Romani Correctores *in Can. 5. dist. 70.* Ab Ecclesiae titulo non procul aberat titulus Monasterii. Quidam enim ordinabantur, ut sacra conficerent in sacellis, quibus erant addicti, ut caeteri clerici Ecclesiis suis. Non desunt tamen exempla quorundam, quorum insignis pietas, atque doctrina, propter quam Ecclesiae universae utiles videbantur, ab Episcopis impetrare potuit, ut in ordinatione nulli certae Ecclesiae adscriberentur. Ita Paulinus *Ep. 6. pag. 7. edit. Veron. 1736.* de ordinatione, qua insignitus est a Lampio Barcinonensi, habet haec: *Ea conditioe in Barcinonensi Ecclesia consecrari adductus sum, ut ipsi Ecclesiae non alligarer in Sacerdotium tantum Domini, non etiam in locum Ecclesiae dedicatus.* Eademque lege Hieronymus a Paulino Episcopo Antiocheno ordinatus est. Erant tamen haec exempla praeter communem consuetudinem, a qua se recte discedere Episcopi putabant posse, ut morem gererent illis, quos Ecclesiae universae utiles fore prospiciebant. Verum ea disciplina,

per quam nemo ordinabatur, nisi certae adscriberetur Ecclesiae, cui perpetuo addictus esse deberet, generatim obtinuit, eaque vigeat adhuc saeculo XI, uti patet ex Concilio Placentino apud Gratianum *Can. 2. dist. 70.*, et Claromontano *Can. 13.* apud Labbaeum *tom. 12. col. 831.* Eodem autem redibat Ecclesiae, ac Beneficii titulus; nam qui certae adscribebatur Ecclesiae, ei de ipsius Ecclesiae redditibus alimenta praestabantur; quae praestationes beneficii loco erant. Nunc, ut recte animadvertit Benedictus XIV *de Synod. dioeces. lib. 11. cap. 2. num. 8. et seq.* cum instituta sint beneficia simplicia, quorum Rectores residentiae onere non obstringuntur, cum item patrimonium ordinationis titulum praebent, non ea potest retineri generatim Chalcedonensis Concilii lex, ut scilicet nullius ordinatio habeatur, nisi mancipetur certae alicujus Ecclesiae ministerio, quod ipse deserere nusquam possit. Verum nunc etiam eo jure utimur; ut omnes clerici in ordinatione certae Ecclesiae adscribantur, quod quidem jus est constitutum a Concilio Tridentino *Sess. 23. cap. 16. de reform.* ab Innocentio XIII. *Constit. Apostolici ministerii 33. §. 3. Bullar. Roman. ult. edit. tom. 11. pag. 259.*, a Benedicto XIII *Constit. In supremo militantis 31. §. 2. loc. cit. pag. 250. et in Concil. Roman. tit. 6. cap. 2. de Aetat. et qualis. praeficiend.* Atque haec adscriptio non ea quidem omnia efficit, quae a Concilio Chalcedonensi, vetustisque canonibus sancita erant, sed tamen Clericus servire debet Ecclesiae, cui in ordinatione adscriptus est, praesertim si ea Parochialis sit. Nam clericus susceptos ordines in ea debet exercere, tum suam Parocho operam praebere, cum pueros rem christianam docet, cum sacris in Ecclesia muneribus fungitur, cum ad aegrotos defert sanctissimum Eucharistiae sacramentum. Omnis clericus qui non haec sese praestitisse demonstraverit, non est ad superiores ordines traducendus.

(3) Patrimonii titulo occasionem dedisse videtur Alexander III *in Cap. 4. de Praeben.*, cum Episcopum, qui clericum sine beneficio ordinaverat, liberali a poena eidem suppeditanti necessaria, donec ecclesiasticum beneficium obtinuerit, quo sese alere honeste possit: *nu-*

si forte talis qui ordinatur extiterit, qui de sua, vel paterna haereditate subsidium vitae possit habere. Si recte Alexandri mentem inspiciamus, non hic profecto ipse patrimonii titulum instituit, sed tantum proponit causam, quo Episcopus ab ea poena liberetur. Verumtamen Canonistae hoc freti decreto Alexandri indiscriminatim ordinari putarunt clericos, vel beneficii, vel patrimonii titulo; sed Concilium Trident. *Sess. 21. cap. 2. de Reform.* statuit: *Ne quis clericus saecularis ad sacros ordines promoveatur, nisi prius legitime constet, cum beneficium ecclesiasticum, quod sibi ad victum honeste sufficiat, pacifice possidere . . . Patrimonium vero, vel pensionem obtinentes ordinari posthac non possint, nisi illos, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate ecclesiarum suarum.* Quibus ex verbis manifestum est, recte definitum a Sac. Congregatione Concilii apud Fagnanum in *Cap. 4. de Praeben. num. 24.* ex sententia Synodi Tridentinae beneficium titulum legitimum, atque ordinarium esse, titulum vero patrimonii, ac pensionis extraordinarium, ac veluti ex dispensatione admitti, cum nimirum Episcopus pro Ecclesiae utilitate, aut necessitate, aliquem ordinandum esse judicaverit.

(4) Synodus Tridentina *loc. cit.* tantum in majoribus ordinibus titulum postulat beneficii, pensionis, aut patrimonii; sed in locis compluribus, sive lege, quam multi cum Glossa repetunt ex *cap. 2. de Praeben.*, ubi ea in re nullum inter majores, minoresque ordines discrimen constituitur, sive consuetudine receptum est, ut etiam in minoribus ordinibus titulus requiratur. Confer Giraldum *Exposit. jur. Pontif. part. 1. lib. 3. tit. 5. section. 360. tit. 1. part. 250.*

(5) *Cit. Constit. Romanus Pontifex S. Pii V.*

(6) *Cap. Cum secundum de Praeben.* Hac autem poena, per quam Episcopus clerico sine titulo ordinato alimenta praestare cogitur, eum tantum liberari, si ipse Clericus obtineat beneficium, non item si ex bonis patrimonialibus obtineat unde vivere honeste possit, secundum jus novissimum Conc. Tridentini, ostendit Rigant. *ad Regul. 24. §. 5. num. 192.*



§. X. Utque ordo clericalis turpitudine omni careat, et idonea scientia sit praeditus, necesse est inquirere in vitam, mores, scientiam singulorum (1), antequam ordines suscipiant, quod examen qui subterfugerit, prohibebitur obire munus ordinum susceptorum, si ordinandis se clam inseruerit, aut Episcopum deciperet (2). Quin etiam si quis sacris se miscuerit officiis, cum non esset ordinibus initiatus, spem ordinum amittet in posterum, atque ab Ecclesia abjicietur (3).

(1) Vetus est in Ecclesia lex, ut nemo ordinetur nisi primum Episcopi judicio probatus fuerit *Can. 2. 3. 5. dist. 24.*, quæ lex consentanea est præcepto Apostoli *1. ad Timoth. V. 22. Manus cito uemini imposueris*, eamque commendant Ss. Patres, præsertim S. Joan. Chrysostomus *Homil. 16. in 1. ad Timoth. t. 11. pag. 642. edit. Paris. an. 1734*, S. Leo M. *Ep. 12. cap. 2. col. 659. tit. 1. edit. Ballerin.*, S. Gregorius M. *lib. 3. Ep. 49. et l. 4. Ep. 26. col. 660., 704. t. 2. ed. Paris. 1705.* Atque huc spectat Decretalium titulus *de scrutinio in ordine faciendo*, in quem videndus Cironius in *Paratitl.* Consultissimam hanc legem probavit Synodus Tridentina *Sess. 23. cap. 7. de Reform.*, cum statuit, ut Episcopus ordinationes facturis sibi etiam ascitis peritis viris *ordinandorum genus, personam, aetatem, institutionem, mores, doctrinam, et fidem diligenter investiget, et examinet.* Plura simul eadem Synodus decreta edidit de scientia, qua clericos pro singulis ordinibus praeditos esse oportet *d. Sess. 23. cap. 4. 11. 13. 14.* Atque ut ordinandorum vita omnibus esset explorata, vetus Ecclesia eorum nomina coram clero, et populo nunciare consuevit, uti patet ex Concilio Chalcedonensi apud Gratianum *Can. 1. dist. 70.*, ubi habetur *ordinationis publicatae vocabulum.* ex S. Cypriano *Ep. 33. pagin. 47. edit. Paris. 1666*, aliisque apud Hallier *de Sac. elect. lib. 1. cap. 2. art. 2.*, et Em. Gonzalez *ad tit. de Scrutin. in ordin. facien. Sy-*

nodus Tridentina Sess. 23. cap. 5. de Reform., statuit ut ad minores ordines promovendi bonum a Parocho, et magistro scholae, in qua educantur, testimonium habeant. Hi vero, qui ad singulos majores erunt assumendi, per mensem ante ordinationem Episcopum adeant, qui Parocho, aut alteri, cui magis expedire videbitur, committat, ut nominibus, ac desiderio eorum, qui volunt promoveri, publice in Ecclesia propositis, de ipsorum ordinandorum natalibus, aetate, moribus, et vita a fide dignis diligenter inquirat, et literas testimoniales ipsam inquisitionem factam continentes ad ipsum Episcopum quamprimum transmittat.

(2) Cap. ult. de *En qui furtiv. ordin. suscep.* Potest tamen Episcopus suspensionis poena solvere furtive ordinatum, nisi ministraverit, uti statuit Clemens VIII. cit. *Const. Romanum Pontificem*, abrogata constitutione Sixti V., cujus paulo ante facta mentio est.

(3) Cap. 1. de *Cler. non ordin. Minist.*

§. XI. Ordinum ubique conferendorum potestas unius est Romani Pontificis (1), Episcopi in dioecesi sua. Alienae dioeceseos hominem ordinare quis nequit, nisi ab ejus Episcopo veniam acceperit literis, quas appellant *dimissoriales*. Dabantur olim hae literae, ut clericus dimitteretur ab Ecclesia, cui erat addictus, atque ut alteri Ecclesiae adscribi posset (2); nunc dantur, ut ordinetur ab Episcopo non suo, sed is tamen, ut antea, pertinet ad suum Episcopum, cum hodie tantum suscipiendorum ordinum gratia clerici dimittantur (3).

(1) De ordinatis a Summo Pontifice illud est animadvertendum, quod qui ab eo minorem ordinem accepit, majorem ab alio accipere non potest, quam ab ipso Pontifice, aut ab Episcopo, cui idem Pontifex faculta-

tem dederit. Confer Benedictum XIV in *Const. In postremo* 64. pag. 298. tom. 4. ejus Bullarii edit. Romae 1758, ubi ea de re agitur copiose, et diligenter.

(2) Huc spectabant antiquae literae *dimissoriae*, quae et *pacificae*, et *formatae* dicebantur, quamquam, uti demonstratum supra est *Titul. III. sect. 5. §. L. n. 2.*, *formatarum* literarum vocabulum nomen esset generis, quod et *commendatorias*, et *communicatorias*, et *dimissorias* literas comprehendebat. Omnes enim clerici in ordinatione certe Ecclesiae adscribebantur neque eam deserere poterant, nisi primum Episcopus ipsos ab ejus servitio *dimitteret*, et quasi emanciparet. Concil. Carthagin. I. *Can. 5. col. 749.*, et Tullanum *Can. 17. apud Labbæum tom. 7. col. 1355. ed. Venet.* quo decernitur, *ut nullus omnino clericus, in quocumque sit gradu, potestatem habeat sine proprii Episcopi scripta dimissoria in alienae Ecclesiae cathalogum referri.* Ex quo evidens est, datas literas dimissorias, non ut clericus ordinaretur, sed ut referri posset *in alienae Ecclesiae cathalogum*, quod fieri non poterat nisi primum ab Ecclesia, cui erat addictus, dimitteretur. Duas literarum dimissorialium formulas proponit Gratianus *Can. 1. et 2. dist. 73.* sed hae communitivae sunt. Clerici *peregrini* qui sine Episcopi literis vagabantur, graviore afficiuntur poena a Conciliis Arelatensi I. *Can. 2. col. 1454. t. 1. Nicaeno Can. 16. col. 39. tom. 2. Taurinensi Can. 7. col. 1386. tom. 2., Chalcedonensi Can. 20. col. 1690. tom. 4. Arelatensi II. Can. 13. col. 4. tom. 5. apud Labbæum edit. Venet.* atque a Canone 15. Apostolorum apud Cotelierum PP. *Apostol. tom. 1. pag. 444. ed. Amstelaedami 1724.*, ubi hujusmodi clericus ulterius ministrare prohibetur, et tamquam laicus communicare jubetur.

(3) *Cap. 8. de Offic. Archid., cap. 3. de Tempor. ordinat. in 6.*

§. XII. Episcopus, qui sine literis dimissoriis alienum subditum ordinavit, anni spatium ordinum collatione interdicitur; ipse autem clericus susceptos ordines exercere non potest, nisi primum a suo

Episcopo veniam obtineat (1). Diu in utraque Ecclesia proprius Episcopus is tantum fuit qui aliquem primum clero adscripserat. Nulla enim habebatur ratio originis, aut domicilii (2); et cum clericus relinquere non posset Ecclesiam, cui adscriptus in ordinatione fuerat, ab ejus Episcopo reliquos etiam ordines suscipiebat.

(1) Conc. Trid. Sess. 23. cap. 8. de Reform. Vide Rigan. ad Regul. 24. Cancel. §. 4. num. 39., et seq. ubi etiam explicatur poena, qua plectitur Episcopus, qui aut extra tempora constituta, aut ante legitimam aetatem ordines contulit.

(2) Vide Hallier de Sacr. ordinat. par. 2. sect. 5. capit. 3. art. 5. §. 4., qui multis exemplis ostendit, olim vetitum fuisse solum alienos clericos, non autem alienos laicos ordinare. Revera tantum de Clericis, nulla de laicis mentio est in velustis canonibus Concil. Sardicens. Can. 18., et 19. col. 679. apud Labbaeum ed. Venet. tom. 2., Carthaginensis III. Can. 21. col. 1402. tom. 1. ejusd. collect. Quod etiam confirmant S. Leo M. Ep. 14. cap. 9. col. 689. tom. 1. edit. Ballerin. Venet. 1753., et S. Augustinus Ep. 64. col. 153. tom. 3. edit. Venet. 1729. qui tradit disertissime, Carthaginensi canone de solis clericis statutum, non etiam de Laicis. De Orientali Ecclesia testatur Balsamon in Respons. ad Marcum apud Leunclavium Jur. Graeco Roman. p. 382. et 383. ed. Francofurt. 1596. primum in Synodo Constantinopolitana Michaelis Anchiali Patriarchæ actum fuisse de alienis laicis non ordinandis. Atque huc spectant exempla Origenis, Hieronymi, Augustini, aliorumque complurium, qui omnes ordinati non sunt ab Episcopis, quorum in dioecesi nati erant, aut domicilium habebant. Quin Demetrius Episcopus Alexandrinus licet Origeni esset infensissimus, tamen ei numquam vitio vertit, quod ab alieno Episcopo ordinatus fuisset, ac tantum objecit voluntariam sui ipsius mutilationem, cujus causa eum irregularem condendebat: nihil

namque aliud habebat, quod ei objiceret, uti narrat Eusebius lib. 6. *Hist. o. 8. p. 230. ed. Augustae Taur.* 1745.

§. XIII. Sed deinceps non amplius prioris ordinationis, verum *originis*, et *beneficii* ratio haberi coepit (1). Accessit recentiori aetate titulus *domicilii* (2), ac denique titulus etiam *familiaritatis* (3). Itaque certo Episcopo nunc omnes subjecti sunt aut propter *beneficium*, quod aliquis habet in ejus dioecesi, aptum et conveniens ad decentem ipsius tuitionem (4); aut propter *originem*, cum nimirum ipse in ejus dioecesi natus est non fortuito, sed domo pridem a parentibus constituta (5); aut propter *domicilium*, quod quis in ejus dioecesi perpetuum, fixumque posuit (6); aut propter *familiaritatem*, cum per triennium Episcopo familiaris fuit, et cum eo commoratus est (7).

(1) *Cap. 1. de Tempor. ordinat. in 6.*

(2) *Cap. 3. eod. tit.*

(3) *Conc. Trid. Sess. 23. cap. 9. de Reform.*

(4) Quemadmodum olim ipsa ordinatio clericum certae ecclesiae adscribebat, ita hodie beneficium ecclesiasticum clericum facit ministrum Ecclesiae, in qua habet beneficium, et subjectum Episcopo, cujus in dioecesi illud situm est. Quare haec subjectio propter beneficium omnino est consentanea antiquae Ecclesiae disciplinae, uti ostendit Hallier *de Sacr. ordinat. part. 2. sect. 5. cap. 3. art. 5. §. 1.* Ut vero omnes amoverentur fraudes, quae ea in re fieri possent, statuit Innocentius XII. in Bulla *Speculatores* 97. tom. 9. pag. 374. *Bullarii ult. ed.*, ut illud satis esse debeat ad decentem Clerici tuitionem. Qua quidem Bulla accurate recensentur, atque explicantur quatuor illi tituli *beneficii*, *originis*, *domicilii*, *familiaritatis*, quorum causa quis certo Episcopo subjicitur, et alia in conferendis ordinibus servatu necessaria proponuntur.

(5) Episcopum originis memorat Clemens IV. in *cap. 1. de Tempor. ordinat.* in 6. . sed ita memorat, ut facile constet, disciplinam hanc jampridem fuisse constitutam. Et licet *originis* nomen secundum Jus civile in *Leg. 6. §. 1. ff. ad Municip.* non tantum propriam ipsius ordinandi, sed etiam patris originem comprehendat, tamen in ordinatione nulla habetur paternae originis ratio, sed tantum spectatur locus originis, aut nativitatis ejus, qui ordinibus initiatur; modo ipse eo in loco casu natus non fuerit, puta cum pater in itinere esset, aut ubi mercaturæ ex. gr., officii causa temporalem moram duceret.

(6) Innocentio XII. in *cit. Constit. Speculatores* legem constituit, per quam domicilium acquiritur, ut quis ejus loci Episcopi subjiciatur. Inquit enim domicilium ab eo tantum acquiri, qui *illud adeo stabiliter constituerit in aliquo loco, ut vel per decennium saltem in eo habitando, vel majorem rerum, ac bonorum suorum partem cum instructis aedibus in locum hujusmodi transferendo; ibique insuper per aliquod considerabile transferendo; ibique insuper per aliquod considerabile tempus commorando, satis superque suum perpetuo ibidem permanendi animum demonstraverit, et nihilominus ulterius utroque casu severe, et realiter animum hujusmodi habere jurejurando affirmet.* Sed hoc jusjurandum requiritur, cum filius propter suum, non item cum propter patris domicilium ordinari cupit, uti demonstrat Rigan. *ad Regul. 24. Cancell. §. 3. n. 51.*

(7) Ut Episcopus ordinare recte possit illum, quem triennii spatio secum habuit familiarem, necesse est etiam, quod *beneficium, quacumque fraude cessante, statim re ipsa illi conferat, ut inquit Synodus Tridentina Sess. 23. cap. 9. de Reform.* Illud vero *statim* ita explicat Innocentii constitutio *§. ad haec: statim, hoc est saltem intra terminum unius mensis a die factae ordinationis.* Et quamquam Synodus Tridentina, atque Innocentii constitutio tantum beneficii titulum memoret, tamen Episcopum ordinare posse clericum familiarem suum etiam titulo pensionis, aut patrimonii, modo id postulet utilitas, aut patrimonii, modo id postulet utilitas, aut necessitas suarum Ecclesiarum, eundemque illis adscribat, monet

§. XIV. A quolibet Episcopo, cui quis subest propter *beneficium*, aut *originem*, aut *domicilium*, aut *familiaritatem*, ordines suscipere potest; quin etiam, modo fraus absit, ordo unus ab uno Episcopo, et alius ab alio recte suscipitur (1). Verum cum Episcopus ordines confert jure *beneficii*, aut *familiaritatis*, necessariae sunt literae testimoniales Episcopi, originis, et domicilii, per quas comperta sit vita, aetas, natales, mores clerici, qui ordines suscipiturus est (2). Regulares autem exhibitis literis dimissoriis sui superioris ordinandi sunt ab Episcopo, cujus in dioecesi situm est coenobium, in quo comorantur, non item ab alio Episcopo, nisi certis monumentis ostendant, illum vel abesse, vel ordinationes non habere (3).

(1) Ita qui unum ab Episcopo originis ordinem accepit, alium ab Episcopo domicilii, vel beneficii accipere potest; atque ita modo procul sit fraudis causa, responsum est a Sac. Congregatione Concilii in *Fundana Ordinum* 23. *Januar.* 1666. *lib. 25. Decret. pag. 52.*, *Aquipendien. seu Clusina Diaconatus* 13. *Novembr.* 1717. et in *Bononien. seu Ferrarien. Ordinationis* 14. *Novembris* 1733. *tom. 6. pag. 183.* Vide Card. Petra *ad Const. Apostol. tom. 1. pag. 186. sect. 1. num. 64. ed. Venet. 1741.*

(2) Cit. *Constit. Speculatores* §. 3. et 6.

(3) Benedictus XIV. *Const. Impositi* 27. *tom. 2. ejus Bullar. pag. 109. edit. Venet. 1754.* Excipiuntur tamen Regulares, ut ipse docet Benedictus, qui a Sede Apostolica privilegium impetrarunt suscipiendi ordines a quovis catholico Antistite, modo hoc privilegium ipsis nominatim, et post Concilium Tridentinum concessum sit.

§. XV. Certa etiam pro singulis ordinibus aetas requiritur, qua in re varia fuit antiquae Ecclesiae disciplina (1). Nunc Tonsura, et minores ordines ante exactum septimum aetatis annum non conferuntur (2); Subdiaconus autem nemo esse potest, nisi vicesimum secundum, Diaconus, nisi vicesimum tertium, Presbyter, nisi vicesimum quintum aetatis annum attigerit (3). Qui ante hanc aetatem, non impetrata venia Sedis Apostolicae, vel ab alieno Episcopo, sine literis dimissoriis Episcopi sui, ordinibus initiatus est, susceptorum ordinum munera exercere prohibetur, et si exercuerit, irregularis efficitur (4).

(1) De aetate ordinandorum non eadem semper fuit Ecclesiae disciplina, quod late ostendit Thomassinus *Vet. ac nov. Eccl. discipl. part. 1. lib. 2. cap. 67. et seq. pag. 151. tom. 1. edit. cit.* Diu vixit consuetudo, ut parentes Ecclesiae offerrent infantes filios, qui in clerum cooptabantur, ac suo deinceps tempore per gradus ad superiores ordines evehebantur, cum antea singulorum minorum ordinum officia exercuissent. Quo fiebat, sicuti observat Cardinalis Bona *Rer. liturgic. lib. 1. cap. 25. §. 18. tom. 2. pag. 374. edit. Taurin. 1749*, ut rerum ecclesiasticarum peritissimi essent, in quibus fuerunt ab ipsa pene infantia enutriti. Quam parentum oblationem tanti valuisse multi putant, ut filii etiam cum puberes evaserant, deserere non possent illud vitae institutum, cui parentes eos vel infantes, vel impuberes addixerant. Certe in Concilio Chalcedonensi ex interpretatione Dionysii Exigui *can. 7. tom. 4. Concil. Labbaei col. 2697. edit. Venet. indic.* habentur haec: qui semel in clero deputati sunt, aut monachorum vitam expetiverunt, statuimus, neque ad militiam, neque ad dignitatem aliquam venire mundanam. Pueros autem a parentibus oblato in ipsa infantia tonsos fuisse, ac Lectoratus ordine insignitos, adeoout revera in clero deputati dicerentur, non obscure tradit Concilium Toletanum II. *Can. 5. col.*



878, *collect. ejusd.* cum inquit, hos pueros, mox fuisse detonsos, et ministerio electorum contraditos. Quod etiam ostendit Cyrillus Scytopolitanus in *Vit. S. Euthymii Abbatis, Analector. Graecor. tom. 1. pag. 8., et 6. Paris. 1688.*, ex quo intelligimus, ipsum Euthymium triennem Otrejo Melitinensi Episcopo oblatum fuisse, qui susceptum puerum baptizavit, et totondit, commissarque sibi ecclesiae Lectorem fecit, atque in Episcopio accepit, et enutrivit. Quibus ex locis, meo judicio, perspicuum est, pueros a parentibus oblatos statim tonderi, ac Lectoratus ordine donari consuevisse; quamquam non ignorem, plures esse viros doctos, quorum in animis alia insidet opinio. Utut ea de re sit, profecto si hæc parentum oblatio efficiebat, ut hi pueri revera clerici fierent, non item efficiebat, ut perpetuam castitatem servare cogèrentur. Non ipsis integrum erat, posteaquam adoleverant, aut uxorem accipere, aut suscepto subdiaconatu sese perpetuæ continentiae lege obstringere. Rein omnem explicat disertissime laudatus Can. I. Concilii Toletani II, cujus hæc verba sunt: *De his, quos voluntas parentum a primis infantiae annis clericatus officio mancipavit, statuimus observandum, ut mox cum detonsi, vel ministerio lectorum contraditi fuerint, in domo ecclesiae, sub episcopali praesentia, a praeposito sibi debeant erudiri. At ubi octavum decimum aetatis suae compleverint annum, coram totius Clerici, plebisque conspectu voluntas eorum de expetendo conjugio ab Episcopo percutetur. Quibus si gratia castitatis, Deo inspirante, placuit . . . . primum Subdiaconatus ministerium habitu probationis suae vicesimo anno suscipiant.* Quod cautum erat de omnibus, qui se clero adscripserant, ut. cum ad pubertatis annos venissent, vel uxorem ducerent, vel continentiam profiterentur, uti loquitur Conc. Carthaginense III. *Can. 19. tom. 2. col. 1402. collect. indic.* Poterant hi quidem minores clerici uxorem accipere, sed non poterant a clericatus professione recedere, quod late ostendit Thomassinus *Vet. et nov. Eccles. disciplin. par. 2. lib. 1. cap. 11. tom. 2. p. 24. edit. cit.* Dicam paulo post de pueris, quos parentes monasterio offerebant, Hujus autem disciplinae de filiorum oblatione *moderationem paucis abhinc*

*saeculis inductam esse* monet Benedictus XIV in literis datis ad P. Hieronymum Gulielmi 15. Decemb. 1731, quae extant in ejus Bullario t. 3. *Const.* 54. §. 3. pag. 140. edit. an. 1754. Consule Morinum de *Sacr. ordinat. part. 5. exerc. 13. de Tonsur. cleric. cap. 3.*, Bosquetum in *Notis ad Ep.* 186. *Innocentii III lib. 2. reg. 14. pag. 151*, Martenium de *Antiq. Eccles. ritib. lib. 1. par. 2. cap. 8. art. 8. n. 2. tom. 2. pag. 6. edit. cit.* Thomassinus *Vet. et nov. eccl. disciplin. par. 2. lib. 1. cap. 23. et 24. p. 4. ibid.*

(2) Nullam pro tonsura, et minoribus ordinibus aetatem expresse constituit Synodus Tridentina, sed ea res Episcopi arbitrio relinquitur, qui pueros ordinare poterit ea aetate, qua ipsos ad hoc munus aptos, et idoneos judicabit. Generatim tamen post septennium minores ordines conferuntur. Vide Catalanum in *Pontific. Roman. tit. 2. §. 1. num. 9. par. 1. pag. 28.* et Fugnanum in *cap. super ordinata de Praeben. num. 27. ad ult.*

(3) Conc. Trident. *Sess. 23. cap. 12. de Reform.* De Subdiaconorum aetate non eadem semper, et ubique fuit antiquae Ecclesiae disciplina. Conc. Toletanum 11. *loc. cit.* et Trullanum *can. 15. col. 1354. tom. 7. cit. collect.* Labbaei aetatem constituunt annorum viginti, Concilium Melfitanum *Can. 3. col. 781. tom. 12 collect. ejusd.* anno decimoquarto aut decimoquinto Subdiaconos ordinari permittit. Hugo a S. Victore de *Sacram. lib. 2. cap. 12. pag. 614. tom. 3. opp. edit. Rotomag. 1648* sua adhuc aetate ante quartumdecimum aetatis annum Subdiaconatum dari non consuevisse testatur, et Clemens V in *Clement. Generalem, de Aetat. et qualit. ordin. annum decimum octavum definivit.* Diaconos vero ante annos 25., Presbyteros ante annos 30. ordinari vetat *cap. 5. et 6. dist. 77.*

(4) Ita sancitum est a Pio II. *Constit. cum ex sacrorum 9. tom. 3. pagin. 109. Bullarii ed. ult.* Graviores, quam quae hac constitutione comprehenderentur poenas indixit Sixtus V in *cit. Const. Sanctum 240 pag. 40. tom. 5. p. 1.*, sed eas sustulit, et antiquiorem Pii II constitutionem, cujus nunc facta mentio est, servare voluit Clemens VIII *cit. Constit. Romanum*

121. pag. 97. tom. 5. par. 2. *Bullarii ed. cit.* Piana Constitutio tantum memorat *ordines sacros* ; ex quo conficit Rigantius *ad Regul. 24. Cancell. §. 3. num. 22.* , ea poena tantum illos esse plectendos , qui majores , non item , qui minores ordines extra legitimam aetatem , vel extra tempora a jure constituta , vel sine literis dimissoriis proprii Episcopi susceperunt ; quamquam *num. 24.* fateatur , hos etiam clericos , cum absit bona fides , a susceptorum ordinum exercitio esse suspendendos. Verum id quidem est , quod dicitur de Piana Constitutione ; sed Innocentius XII. in *cit. Constit. Speculatores* , eo ipsos *suspensos a susceptorum ordinum executione declarat clericos* , qui sine literis testimonialibus proprii Episcopi tonsuram , atque ordines susceperunt.

## T I T U L U S V.

QUIBUS MODIS POTESTAS JURISDICTIONIS ET OMNIA  
ECCLESIASTICA BENEFICIA ACQUIRANTUR.

I. Potestas jurisdictionis acquiritur vel ecclesiastico  
Magistratu , vel delegatione.

### §. I.

Potestatem jurisdictionis acquirunt clerici vel ecclesiastico Magistratu , vel delegatione. Qui jurisdictione utuntur sua , et insita beneficio , quo fruuntur , ii proprie dicuntur gerere ecclesiasticum Magistratum : qui non propriam , et nativam , sed ab alio acceptam jurisdictionem exercent , ii delegationem habent , uti sunt Vicarii , de quibus superiori loco actum est. Ecclesiasticum Magistratum cleri consequuntur per electionem , postulationem , collationem , institutionem , quae nimirum pertinet ad beneficia jurispatronatus. Iisdem etiam modis omnia ecclesiastica beneficia acquiruntur.

## S E C T I O I.

## DE ELECTIONE.

- II. Quid electio sit ?  
 III. et IV. Electio Summi Pontificis.  
 V. Romani Pontifices initio Episcopos constituebant.  
 VI. Quomodo deinceps electiones delatae ad Synodos provinciales, ad Metropollitas, ad Clerum, ad Canonicos?  
 VII. et VIII. Vetus Episcoporum eligendorum ratio.  
 IX. et X. Episcoporum electiones Sedi Apostolicae iustis de causis reservatae.  
 XI. Reservationes inductae a Clemente V, a Benedicto XII a Regulis Cancellariæ.  
 XII. Concordata.  
 XIII. Electiones Praelatorum inferiorum.  
 XIV. ad XVI. Qui eligere, et qui eligi possint.  
 XVII. Intra quod tempus Episcopi electio facienda sit?  
 XVIII. et XIX. Electio per scrutinium.  
 XX. Per compromissum.  
 XXI. Per quasi inspirationem.  
 XXII. Electionis confirmatio.  
 XXIII. et XXIV. Vis confirmationis, atque ejus concedendae modus.

## §. II.

**E**lectio est idoneae personae ad ecclesiasticum Magistratum, aut dignitatem vacantem canonice facta vocatio. Ea proprie pertinet ad majores Ecclesiae Dignitates, ad Summum Pontificem, ad Episcopos, ad Praelatos sive saeculares, sive regulares, qui aliis praeficiuntur.

§. III. Romanum Pontificem ab antiquis temporibus eligunt Cardinales, de quo multae sunt edi-

tae Constitutiones (1), quas servare oportet diligenter, ut res tanti momenti rite, recteque expediatur. In hac electione praecipua sunt, quod post soluta justa funeri defuncti pontificis per dies novem, Cardinales die decima conclave ingrediuntur, posteaquam Missam Spiritu S. solemniter celebrata est. Postero autem die inchoatur electio, neque Cardinales, qui in conclavi sunt, absentes expectare coguntur, neque absentibus licet suffragium suum alteri committere.

(1) De electione Summi Pontificis celebres in primis sunt constitutiones Alexandri III in *cap. 6. de Elect.* Gregorii X. in Concilio Lugdunensi *cap. 3 de elect. in 6*, Clementis V *Clement. 2. de election.*, praeterea missis ceteris quae multae sunt, duae Gregorii XV Constitutiones, quarum altera est constitutio *Decet Romanum Pontificem* 61. pag. 5. tom. 5. par. 5. altera Constitutio *Aeterni* 14. pag. 400. tom. 5. par. 4. *Bul. ed. cit.*, in quibus Pontificis electio accurate describitur. Omnes autem antiquiores de Summi Pontificis electione constitutiones confirmavit Clemens XII. in *Constit. Apostolatus* 76. pag. 302. t. 13. *Bullarii ed. cit.*, ubi plura de conclavis regimine, ac de rebus gerendis, Sede Apostolica vacante, decreta sunt. De jure autem Cardinalium in eligendo Summo Pontifice videndus in primis Mamachius *ad Auctor. opusc. Quid est Papa? ep. 7. num. 1. et seq. pag. 76. et seq. tom. 2.*

§. IV. Cum electio fit per scrutinium (nam fieri potest etiam per compromissum, et quasi inspirationem, quos singulos eligendi modos paulo post explicabimus) non tantum *scrutinium*, sed etiam *accessus* adhibetur. Nimirum cum publicato scrutinio, nemo electus deprehenditur a duabus et tribus eligentium partibus, quas postulat electio Summi Pontificis (1), novum in *accessu* suffragium ferre possunt

Cardinales, et ita conficere justum numerum suffragiorum, quo opus est, ut canonice electio absolva-  
tur. Omnes, qui praesentes sunt, Cardinales, ex-  
ceptis iis, qui in sacris constituti non sunt (2), jus  
habent ferendi suffragii, neque repelli quis potest,  
quod excommunicatus sit, suspensus, interdictus (3).

(1) *Cap. 6. de Elect.*

(2) Pius IV in *Constit. In eligendis* 73. §. 23. tom.  
4. par. 2. pag. 148. *Bullarii ed. cit.*

(3) *Clement. 2. de Elect.*, Pius IV in *cit. Constit. In eligendis* §. 29. Sed praecipua, quæ ad Romani Pon-  
tificis electionem pertinent, accurate descripta sunt in  
laudatis Constitutionibus Gregorii XV, atque in libel-  
lo, cui titulus: *Cærimoniæ electionis Romani Pon-  
tificis*; ubi etiam habentur constitutiones, quas Cardi-  
nales initio conclavis sese diligenter servaturos jurati pro-  
mittunt.

§. V. Episcopos in illis Ecclesiae primordiis  
Apostoli ipsi constituerunt, in primis autem Petrus  
caput, et princeps omnium, a quo praesertim Occi-  
dentales Ecclesiae originem repetunt (1). Verum  
ampla illa, quæ in Apostolis inerat, potestas re-  
giminis, aut jurisdictionis cum ipsis Apostolis expi-  
ravit, non ad eorum in Episcopatu successores trans-  
lata est; tantum Petri potestas, cui ceteri suberant,  
ordinaria fuit, atque ad ejus successores deferri de-  
buit. Itaque vita functis Apostolis tantum Petri suc-  
cessores Romani Pontifices, Episcopos constituere po-  
tuerunt eodem jure, quo Petrus ipse constituerat; at-  
que hæc sane fuit vetustissima Ecclesiae disciplina (2).

(1) Celebre est illud, quod repugnante nemine te-  
status est Innocentius I, *Ep. 25. ad Decent. Eugubin.*

apud Constantium col. 856. *praesertim cum sit manifestum, in omnem Italiam, Gallias, Hispanias, Africam, atque Siciliam, Insulasque adjacentes nullum instituisse Ecclesias, nisi eos, quos venerabilis Petrus, aut ejus successores constituerunt Sacerdotes.*

(2) Confer, quae scripsimus tit. 3. sect. 1. §. XVIII not. 1.

§. VI. Lapsu temporis constitutis Episcopatibus, et ampliatis eorum regionibus, factaque provinciarum divisione, ut res omnis commodius expediretur, Episcoporum electio Metropolitae, ac Synodis provincialibus commissa est. Verum posterior haec disciplina nihil detrudere potuit de jure Summi Pontificis, ad quem initio pertinebat Episcopos constituere. Itaque Romani Pontifices etiam cum a Metropolitae, Synodisque Provincialibus Episcoporum electio perficiebatur, ea in re sui jura Primatus exercuerunt, constitutis legibus, quas temporum, ac locorum ratio postulabat (1). Atque his quidem legibus factae semper sunt Episcoporum electiones, et vero factae ab iis, quibus hoc negotium Summi Pontificis commiserunt (2). Itaque si ea, quae in Episcopis eligendis a Sede Apostolica immutata, sancitaque sunt, perperam, et injuria gesta dicamus, legitimam cum Protestantibus Episcoporum successionem tollemus; at si catholici esse volumus, et legitimam hanc successionem agnoscere, profecto recte omnia, et jure facta habeamus necesse est.

(1) Confer Siricium *Ep. 4. ad Anys.* apud Constantium col. 642. et *Ep. 6. ad divers. cap. 1. col. 759.* Innocentium I *Epist. 2. ad Victric. cap. 1. col. 748,* et *Ep. 3. ad Synod. Tol. col. 764., et seq. Zosimus*  
*Der. Instit. Can. Tom. I.* 14

*Ep. 7. ad Patrocl. Arelaten. col. 961., et Ep. 11. ad Cler. ordin. et Presb. Massilien. col. 963, Leonem M. Ep. 10. ad Episc. Provinc. Viennen. cap. 4. opp. tom. 1. col. 636. et seq. Ep. 13. ad Episc. Metropol. Illiric. cap. 3. col. 679, Ep. 14. ad Anastas. Thessalon. cap. 5. col. 688., et Ep. 167. ad Rustic. Narbon. Inqu. 1. col. 1420. ed. Bullerin. Venet. 1753. Gregorium M. lib. 1. Ep. 77. opp. tom. 11. col. 561, ed. Maurin. Paris. Sane Romani Pontifices certo generi personarum Episcopos eligendi, aut nominandi potestatem concesserunt, dederuntque etiam leges, quibus electiones fieri deberent. Quae leges semper observatae fuerunt; atque ita profecto Capitula Ecclesiarum Cathedralium eligendi facultatem, ita Principes per indulta, aut pacta conventa jus nominandi obtinuerunt. Quisquis in dubium revocat Sedis Apostolicae potestatem, is in idem quoque discrimen revocet necesse est electiones Capitulorum, aut nominationes Principum, quae omnes ex illo fonte procedunt. Non igitur in Ecclesia catholica legitimam Episcoporum successionem habemus, qui Protestantium error est. Testatur Petrus de Marca *de Concord. Sacerd. et Imper. lib. 8. cap. 8. num. 6.* idque certissimis ostendit monumentis quod *Pontificum Romanorum decretis electio personae collata est in arbitrium Cleri, et Populi, etiam absque Synodi Episcopalis praesentia, et num. 7. hujus, inquit, novae formae origo tribuenda est Sircio Papae, et sequentibus Pontificibus etc.* Quomodo hae electiones ratae firmae haberi potuissent, nisi illi legitimam eligendi potestatem habuissent? Quomodo vero legitima fuisset haec potestas, nisi eam Summi Pontifices suo jure concessissent?*

(2) Vide Cl. Card. Gerdilium *Confutazione di due libelli ec. tom. 1. pag. 20. et seq. et pag. 108. et seq.*

§. VII. Jam vero ad clerum delatis Episcoporum electionibus, is porro eligebat, seu potius aliquem designabat, praesente, ac testimonium dicente populo (1), ne Episcopus daretur invitis, atque in omni-



bus essent comperti mores ejus, qui eligebatur (2). Praecipuae tamen erant in electione partes Metropolitanae, et Episcoporum provinciae (3), qui proprie eligebant Episcopum, et qui suo lubitu rejiciebant postulatum, aut nominatum, ubi minus idoneus videretur.

(1) Populum in Episcoporum electionibus unum dedisse testimonium ostendunt Bellarminus *de Cleric. lib. 1. cap. 6. p. 258. tom. 1. ed. Venet.* Sixtus Senensis *lib. 6. Biblioth. adnot. 118. p. 626. ed. Neap. 1742.*, Petrus de Marca *Concord. Sacerd. et imper. lib. 8. cap. 2. num. 2. et seq.*, Thomassinus *Vet. et nov. Eccles. disc. par. 2. lib. 2. cap. 1. et seq.* Quod testimonium initio dabatur a populo universo, deinceps, ut procul essent dissidia, et confusio multitudinis, ab *Honoratis*, et *Primatibus* Civitatis dari coepit. Si alias umquam populus in electionibus partes habuit, id factum est per abusum, et contra canonum disciplinam.

(2) *Episcopus*, inquit Cyprianus *Ep. 67. p. 279. ed. Amstelaed. 1700.*, *deligatur plebe praesente, quae singulorum vitam plenissime novit, et uniuscujusque actum de ejus conversatione prospexit.* Et paulo infra pag. 288. sacerdotes ordines fieri ait, *ut plebe praesente vel delegantur malorum crimina, vel bonorum merita praedicentur, et sit ordinatio justa, et legitima, quae omnium suffragio, et judicio fuerit examinata.* Saepe tamen hoc populi testimonium, atque petitio despiciebatur, quoniam ut inquit Caelestinus I *Ep. 5. ad Episcop. Apul. et Calabr. apud Constantium col. 1074.*, *docendus est populus, non sequendus, nosque, si nesciunt eos quid liceat quidve non liceat, commonere, non his consensum praebere debemus.*

(3) Concil. Nicaenum *Can. 4. tom. 2. col. 72. collect. Labbati Venet.*

§. VIII. In Ecclesiis compluribus, potissimum si quod erat periculum, ne qua in electione dissidia

essent futura, Metropolita ad viduatam Ecclesiam mittebat Episcopum Visitatorem, cujus erat edocere populum, quid esset de eligendis Episcopis a canonibus constitutum, et motus componere animorum, qui contrariis studiis raperentur. Ita Clerici, Monachi, laici cum Episcopo Visitatore certum hominem laudabant, atque inde decretum conficiebatur. Re perlata ad Metropolitam, is, accitis provinciae Episcopis, aut eum, de quo canonicum decretum factum fuerat, Episcopum consecrabat, aut si quid ei officere, et obstare animadverteret, alium Episcopum eligebat (1). Saeculo tamen XII jus eligendi Episcopos ad solos viduatae Ecclesiae canonicos migravit, quod jus est Decretalium Gregorii IX (2).

(1) Episcopi Visitatoris crebra mentio est in epistolis S. Gregorii M., praesertim *lib. 1. Ep. 78. col. 562., Ep. 41. lib. 4. col. 721., Ep. 21. lib. 6. col. 808., Ep. 17. lib. 10. col. 1052, et Ep. 13. lib. 13. col. 1227 t. 2. ed. Paris. 1705.* Operae pretium est verba ipsa describere ipsius Gregorii *cit. Ep. 13. lib. 19.,* ut pateat, quod munus esset Episcopi Visitatoris, et quas in Episcoporum electionibus partes clerus, et populus haberent. *Idco Dilectio tua, inquit Gregorius, ad praedictam Ecclesiam ire properabit, et assiduis adhortationibus clerum, plebemque ejusdem Ecclesiae admonere festinet, ut remoto studio, uno eodemque consensu talem sibi definiendum expetat Sacerdotem, qui, et tanto ministerio dignus habeat reperiri, et a venerandis canonibus nullatenus respuatur. Qui dum fuerit postulatus cum solemnitate decreti omnium subscriptionibus roborati, et Dilectionis tuae testimonio literarum ad nos sacrandus occurrat.* Iisdem verbis conceptae sunt reliquae Gregorii epistolae, quibus Visitator constituitur. Ex his autem intelligimus, clerum, et populum tantum laudasse, aut postulasse Episcopum, sed veram, propriamque electionem

ad eum pertinuisse cujus erat postulationem rejicere, et approbare, et Episcopum consecrare. In multis quidem Ecclesiis cum de eligendo Episcopo agebatur, a Metropolitana Visitatorem mitti consuevisse constat; sed non idem in omnibus generatim Ecclesiis factum videtur, quamquam ubique praeicipuae fuerint Metropolitanae partes in Episcoporum electionibus. Plures autem formulae decreti, quod a clero, et populo fiebat, extant apud Balutium *Formul. antiq. promot. Episc. num. 7. 10. 12. tom. 2. capitul. 418. 420. 435. edit. Venet.*

(2) Consule titulum *Decretalium de Electione.*

§. IX. Tandem post Clementem V., Benedictum XII, ceterosque Pontifices Episcoporum electiones Sedi Apostolicae reservatae sunt. Avertenda nimirum erant mala complurima, quae in ipsis electionibus ex ambitione hominum, ex dissensione, studiisque partium oriebantur. Quibus rebus cum remedium adhibere oporteret Romanos Pontifices, factum est, ut ipsi servarent sibi Episcoporum electiones, ut ecclesiae consulere, ut dissidia tollerent, ut favorem, et gratiam arce-  
rent, ut ratio haberetur una meritorum (1).

(1) Plenum est Corpus Juris canonici dissidiorum, quae in electionibus oriebantur. Leo X in *Constit. Primitive* §. 6. tom. 3. par. 3. pag. 434. *Bullar.*, quae complectitur concordata Galliae, ex his causis repetit Episcopatum reservationes, et apposite Innocentius apud Thomassinum tom. 2. lib. 2. cap. 33. num. 5. in fin. inquit, *ne si denuo restitueremus vobis licentiam eligendi, denuo Apostolica licentia abutentes Remensem scinderetis ecclesiam.* Atque haec quidem dissidia, et hae turbae, uti ostendit Thomassinus loco mox indicato, ex populi factionibus oriebantur, et interdum etiam in caedes erumpbant, adeo ut in Ecclesiis quibusdam Episcopo-

rum electionem intermittere oportuerit, quod in Ecclesiis Bituricensi, Lugdunensi, Burdegalensi, Carnotensi evenisse constat. Rem hanc testatissimam facit con. 1. Concilii Bituricensis anni 1276 col. 574. tom. 4. collect. Labbaei, cui praefuit Legatus Pontificius, a quo anathematis poena indicta est adversus tantorum facinorum auctores: *Multitudine populi per iniquitatis filios concita in electores impetum faciente, electiones ipsae in nonnullis ecclesiis impediuntur totaliter etc.* Alias quoque poenas constituit hæc Synodus contra eorum criminum reos, quæ poenæ in Concilio Auseensi anni 1279 renovatæ sunt col. 602. tom. 14. collect. Labbaei.

§. X. Neque vero Summi Pontifices aliquid de alieno jure usurparunt, uti jactant homines in Sedem Apostolicam male animati, sed potius repetiere jus suum, quod Ecclesiae sollicitudo, ac ratio temporum repetere cogebat. Nam initio jus constituendi Episcopos, uti demonstratum supra est, proprium erat Pontificum Romanorum, qui deinceps eligendi potestatem concesserunt Synodis Provincialibus, Clero, Metropolitibus, Capitulis Canonorum. Cum hi omnes concessa sibi potestate abuterentur, cum leges in electionibus observandas despicerent, cum in iis ambitio, simonia, studia partium, cetera hujuscemodi dominarentur, consequens erat, ut creatio Episcoporum ad eum rediret, in quo jus hoc semper haeserat, et a quo potestas omnium in inferiores derivata fuerat (1). Ita *jure devolutionis* (2), justissimisque de causis integrata est vetus disciplina, per quam Summus Pontifex suo jure Episcopos constituerebat.

(1) Consule Benedictum XIV. *Const. in postremo* 64. §. 15. *ejus Bullar. tom. 4. p. 305. ed. Venet. 1758.*

(2) Jus devolutionis secundum receptam ubique doctrinam declarat Thomassinus *Respons. ad not. Script. anonymi praemiss. tom. 1. oper. de Veter. et nov. Eccles. disciplin.* Ubi jus, inquit, ab inferiori ad Superiorem devolvitur, verbi gratia a Capitulo ad Episcopium, ab Episcopo ad Metropolitanum, a Metropolitano ad Primum, non accipit ab inferiori, non usurpat in inferiorem Superior, non facit injuriam inferiori Superior, non reputare potest a Superiori inferior . . . . . Ratio porro ista potiundae potestatis alicujus oppido magnificentissima est. Solemne est enim, jura omnia ad Superiores ab inferioribus devolvi, et omnium prorsus spiritualium Potestatum jura ad Summum Pontificem devolvi posse, quia summus omnium vertex est. Nec flocci ergo facias jus devolutionis, quo splendidius aliud vix fingi potest. Si autem haec jura a Conciliis provincialibus ad Romanum Pontificem devolvuntur, quia summus omnium vertex est; perperam ergo infertur, quod ea ex sese non habeat, quod ea usurpet, quod contrario usu possit amittere. Scripserat autem paulo supra: non ergo eam potestatem a Conciliis provincialibus vel accepit, vel extorsit Romanus Pontifex; sed quam semper habuerat, semper alicubi exercuerat, eam supersedentibus Conciliis provincialibus coepit ubique terrarum solus exercere.

§. XI. Initio Clemens V Sedi Apostolicae reservavit Ecclesias, quarum Episcopi in Romana Curia decedunt (1). Benedictus XII, praeter Episcopatus in Curia vacantes, alias etiam fecit reservationes (2). Denique post editas Regulas Cancellariae generatim Summo Pontifici servata est electio, et collatio omnium Cathedralium Ecclesiarum.

(1) *Extrav. Etsi in temporalium de Praeben. iul. communis.*

(2) *Extrav. Ad regimen, eod. tit.*

§. XII. Ob hanc rem turbæ in Ecclesia factæ sunt, quas sustulerunt *concordata*, hoc est pacta conventa inter Sedem Apostolicam, et potentissimos Europæ Principes. Nicolaus V ita cum natione Germanica rem composuit, ut in Germania Episcopi a Canonicis eligantur, servata Summo Pontifici eorum confirmatione (1). Leo X, abrogata pragmatica sanctione, quam ediderat pseudo-concilium Basileense adversus Pontificias reservationes, Galliarum Regi permisit nominationem idonei viri, qui tamen a summo Pontifice in Consistorio creandus esset Episcopus Ecclesiæ, ad quam fuerat nominatus (2). Denique alia etiam inita sunt pacta, sive concessa indulta et privilegia Regibus Hispaniarum, Lusitaniæ, Pannoniæ, aliisque Principibus, qui nunc ad cathedrales Ecclesias ditionum suarum vel nominationem habent, vel præsentationem, vel supplicationem, ut Pragmatici loquuntur, pro viris idoneis, et Episcopatu dignis (3).

(1) Concordata Germaniæ a Nicolao V probata fuerunt in Bulla *Ad Sacrament.* 1. tom. 3. part. 3. pag. 61. Bullar.

(2) Vide Leonis X Bullam *Pastor æternus* 21. t. 3. part. 3. pag. 430., et seq. Bullarii ed. cit., qua abrogatur Pragmatica sanctio, et Bullam *Primitiva* p. 433., qua comprehenduntur pacta conventa inter Leonem X, et Franciscum I Galliarum Regem.

(3) Consule Rigant. *Ad Regul.* 2. *Cancellar.* §. 1. per tot., ubi omnia inter Sedem Apostolicam, atque Europæ Principes pacta conventa, eisque concessa indulta, et privilegia accurate recensentur.

§. XIII. Pertinent hæc ad Episcoporum electiones. Praelati autem ceteri vel sæculares, vel re-

gulares, aut nominantur a Principibus, ut eos Pontifex confirmet, vel eliguntur a collegio illorum, quibus praeficiuntur.

§. XIV. Electio canonica esse debet, ut vim habeat: atque ut canonica sit, duo praesertim spectare decet: primum, qui eligere; alterum, qui eligi possint. Omnibus, qui sunt e gremio capituli, jus eligendi, et cunctos, qui eo jure frui possunt, vocare decet (1), ne si aliquis praetermissus est, querelam proponat suam, ut electio irrita declaretur (2). Absentes vocantur per literas, nisi in remotis locis commorentur (3): nemo invitus interesse cogitur electioni (4), et qui interesse nequit propter justum impedimentum, recte suffragium suum committit uni ex canonicis, vel etiam extra-neo, si capitulum consenserit (5).

(1) Cap. 18. *de Elect.*

(2) Quod si absens ratam habeat electionem vel expressis verbis, vel silentio suo, ea minime vitiatur cap. 23. *de Elect.*

(3) Cap. 18. et 28. *de Elect.*

(4) Argum. cap. 6. *de Privil.* Verum si intersit Ecclesiae, vel consuetudine, aut statuto inductum sit, quod omnes non impediti ad faciendam electionem venire debeant, eos omnes venire oportet. Schmalzgrueb, *Jus eccl.* lib. 1. par. 2. tit. 6. §. 2. num. 22.

(5) Cap. 42. §. *Illud autem de Elect.* Quin etiam plures constitui possunt procuratores, ut tamen unus eorum tantum suffragium ferat Cap. 46. *de Elect.* in 6. Verum eligens nomine alterius, et suo, non debet ancipiti conscientia dividere suffragia in diversos, sed utrumque debet in unum conferre, nisi ad certam personam eligendam fuerit constitutus. Cap. 46. §. *Porro de Elect.* in 6.

§. XV. Carent eligendi jure furiosi, et amenes, in sacris non constituti (1), suspensi (2), qui personali interdicto (3), aut majori excommunicatione tenentur (4), canonici supra numerum (5), carentes aetate, quam statuta postulant (6), denique prohibetur quis semetipsum eligere (7). Quidam etiam ad tempus amittunt eligendi potestatem, et hi sunt, qui inter eligentes laicorum suffragia admiserunt, quae electio nullius momenti est (8); praeterea negligentes eligere intra tempus a jure definitum, et canonicam in eligendo formam contemnentes (9), et indignum scienter eligentes. Quae potestas, pro ea vice, qua ii delinquerunt, devolvitur ad reliquos canonicos delinquentes, et si omnes deliquerint, statim delabitur ad Summum Pontificem, si tantum neglexerint, ad proximum superiorem (10).

(1) *Clement. 2. de Aetat. et qualitat. et ordinat. praefic.*

(2) Confer Schmalzgrueb, *loc. cit.* §. 1. num. 9. et Pirhing, *Jus Can. lib. 1. tit. 6. sect. 1. num. 30.* ubi explicatur genus suspensionis, quae canonicos a jure eligendi repellit.

(3) Vide Schmalzgrueb, *loc. cit.*

(4) *Cap. Postulatis, et cap. ult. de Cler. excom. ministr.* Sed qui tenentur minori excommunicatione licet eligi nequeant, possunt tamen eligere, uti constat ex *Cap. 39. de Elect.*

(5) *Argum. cap. 54. de Elect.*

(6) *Cap. 32. eod. tit. in 6.*

(7) *Cap. 26. de Jurepatr. et cap. 7. de Instit.*

(8) *Cap. 43. de Elect.*

(9) *Cap. Quia propter eod. tit.*

(10) *Cap. 81. de Elect. et cap. 18. eod. tit. in 6.*



§. XVI. Ut vero quis creetur Episcopus, exiguntur justī, ac legitimi natales (1), et sana religio, et morum virtus, et idonea scientia (2), et Laurea Sacrae Theologiae, Jurisve Canonici, aut publicum alicujus Academiae testimonium, quo ad alios docendos idoneus ostendatur (3). Excluduntur ab Episcopatu minores annis triginta (4), irregulares omnes (5), criminosi (6), excommunicati, suspensi, interdicti (7), qui contra canonum decreta pluribus fruitur beneficiis, quae incompatibilia dicuntur (8), qui alium habet Episcopatum, nisi eo se abdicare paratus sit (9), qui saltem sex ante menses, quam eligatur, sacros ordines non susceperit (10), denique qui scienter eligit indignum, eligi per triennium nequit (11).

(1) *Cap. 7. de Elect.*

(2) *Cap. 19. eod. tit.*

(3) *Concil. Trid. Sess. 22. cap. 2. de Reform.*

(4) *Cap. 7. de Elect. Concil. Trid. Sess. 7. cap. 1. de Reform.* Quae aetas annorum 30 absoluta esse debet, uti sancitum est a Gregorio XIV in *Constit. Onus Apostolicae* 16. §. 9. tom. 5. par. 1. pag. 269. *Bullar. ed. cit.* In Galliis tamen secundum pacta conventa a Rege nominantur ad Episcopatus, qui vicesimum septimum agunt aetatis annum.

(5) *Cap. ult. de Cleric. excom.*

(6) *Cit. Const. Onus Apostolicae Gregorii XIV. §. 9.*

(7) *Cap. 9. de Consuet., cap. de Actat. et qualitat. et ordin. praefic.*

(8) *Cap. 54. de Elect.*

(9) *Conc. Trid. Sess. 7. cap. 2. de Reform.*

(10) *Conc. Trid. Sess. 22. cap. 2. de Reform.*

(11) *Cap. 25. et 26. de Elect.*

§. XVII. Episcopi electio facienda est intra

tres menses (1), ut plurimum in templo cathedralli, et cum vacua est Ecclesia, adeout irritum sit quidquid, vivo Episcopo, gestum fuerit (2). Lapsa hoc tempore jus eligendi devolvitur ad proximum superiorem (3).

(1) *Cap. 14. de Elect.*

(2) *Cap. 36. eod. tit.*

(3) *Cap. 3. de Supplen. neglig. Praelat.*

§. XVIII. Tribus autem modis, alio praeterea nullo, electio perficitur, *per scrutinium, compromissum, et quasi inspirationem* (1). Fit *scrutinium* electis tribus scrutatoribus, quorum est colligere suffragia singulorum, quae certa, et vacua conditione, atque ambiguitate esse debent (2), eaque colligenda sunt *secreto*, ut plurimum in scriptis *singulatim*, non a pluribus conjunctim, *justo ordine*, ut scrutatores invicem a se ipsis suffragia excipiant, deinde a ceteris secundum ordinem, et praerogativam gradus, quem unusquisque obtinet, *diligenter*, ut vel ipsi, vel iis praesentibus, tabellio in scriptum redigat suffragia singulorum, eaque mox publicent, hoc est patefaciant, ut electus censeatur, in quem major, et sanior pars capituli consensit (3).

(1) *Cap. Quia propter 42. de Elect.*

(2) *Cap. 2. eod. tit. in 6.*

(3) Ex quo coniciunt Canonistae, non tantum suffragiorum numerum esse aestimandum, sed etiam zeli ad zelum, ut ajunt, et meriti ad meritum collationem esse faciendam monent. Verum nunc ea zeli ad zelum, et meriti ad meritum collatio obsolevit, ac tantum suffragiorum, quae quidem justa, ac legitima sint, numerus in-

spicitur, uti observat Giraldus *Exposit. Jur. Pontific. Par. 1. sect. 46. p. 29. tom. 1.*

§. XIX. Major pars aestimatur, respectu habito ad omnes illos, qui electioni intersunt; ideo si eorum collegium constet ex. gr. canonicis quindecim, nemo rite electus habetur, nisi octo suffragia obtinuerit (1). Si desit justus hic numerus suffragiorum, nihil agitur, sed electio consequenti die iteranda est, ac tamdiu repetenda, donec quis a majori parte eligatur. Absoluta, et patefacta electione, conficitur decretum, quod subscribunt eligentes (2), quibus tunc omnis variandi potestas adimitur (3).

(1) *Cap. 48. de Elect.*

(2) *Cap. 10. eod. Can. 9. c. 3. q. 1.*

(3) *Cap. 21. et 58. de Elect.*

§. XX. Alter modus eligendi est *per compromissum*, quando a capitulo, nemine dissentiente, uni vel pluribus, etiam extra gremium capituli existentibus clericis (1), electio committitur (2). Potestas compromissariis data, re non integra, revocari nequit, et cum ii, servatis commissi legibus, idoneum elegerunt, in eum consentire omnes debent, eumque habere Episcopi loco (3).

(1) *Cap. 42. de Elect.*

(2) *Cap. 30., et 33. de Elect.*

(3) *Cap. 8. 30. et 32. eod.*

§. XXI. Denique *per quasi inspirationem* electio absolvitur, cum electores omnes quasi divino

spiritu afflati in eum repente feruntur, de quo antea vix cogitaverant.

§. XXII. Electio rite absoluta electo mox offerenda est, ejusque consensus petendus, quem intra mensem, ne cadat jure suo, debet emittere (1), et praeterea intra menses tres a Superiore petenda est confirmatio (2). Sed Episcopi, et ceteri, qui a Summo Pontifice confirmandi sunt, intra mensem iter arripere debent ad Sedem Apostolicam, et ab ea petere confirmationem vel per se ipsos, vel per idoneum procuratorem, sumpto tempore ad itineris longinquitatem necessario (3).

(1) *Cap. 6. de Elect. in 6.*

(2) *Cit. cap. 6. de Elect. in 6.*

(3) *Cap. 16. de Elect. in 6. Clem. 2. §. ult. eod.*

§. XXIII. Ideo vero desideratur confirmatio, ut in electionis rationem, in mores, atque in merita electi sedulo inquiratur (1). Nam per eam Episcopus consequitur jurisdictionis potestatem (2), quam si exerceat ante confirmationem, jus amittit ex electione quaesitum (3).

(1) *Cap. 19. 22 43. de Elect.*

(2) *Cap. 15. eod. tit.*

(3) *Cap. 17. eod. Cap. 5. eod. in 6. Vide etiam Constit. Roman. Pontificis 6. Julii II. tom. 3. par. 3. pag. 165. Bullarii ult. ed. Roman., qua confirmatis superioribus ea de re constitutionibus, cautum est, ut qui Episcopatum adepti sunt in Curia Romana. literas Apostolicas, intra annum impetrare debeant, atque ut aut eas impetratas Ecclesiae administrationem suscipere nequeant.*

§. XXIV. Olim confirmatio a Metropolitae fie-

bat, et cum eam, ut plurimum, statim exciperet consecratio, vix ab altera distinguebatur, adeo ut Episcopus utramque simul potestatem et jurisdictionis, et ordinis acquirere videretur. Verum confirmatio, et consecratio duo semper distincta fuerunt, ac semper firmum, immotumque fuit per illam jurisdictionis, per hanc vero ordinis conferri potestatem. Nunc primum Episcopi ab aliis electi, aut nominati a Summo Pontifice confirmantur, postea eorum consecratio perficitur, uti demonstratum supra est. Cum extra Curiam Romanam electi mores, et cetera scitu necessaria expendantur, *processus* conficitur vel a Nuntio Apostolico, vel ab Ordinario, vel si hic desit, a vicinioribus Ordinariis (1), et inde ad Urbem transmittitur, ubi, cunctis diligentissime perpensis, in consistorio refertur ad Summum Pontificem, quæ *præconizatio* dicitur, deinde in altero Consistorio Judicium fertur, quæ dicitur *propositio*, quam statim sequitur decretum, quod, consultis Cardinalibus, a Summo Pontifice emittitur (2). Episcopi Italiae, atque insularum adjacentium coram Summo Pontifice a Cardinalibus, Praelatis, atque aliis Sacrae Theologiae, et Juris Canonici peritis viris diligenti, atque improvise examine probantur, eorumque processus in Urbe conficitur, antequam Episcopatum obtineant (3).

(1) Conc. Trid. *Sess. 22. cap. de Ref. et Sess. 24. c. 1. de Reform.* ubi accuratius rei totius conficiendae methodus et ratio declaratur.

(2) Vide *cit. Constit. Onus Apostolicae Gregorii XIV*, et instructionem editam anno 1627. ab Urbano VIII quæ est in *Bullario tom. 6. par. 1. p. 73. Const. 234*, ubi etiam traditur ratio, quam servare oportet, cum Re-

gulares Episcopatum consequuntur, et ostenditur, quæ tenenda sit methodus extra urbem, quæ item cum in urbe processus conficitur.

(3) Vide Fagnanum *in cap. Nisi cum pridem*, n. 93. *de Renunciat.*

## S E C T I O II.

### DE POSTULATIONE.

XXV. Quid sit postulatio? XXVII. In quo cum ea con-  
XXVI. In quo differat ab electione. veniat.

#### §. XXV.

Cum aliquis eligendus est, qui canonico impedimento laborat, ita ut ejus electio rata firma haberi non possit, rogare oportet eum, cui jus est dandæ veniæ, ut vitium illud, et impedimentum removeat. Quod fit per postulationem, quæ est petitio a collegio Electorum apud majorem Potestatem facta ejus, qui ob aliquod canonicum impedimentum eligi non potest, ea vero respicere debet dumtaxat illos, quorum tolli impedimentum solet, et potest, ceteri inutiliter postulantur (1).

(1) *Cap. 1. de postulat.*

§. XXVI. Differt ab electione postulatio, quod hæc gratiæ innititur, illa juri; hæc Superiori offertur, qui idoneus non est, ut ab eo vitium, et impedimentum avertat, illa qui est idoneus, ut electus

confirmetur in electione , quae rite facta est , electores consilium mutare non possunt , possunt (1) in postulatione , antequam ea Superiori offeratur (2) ; electus consentire in suam electionem potest , postulatus non potest , nisi sub conditione , si eadem rata habeatur ; denique electio a majori suffragiorum parte perficitur , postulatio , ut probetur , duas saltem eorum partes desiderat (3).

(1) *Cap. 58. de Elect.*

(2) *Cap. 4. de Postulat.*

(3) *Cap. 3. de Postulat.*

§. XXVII. In ceteris eadem est electionis , et postulationis ratio , et qui eligendi , ii etiam postulandi jus habent. Praestat tamen electio postulationi , et ideo si pars capituli aliquem elegerit , pars vero postulaverit , tum postulatio electioni praefertur , cum postulantium numerus duplo major est numero eligentium (1). Postulatio autem , ut electio , examinanda est , et postulantes adire debent Superiorem , qui jus habet confirmandae electionis. Sed hodie generatim omnes , quibus vel aetas , vel alius Episcopatus , vel quidvis aliud impedimento est , quominus eligi possint , a sede Apostolica veniam , sive , ut pragmatici vocant , *indultum eligibilitatis* impetrare solent.

(1) *Cap. 40. de Elect.*

## S E C T I O III.

## DE COLLATIONE.

XXVIII. Quid sit collatio?

XXIX. Episcopus collator beneficiorum suæ diocesis.

XXX. Summus Pontifex collator omnium beneficiorum.

XXXI. Apostolicæ reservationes.

XXXII. Reservationes clausæ in corpore juris.

XXXIII. Reservationes Extravagantium.

XXXIV. Reservationes comprehensæ Bullis Summo-

rum Pontificum.

XXXV. ad XXXVII. Reservationes Regularum Cancellariæ.

XXXVIII. ad XXXX. Reservationum discrimen.

XXXI. et XXXXII. Annalæ, et earum æquitas.

XXXIII. et XXXXIV. Cardinales, et Legati a latere quæ beneficia conferant?

XXXV. et XXXXVI. Collatio quemodo expediatur?

## §. XXVIII.

**C**ollatio est modus alius, quo Ecclesiasticos Magistratus, et beneficia adipiscimur. Definitur beneficii vacantis ab habente potestatem libere facta concessio. Summo jure collatio dupliciter differt ab electione. Primum, quod electio locum habet in beneficiis, quæ vacua viduam faciunt Ecclesiam, uti Episcopatus, Abbatiae, collatio in ceteris; deinde quod electio fit a pluribus, uti sunt collegia canonicorum, collatio ab uno solum rectissime absolvitur. Sed moribus hominum et consuetudine factum est, ut quibusdam in locis Dignitates etiam capitulorum electione tribuantur, atque interdum electio dicatur beneficii concessio, quæ ab uno conficitur.



§. XXIX. Collator est omnium beneficiorum suae dioecesis Episcopus ; sed lex aliqua , saepe impedimento est , quominus ipse certa beneficia conferre possit. Atque huc spectant Apostolicae reservationes , per quas certorum beneficiorum collatio pertinet ad Summum Pontificem , huc leges , consuetudines , fundationes , per quas certa beneficia vel ab Episcopo cum Capituli consensu , vel conjunctim cum eo , vel alternatim , vel a solo Capitulo conferuntur , quas fundationes , consuetudines , leges , quae in unaquaque Ecclesia vigent , ac servare diligenter decet.

§. XXX. Sed Summus etiam Pontifex , cujus potestas fertur in omnes dioeceses , omnium beneficia conferre potest ; et ideo sibi merito quorundam collationes reservavit (1). Eo jure certe usus est S. Gregorius M. (2) , quem suspicari non licet jus alienum invadere , et rem non suam arripere voluisse. Saeculo praesertim XII jus hoc explicabatur per triplex genus literarum (3) , quae conferendi ratio cum minus commoda videretur , satius visum est literis consignare certas beneficiorum reservationes , ut omnes intelligerent , quorum collatio ad Summum Pontificem , quorum ad Episcopos , atque ad ceteros pertineret.

(1) *Papa jure potuit* , inquit Petrus Alliacensis de *Eccles. Conc. gener. Rom. Pontif. auctor. par. 2. c. 1. §. unde alterius tom. 2. opp. Gersonii pag. 943. ed. Antuerpiae 1706. , ordinationes majorum , et electivarum dignitatum , ac collationes aliorum beneficiorum sibi , et Apostolicae Sedi reservare , quia haec antiquissimo jure sibi competeabant. Haec etiam non solum jure uni-*

versali administrationis Papalis poluerunt competere, sed etiam ex speciali causa ratione materiae subjectae: utpote quia inferiores in suis electionibus, et ordinarii collatores in beneficiorum collationibus abutebantur, et per potentiam laicalem saepe jure suo non libere uti permittebantur, seu aliqua speciali ratione . . . . Ex quo subinfertur, quod cum Sedes Apostolica in praemissis praescripserit, supposito quod Summi Pontifices in hoc abusi fuerint, vel excesserint, non propter hoc est ab eis hujusmodi jus tollendum, sed abusus pellendus, et excessus restringendi sunt. Confer Palutium Jurisp. sac. tom. 2. lib. 6. tract. 15. cap. 3. et Thomassinum Vet., et nov. Eccles. disciplin. part. 2. lib. 1. cap. 43., et seq.

(2) Vide S. Gregorium M. Ep. 8. 79. 80. lib. 1. col. 495. 563., Ep. 13. 24. . et 37. lib. 2. col. 577. 587., et 599. seq., et Ep. 14. lib. 4. col. 994. opp. tom. 2. ed. Paris. 1705, ubi multa hujus rei exempla sunt. Nullum vero indicium, et nulla conjectura est, unde colligi possit, S. Gregorium primum fuisse, qui eo jure uti coeperit. Quinimo cum ipse antiquarum regularum studiosissimus esset, certe dicendum merito est, eum nihil novi induxisse, sed illum tantum egisse, quod ab aliis Pontificibus superiori aetate actum fuerat. Revera ante Gregorium M. Innocentius I. anno circiter 413. ab Episcopo Naissitano restitui jussit Presbyteros a Bonoso, antequam damnarentur, ordinatos, qui Naissitanae diaceseos Ecclesias administrabant Ep. 16., apud Constantium col. 821. seq. Caelestinus an. 430. aperte Sedis Apostolicae auctoritatem sanxisse scribit, ut clerici de dignitate dejecti locum suum recuperare deberent Ep. 14. ad Cler. et Popul. Constantinopol. num. 7. col. 1146 ibid. Leo M. ann. 454. Anatolio Constantinopolitano Antistiti jussit, ut Aetium de Archidiaconatu ejus Ecclesiae dejectum restitueret, ejiceretque Andream, qui ejus locum injuria occupabat Ep. 113. cap. 2. col. 1190. Ep. 132. cap. 2. col. 1262. et Ep. 135. cap. 2. col. 1278. opp. tom. 1. ed. Bullerin. Venet. 1753. Simplicius anno circiter 475. Gaudentium Anfiniensem Episcopum ob illicitas ordinationes, munere sacerdotali, et magna eo-

clesiasticorum reddituum parte mulctavit *Ep. 5. ad Florent.* apud Labbaeum *tom. 5. Concil. col. 96. ed. Venet.* Neque multo post Gelasius I. de redditibus Ecclesiarum universe constituit, poenamque indixit in Episcopos, qui secus facerent *Ep. 9. ad Episc. Lucan. cap. 27. et 28. et Ep. 10. ad Episc. Sic. eod. loc. col. 321.* Confer etiam eundem Gelasium in *Fragmen. Epist. loc. cit. col. 349. seq.*, et Symmacum *Ep. 5. ad Caesar. Arelaten. cap. 1. ibid. col. 425.* Mitto cetera generis ejusdem, ex quibus manifestum est, semper Romanos Pontifices ecclesiasticorum bonorum arbitrium, et potestatem habuisse.

(3) Dabantur primum literæ *monitoriæ*, quibus nisi pareret Episcopus, adhibebantur *præceptoriae*, et si neque iis mos gereretur, mittebantur *executoriae*, et simul cum iis Executor, cujus erat curare, ut pontificia mandata exitum consequerentur. Earum mentio est in decretalibus præsertim Innocentii III, et Honorii III *cap. 37. 38. et 40. de Rescript.* Non inde tamen confici potest, *præceptorias*, atque *executorias* literas primum ab his Pontificibus datas fuisse, quasi superiores Pontifices rem omnem egerint hortatu solum, ac precibus, quæ deinceps in mandata conversa fuerint. Nam ante hos Pontifices non preces, sed *mandatum*, hoc est *præceptorias* literas adhibuerant Hadrianus IV *Ep. 11. ad Theobal. Episc. Paris. Ep. 14. ad Canon. S. Crucis Aurelian. Ep. 16. ad Godefrid. Ep. Atreb. col. 23. et seq. tom. 13. concil. collect. Labbaei edit. Venet.*, et Alexander III *cap. Si quando de rescrip.*, atque ejus quidem ea in re potestatem non solum nemo in discrimen revocavit, sed etiam Rex ipse, atque Episcopi agnoverunt. Nam *Ep. 167. ad Decanum, et capitul. Parisien. col. 224. cit. tom. 13. Concil.* Nepoti Meldensis Episcopi Beneficium, aut dignitatem contulit precibus, ut ipse loquitur, *Charissimi in Christo filii illustris Francorum Regis, Reginae quoque, et aliarum magnarum personarum precibus inductus.* Quid opus verbis est? Quanta, et quam late patens antiquissimis temporibus potestas fuerit Summorum Pontificum in administratione, cura, et distributione reddituum Ecclesiarum, ostendit S. Gregorius M. non solum literis quarum su-

praefacta mentio est, etiam *Ep. 12. lib. 5. col. 737. ibidem*, quia iussit, ut Visitatori, quem ipse miserat ad Ecclesiam Agrigentinam, quarta pars reddituum ejusdem Ecclesiae unoquoque anno tribueretur, itemque Caesarius Arelatensis *Ep. ad Symmacum P. tom. 5. concil. collect. Labbaei col. 424.*, S. Leo M. *Ep. 17. pag. 85. par. 2. ed. Romae 1755.*, aliique complures. Non in omnibus quidem Pontificiis literis eadem est verborum formula, sed omnes tamen eodem redeunt, ut quidquid iis literis comprehensum est, exitum habere debeat. Orto schismate inter Urbanum VI et Pseudo-Papam Clementem VII jus reservationum in discrimen revocari coepit, verum ipse Ludovicus Bivarus in suo, cui favebat Pseudo-Papa potestatem agnovit reservandi sibi collationem beneficiorum, *ubicumque Ludovicus dominium habebat temporalium, aut praevalebat armis, Antipapa in spiritualibus praesidebat, dignitates ac beneficia conferebat*, uti narrat Cornelius Zantisslet in *Chronic. apud Martenium Veter. Scriptor. tom. 5. pag. 187.* Ex quo facile intelligitur, quomodo catholici reservationes, quæ a vero Pontifice fiebant, accipere debuerint. Revera eas *utiles, et salubres* appellant antiqui Scriptores, qui ea ætate floruerunt, quoniam per eas affectum est, ut averterentur mala, et vitia, quæ in collationes beneficiorum atque in Episcoporum electiones irreperant. Confer Bernardum Guidonis in *Vit. Joan. XXII. apud Balutinni Vit. Papar. Avenion. tom. 1. col. 157.*, Petrum de Herentals. *ibid. col. 182.*, Auctorem Anonymum, qui suppar fuit Joanni XXII. in *Cod. Vatican. num. 4869, pag. 9.*, et confer etiam acta Cleri Gallicani *tom. 12. pag. 15. ed. Paris. 1740.* ubi inter ceteras, hanc etiam rationem proposuit Henricus III. Galliarum Rex, cum quidem essent, qui antiquam electionum rationem redintegrari cupiebant. Sed et aliæ, eæque iustissimæ fuerunt reservationum inducendarum causæ, ut scilicet Romani Pontifices clericos bene de Ecclesia meritos remunerandi, tum Principibus pro aliquo rogantibus gratificandi, eosque in Ecclesiam propensiores reddendi copiam haberent, atque etiam ut beneficiorum collatione firrior esset Romanæ Ecclesiae communio cum ceteris Ecclesiis, atque ita unitas Religionis, et mutua conspiratio, atque

concordia ecclesiasticæ disciplinæ conservaretur. Consule Thomassinum *Vet. et nov. eccles. discipl. par. 2. lib. 1. cap. 43. et seq.*; et Cl. Zacharia in *Anti-Pebronio par. 2. lib. 5. cap. 3. num. 8. et seq. tom. 4.*, ubi de his reservationibus diligenter, atque erudite disputatur. Actum est de Pontificiis reservationibus in Concilio Constantiensi, atque hoc alterum erat caput, quod a futuro Pontifice emendari debebat; ut patet *ex Sess. 40. col. 706. tom. 16. concil. collect. Labbæi ed. Venet.* Sed electo Martino V. nihil a Concilio contra illos actum est, imo a Summo Pontifice in ipso Conc. probatæ, confirmatæque sunt tum antiquæ reservationes, tum regulæ Cancellariæ, ac præterea nova est inducta reservatio mensium, quæ regula IX Cancellariæ continetur, uti constat *ex Sess. 43. col. 722. 731., et 1275.*

§. XXXI. Tunc igitur stabilitæ sunt reservationes, quæ sane sunt dissimiles ab affectionibus, et hinc alia sunt beneficia, quæ reservata, alia, quæ affecta dicuntur. Affecta sunt ea, quibus conferendis se miscuit, seu manus apposuit Summus Pontifex; reservata autem sunt, quorum collatio Pontifici expresse servata est. Reverentia Pontifici debita facit, ut nemo conferre possit beneficium affectum, aut reservatum, sed affecta beneficia pro ea tantum vice, reservata perpetuo a Pontifice conferuntur (1).

(1) Præter jus reservationis, confert etiam Summus Pontifex alienarum dioeceseon beneficia *jure devolutionis*, cum scilicet ad eum collatio devolvitur, et *jure præventionis*, cum primus collationem occupat.

§. XXXII. Reservationes aliae *juris corpore clausæ*, et aliae *extra corpus juris* esse dicuntur. *Juris corpore* continentur reservatio, quam sancivit

Clemens IV (1), beneficiorum, quae per obitum in Curia vacua fiunt. Quae reservatio a Bonifacio VIII reducta deinceps est etiam ad beneficia, quae obtinent Legati, aut Nuntii Sedis Apostolicae, ac ceteri omnes ad Romanam Curiam venientes, vel ab ea recedentes, si in locis Curiae finitimis, hoc est duorum dierum in itinere distantibus ex hac vita migraverint, itemque ad beneficia Curialium, qui se in locum contulerint Curiae finitimum, ibique decesserint, aut Curiam comitantes, dum ea transferretur, in itinere mortui sunt (2).

(1) *Cap. 3. de Praeben. in 6.*

(2) *Cap. 34. eod. tit. in 6.*

§. XXXIII. *Extra corpus* juris sunt reservationes, quae Extravagantibus, quae item Bullis Summorum Pontificum, quae denique Cancellariae Regulis comprehenduntur. Principio Joannes XXII (1) confirmavit, latiusque explicavit reservationem, quam fecerat Clemens V; tum Sedi Apostolicae reservavit collationem beneficiorum vacantium per prohibitam eorum multitudinem, sive pluralitatem (2). Postea Benedictus XII superiora confirmans, reservata esse voluit beneficia, quae vacua fiunt, ubi quis Episcopatum est assequutus, ubi alio translatus, ubi motus dignitate, ubi addictus Curiae decessit. Postremo beneficia, quae coram Pontifice resignantur (3). Atque hae reservationes sunt, quae Extravagantibus continentur (4).

(1) *Extravag. Ex debito 5. de Election. in communes.*

(2) *Extravag. Execrabilis* 3. *de Praeben. inter communes.*

(3) *Extravag. Ad Regimen* 23. *eodem tit. int. communes.* Vide Rigant. *ad Regul. 1. Cancellar. §. 1. num. 38. seq.*

(4) Extravagantes tum communes, tum Joannis XXII nunc corporis Juris Canonici partem conficiunt; sed quoniam extravagantium nomine huic corpori insertae sunt, pristinam adhuc naturam suam retinere videntur, ideoque iis comprehensae reservationes Juris corpore clausae non dicuntur. Confer Rigantium *loc. cit. et seq.*

• §. XXXIV. Bullae Pontificum Romanorum multas habent reservationes. Nam ad eas spectant beneficia vacantia propter crimen haereseos (1); beneficia recepta contracta fiducia, sive, ut vulgo ajunt, *in confidentiam* (2); beneficia vacantia vacua Sede Episcopali (3); Ecclesiae parochiales, quae concursu delatae non fuerint (4); beneficia eorum, qui offendunt litigantes, judices, causidicos Curiae Romanae (5); itemque beneficia eorum, qui simulato nomine subeunt examen, ut pro aliis beneficium obtineant, aut pensiones offerunt beneficii obtinendi causa (6); denique beneficia vacantia ex resignatione, in qua observatum non fuit praeceptum, quod de ea publicanda a Gregorio XIII dictum est (7).

(1) S. Pius V. *Bulla Cum ex Apostolatus* 44. t. 4. par. 2. pag. 548. *Bullar. ind. ed. ult.*

(2) S. Pius V. *Bulla intolerabilis* 117. tom. 4. par. 3. pag. 67.

(3) S. Pius V. *Bulla Sanctissimum in Christo* 77. t. 4. par. 3. pag. 7.

(4) S. Pius V. *Bulla In conferendis* 51. tom. 4. par. 2. pag. 362.

(5) Alexander VI. *Bulla in eminenti sedis* 15. tom. 3. par. 3. pag. 255.

(6) Paulus IV. *Bulla inter caeteras* 17. tom. 4. par. 1. pag. 340.

(7) Gregorius XIII. *Bulla Humano vix iudicio* 135. tom. 4. par. 4. pag. 41.

§. XXXV. Magnus quoque est reservationum numerus in Regulis Cancellariae. In I. renovantur reservationes duarum, quas memoravimus, *Extravagantium ad regimen*, et *execrabilis*; praeterea reservantur beneficia, in quibus conferendis non ea servata est ratio, quam Synodus Tridentina constituit. In II. reservantur omnes Ecclesiae Cathedrales, et Monasteria concistorialia majoris redditus quam 200 florenorum auri, et omnia beneficia, quae vacua sunt Sede Episcopali vacante. In III. ampliantur reservationes *Extravagantis ad regimen*, et reservantur beneficia, quae aliquis resignavit, aut dimisit intra tempus vacationis, et concessionis aliorum incompatibilium beneficiorum. In IV. reservantur majores Dignitates post Pontificales in Ecclesiis Cathedralibus, et principes Dignitates in Ecclesiis Collegiatis excedentes redditus decem florenorum auri, non quidem omnes, sed quae prima sit, sive Decanatus, sive Praepositura, sive alio quovis nomine appelletur; praeterea Dignitates conventuales, Regulares, quae in commendam dantur, et perpetuae sunt, praeceptoriae quorumvis Ordinum non militarium; denique beneficia Cardinalium (1), et eorum qui vel summo Pontifici, vel ipsis Cardinalibus familiares famuli fuerint.

(1) Vide Constitutionem Julii III editam die 12 Decembr. ann. 1553. impressam post ejus Regulas Cancellariae.



riæ , qua declaratum est etiam Cardinales tamquam Pontificis familiares habendos esse.

§. XXXVI. In V. omnia beneficia collectorum , et subcollectorum fructuum Camerae Apostolicae. In VI. omnia beneficia Curialium in itinere decedentium , dum Curia transfertur. In VII. beneficia omnia cubiculariorum , atque cursorum Summi Pontificis. In VIII. Canonatus , Praebendae , Dignitates , Personatus , Officia , quae sunt in tribus Urbis Ecclesiis Sancti Joannis Lateranensis , Sancti Petri in Vaticano , et Sanctae Mariae Majoris (1) ; itemque beneficia , quae , absentibus Cardinalibus , in eorum titulis vacaverint.

(1) Verum Regula hæc non comprehendit minora beneficia , quorum collatio privilegiis Summorum Pontificum ad Cardinales Archipresbyteros , atque ad Capitula pertinent , uti observant Rigantius *ad eamd. Regulam* , §. 1. num. 13. et seq.

§. XXXVII. Denique in IX regula reservantur cuncta beneficia , quae vacaverint in octo mensibus Januarii , Februarii , Aprilis , Maji , Julii , Augusti , Octobris , Novembris. Hodie iis Episcopis , qui in suis Ecclesiis commorantur , beneficii , et remunerationis , loco libera ( quam tamen postulare debent ) sex mensium collatio permittitur , eo quidem tempore , quo resident , ita ut alternis mensibus cum Pontifice dividant collationem , nisi ea beneficia vacent , quae ex aliis capitibus ad Pontificem pertineant. Relinquuntur autem his Episcopis Februarius , Aprilis , Junius , Augustus , October , et December ; menses reliqui Summo Pontifici reservantur.

\*

XXXVIII. Inter reservationes harum Regularum, ceterasque reservationes, quae aut juris corpore, aut Extravagantibus, aut Bullis continentur, magnum discrimen est. Nam hae perpetuam vim habent, illae autem vim omnem amittunt, decedente Pontifice, sed paulo post creationem ab unoquoque suscitantur. Quod non ita intelligendum est, ut vacua Sede Apostolica liceat Episcopo conferre beneficia omnia, quae in Regulis Cancellariae reservantur.

§. XXXIX. Nam videndum est, cujus generis sit reservatio. Cum adhaeret rei, hoc est beneficio, cujus generis sunt Regulae I. II. III. IV, et VIII., cum item pertinet ad certam personam, cujus officium reservationem inducit, quo spectant Regulae V. VI. VII., etiam mortuo Pontifice manet reservatio. Itaque nullum ex his beneficiis conferre potest Episcopus, exceptis illis, quae curam habent Animarum, quaeque vacua Sede Apostolica ab Episcopo recte conferuntur, ne quid interim, dilata collatione, populus accipiat detrimenti (1).

(1) *Cap. 3. de Praebn. in 6.*

§. VXXX. Quare propter obitum Pontificis tantum reservata esse desinunt beneficia, quae ad tempus conferendi pertinent, quaeque Regula IX. continentur. Verum haec etiam beneficia ut recte ab Episcopo conferantur, expedienda est collatio, cum vacua est Sedes Apostolica; nam electo Pontifice, confirmatisque Regulis, amittit Episcopus conferendi facultatem, eaque redit ad Summum Pontificem (1).

(1) Regula LXVII. Cancellariae.

§. XXXI. In conferendis beneficiis exigit Sedes Apostolica unius anni redditus, si beneficia sint Majora, sive consistorialia, ut Archiepiscopatus, Episcopatus, et similia; dimidium autem fructuum unius anni, si beneficia minora sint, et ejus redditus singulis annis summam superent 24 ducatorum aureorum, quos vocant *de Camera*, quae annatae, et mediae annatae nuncupantur (1). Earum usus in Ecclesiis quibusdam antiquissimum est (2), sed quo primum tempore iisdem Romana Ecclesia uti coeperit, non satis exploratum est (3).

(1) De annatis agitur in *Bulla Decet Romanum* 7. Pauli II. tom. 3. par. 3. *Bullar.* pag. 126., in *Bulla Apostolicae* 4. Innocentii VIII. tom. 3. pag. 200., in *Bulla Incumbentia* 16 Pauli IV. tom. 4. par. 1. pag. 339., in *Bulla Apostolicae* 56. S. Pii V tom. 4. par. 2. pag. 369. in *Bulla Camerae nostrae* 46. Sisti V tom. 4. par. 4. pag. 213. in *Bulla Alias* 56. Urbani VIII. tom. 5. par. 5. pag. 222., in *Bulla Postquam* 82. Clementis X. tom. 7. p. 146.

(2) Consule Thomassinum *Vet. et nov. Eccles. disciplin.* par. 3. lib. 2. cap. 58. num. 1, et seq. tom. 3. pag. 267. ed. cit., et Natalem Alexandrum *Histor. Eccles. dissert.* 9. de annatis art. 1. pag. 487. tom. 9. ed. *Venet. ann.* 1776, a quibus multa ea de re exempla asferuntur.

(3) Multi sunt viri docti, et graves, qui annatas inductas putant exemplo Legis veteris, qua Levitae Summo Sacerdoti decimas decimarum solvere jubebantur *Num. XVIII.* Nam quemadmodum lege nova Romanus Pontifex Summus Sacerdos est, ac totius Ecclesiae caput, ita aequum est, quod ei ab Episcopis, et Sacerdotibus aliquid persolvatur, quo ipse consulat decenti tuitioni sui, atque omnes agnoscant primatum quem habet in Ecclesia universa. Ita sane Legatis Principum Germaniae, qui de annatis conquirebantur, responsum scribit Pallavicinius *Histor.*

*Concil. Trid. lib. 2. cap. 8. num. 4.* Confer D. Thomam 2. 2. *quaest.* 87. *art.* 4., Petrum Alliacensem in *tract. de Auctor. Eccles. etc. par. 2. tom. 2. opp. Gersonii* *pagin.* 945. *ed. Antuerpiae* 1706. Baronium *ad an.* 1156. *num.* 19. *pag.* 105. *tom.* 19. *ed. Lucae*, Raynaldum *ad an.* 1339. *num.* 12. *pag.* 50. *tom.* 8. *edit. Lucae.* Annatarum usum in Ecclesia Romana antiquissimum esse constat; sed quo primum tempore induci coeperit, certo deliniri non potest. De Clemente V narrat Matthæus Westmonasteriensis *Flor. Histor. ad an.* 1306. *pag.* 454. *ed. Francofurti* 1601, et Thomas Walsinghamus *Ypodigm. Neustriæ Anglic. Hibernic. etc. pagin.* 497. et 498. *ed. Francofurti* 1602 cum ad duos tresve annos beneficiorum, quæ in Anglia vacarent, annatas reservasse. Similiter Joan. XXII. legem edidit de annatis ad certum tempus solvendis ex omnibus beneficiis *Extrav. 10., et 11. de Praeben., et dignit. inter communes*; et post obitum Gregorii XI Cameræ Apostolicæ magna vis pecuniæ ob non solutas annatas debebatur, uti tradit Thomassinus *par. 3. lib. 2. c. 59. num. 3.* Denique Bonifacius IX. perpetuam ea de re legem edidit. modumque constituit, qui nunc pro solvendis annatis obtinet; atque hinc ipse Pontifex annatarum auctor a quibusdam habetur, licet eae revera multo antiquiores sint, uti ostendunt Spondanus *ad an.* 1399. *num. 1., et Raynaldus ad eundem annum num. 12. pag. 50. t. 8. ed. Lucae.*

§. XXXXII. Hoc unum constat, pervetustum esse annatarum usum in Ecclesia Romana, atque earum exigendarum causas esse justissimas, ac prope necessarias. Nam a Romanis Pontificibus multa, et gravi ferenda sunt onera, ut opem ferant Principibus adversus haereticos, atque infideles, cujus rei monumenta in historiis extant, ut in longinquas regiones mittant viros ecclesiasticos amplificandæ causa religionis, ut pauperibus, atque ad Christi fidem

venientibus opitulentur, ut denique rebus consulant Ecclesiae universae (1). Hinc cum saepe de annatis actum, quaesitumque fuisset, nihil adversus eas constitutum est, sed firmæ, immotæque sunt relictæ, omniaque explosa, et rejecta, quæ contra ipsas reponerentur (2).

(1) His de causis, quas nemo non intelligit esse justissimas, exiguntur annatæ, ex quo patet, quam gravis sit error illorum, qui aliquod simoniæ vitium in iis latere existimant, quasi propter electionum confirmationem, aut beneficiorum collationem exigantur. In hoc errore refutando frustra a nobis opera treretur, cum id multi præstiterint graves, et intelligentes viri, quos ne singulos recenseamus, indicabimus Thomassinum *Vet. et nov. eccles. disciplin. par. 3. lib. 2. cap. 58. num. 5.* et Natalium Alexandrum *H. stor. Eccles. sæc. XV, et XVI. dissert. 9. de annatis art. 3. pag. 490. tom. 9. edit. Venet. 1776*, Tournelyum *Prælect. Theolog. in tract. de loc. Theolog. tom. 3. art. 2. pag. 263. seq. edit. Venet. Neapol. 1775*, Berthienum *in dissert. de annatis t. 15. Histor. Eccles. Gallican. præmissa, et in Anti-Febron. vindic. dissert. 7. cap. 6.* Confer etiam Fagnanum *in Cap. Præterea 1. Ne Prælati vicis suas etc.* et Zachariam *in Anti-Febronio par. 2. lib. 5. cap. 5. num. 1., et seq. t. 4*, qui de annatis agunt copiose et diligenter.

(2) Actum de annatis fuit in Concilio Constantiensi, cum quidam essent, quibus hæc minime probarentur. Nationis Gallicanæ Deputati, ut inquit Natalis Alexander *d. dissert. 9. art. 3. num. 3. pag. 490. tom. 9. simoniæ notam annatis affinxerant errore facti, quia propter confirmationem electionum, et promotionum ad ecclesiasticas dignitates sacrum illud tributum exigi sunt arbitrati.* Sed nemo Gallicanæ Ecclesiae tribuat, quod nationis Gallicanæ Deputati contra annatas apud Constantiense Concilium scripserunt, cum florentissimam illam Ecclesiam sufficienter non repræsentarent, nec Petrus de Alliaco,

et Joannes Gersonius, praeclara ejusdem Ecclesiae, et Academiae lumina, aliique praesules, et Doctores annatas simoniae damnarent. Illae de annatis querelae ad Concilium delatae fuerunt, ut Sess. 40. etiam annatae describerentur inter cetera, quae futuro Pontifici emendanda proponebantur. Martinus V, qui Session. 41. Pontifex creatus est, multa emendavit Sess. 43., sed nihil contra annatas constituit, imo vero declaratum est, quod ceteris fuerat satisfactum, ut patet ex ipsa Sess. 43. col. 721. tom. 16. Collect. Labbaei ed. Venet. Quin in Ms. codicibus Cardinalis Capranica, et Vindobonensis, qui appendicis loco Constantiensis Concilii actis adjuncti sunt ib. col. 723. decret. 4., et col. 728. decret. 13. habentur haec: *Romano Pontifici, et S. R. E. Cardinalibus pro illorum sustentatione, rebus Romanae Ecclesiae stantibus, ut sunt non videtur aliter posse provideri, quam huc usque factum est, scilicet per beneficia, et communia servitia, quae vacantiae nuncupantur.* In Concilio Basileensi Sess. 12. tom. 17. concil. collect. Labbaei col. 277. rogatus est Summus Pontifex, ut annatas tolleret, cum polliciti fuissent concilii Patres, se daturos operam, ut aliud annatarum loco obtineret. Sed cum deinceps nihil ea de re praestitissent concilii Patres, Summus Pontifex annatas retinuit, quas antea percipiebat. Ejusdem concilii Patres cum male animati essent in verum Pontificem Eugenium IV, a quo Synodus revocata fuerat, annatas sustulerunt Sess. 21. ibidem, col. 317., sed postea Sess. 42. ibid. col. 418., annatas, quas in legitimo Pontifice condemnaverant, dederunt Pseudo-Papae Felici V, cujus partes tuebantur. Aliae adversus annatas editae sunt leges in Sanctione Pragmatica: sed ea sublata pactis conventis inter Leonem X, et Franciscum I. Galliarum Regem, cautum est, ut irritae essent collationes beneficiorum, quorum veri redditus designati, ac patefacti non fuissent. Etiam ad Concilium Tridentinum querelae contra annatas delatae sunt, se Concilii Patres omnibus satisfecerunt, atque annatarum aequitatem clarissime demonstrarunt, uti narrat Cardinalis Pallavicinius in *Histor. Concil. Trident. lib. 2. cap. 8. num. 3, et seq.* Confer etiam Pii IV. responsa

ad Germanorum de annatis querelas apud Raynaldum *ad ann.* 1563 *num.* 44. l. 15. p. 370. *ed.* Lucae 1756.

§. XXXXIII. Etiam Cardinales, et Legati *a latere* fruuntur jure conferendi beneficia, quae vacaverint in eorum titulis, atque Episcopatibus suburbicariis, aut in provincia, in qua legationis munus exercent. Atque hi beneficia conferunt quovis mense, cum non obstringantur alterna illa mensium divisione, quae profluit ex regula IX. Cancellariae, et Legatus quidem *a latere* in provincia sua primus occupare potest collationem beneficiorum, quae ad Episcopum pertinent, ita ut si ab utroque idem beneficium collatum sit, potior habeatur collatio, quae antiquior est (1).

(1) *Cap. 6. de Offic. Legat., Cap. 31. de Praeben. n. 6.*

§. XXXXIV. Omnes Cardinales habent a Summo Pontifice facultatem, sive, uti vocant, indultum (1) conferendi beneficia, quibusdam exceptis (2), quae vacua fiunt in suis Titulis, Ecclesiis Cathedralibus, Dioecesisibus, Abbatiis, et Monasteriis sibi commendatis, laxato vinculo Regularum Cancellariae. Verum ut in suis Titulis, atque Episcopatibus suburbicariis conferre ipsi beneficia possint, in Curia Romana commorari debent (3), quoniam absentes eo jure carent, nisi illud peculiari beneficio Summi Pontificis impetraverint (4). In tribus autem Basilicis Sancti Joannis Lateranensis, Sancti Petri in Vaticano, et Sanctae Mariae Majoris, quae inter Cardinalium titulos minime recensentur, Cardinales Archi-

presbyteri minora conferunt beneficia , etiamsi absentes a Curia reperiantur (5).

(1) Indultum , quod singulis Cardinalibus a Summo Pontifice dari solet , late explicat Rigan-*tius ad Regul. 8. Cancell. §. 1. fere per tot.*

(2) Excipiuntur majores Dignitates in Cathedralibus , et Principes Dignitates in Collegiatis Ecclesiis , aliaque beneficia , quorum collatio ad unum Pontificem pertinet , et de quibus late agit Rigan-*t. ad Regul. 1. Cancell. §. 4. num. 13. et seq. ad Regul. 4. §. 1. num. 38. et §. 3. num. 24. et seq.*

(3) Vide Rigan-*t. ad Regul. 8. Cancell. §. 1. n. 44. , et seq. , et num. 144. , et seq. ,* ubi ostenditur , quæ proprie Curia Romana sit , in qua Cardinalis commorari debet , ut beneficia conferat , quæ in suo Titulo , aut Episcopatu suburbicario vacua fiunt.

(4) Quædam hujus generis exempla numerat Rigan-*tius loc. cit. num. 142.*

(5) Vide Rigan-*t. loc. cit. num. 37. , et seq.* Verum collatio minorum beneficiorum in tribus Urbis Basilicis pertinet etiam , uti diximus , ad capitula , qua de re videndus ipse Rigan-*tius loc. cit. n. 13. seq.*

§. XXXV. Collatio , sive ab Episcopo fiat , sive a Summo Pontifice , sive ab ejus Legato , aut Cardinali , non viva voce , sed scripto fieri debet. Pontifex dat diplomata : quæ Bullæ dicuntur , quæque a pluribus Datariae , et Cancellariae ministris obsignantur. Earum aliae dicuntur *in forma gratiosa* , aliae *in forma dignum* , aliae demum *in forma Commissaria*. Literæ *in forma gratiosa* dantur ad clericum , qui sui Episcopi exhibito testimonio beneficium obtinuit , eaeque veram secum ferunt beneficii collationem. Literæ *in forma dignum* , quæ ita appellantur , quod ab eo verbo exordiuntur , lo-



cum habent, cum illud Episcopi testimonium, ex quo pateat idoneum esse clericum, in medium allatum non fuit; propterea mittuntur ad Episcopum, cujus esse debet certo clerico beneficium attribuere, postquam ipse, facto periculo, cignus, et idoneus repertus est. Denique *in forma Commissaria* conceduntur literae, cum clericus illud quidam dedit Episcopi testimonium, sed multa adhuc a se narrata Summo Pontifici ut beneficium consequatur, demonstrare debet coram designatis *Exequutoribus*, vocatis omnibus, quorum interest. Atque hae literae non veram collationem continent, sed tantum *mandatum*, ut ajunt, *de conferendo*.

§. XXXXVI. Episcopus etiam publico instrumento, eoque ab ejus Cancellario obsignatō complectitur beneficii collationem. Ubique mentio sit de natura, atque redditibus beneficii; de tempore, ac modo, quo illud vacaverit, de meritis ejus, qui idem postulat.

## S E C T I O   I V .

## DE INSTITUTIONE , ET JUREPATRONATUS.

- |  |   |
|--|---|
| XXXXVII. Institutionis definitio.                                      | LII. Reale , vel personale , itemque haereditarium , vel gentilitium.         |
| XXXXVIII. Juspatronatus. Unde ductum Patroni nomen ?                   | LIII. et LIV. Quomodo acquiratur.   |
| XXXXIX. Jurispatronatus concedendi causae , ejusque origo.             | LV. ad LVII. Quomodo transferatur , et quomodo a pluribus praesentatio fiat ? |
| L. et LI. Juspatronatus vel ecclesiasticum , vel laicale , vel mixtum. | LVIII. Quando amittatur.  |

## §. XXXXVII.

**P**ostremus modus , quo Ecclesiasticos Magistratus , et beneficia consequimur , est Institutio , quae definitur beneficii concessio facta ad praesentationem ejus , qui habet juspatronatus (1). Quare duo hic necessaria sunt , ut quis beneficium oblineat , Institutio , et Praesentatio. Haec ad Patronum pertinet , cujus est designare , et offerre clericum ; illa ad Episcopum , cujus est designato clerico beneficium tribuere , modo nihil obstat , cujus causa repellendus videatur (2).

(1) Institutionis vocabulum latins interdum accipitur , adeout etiam collationem comprehendat , eaque est institutio , quae libera appellatur. Proprie tamen , ac stricte institutio pertinet ad beneficia jurispatronatus , ac de ea nos hoc loco disserimus.

(2) *Cap. ult. de Inst. in 6. , Conc. Trident. Sess. 7. cap. 13. , et Sess. 25. cap. 9. de Reform.*

§. XXXXVIII. Est autem juspatronatus jus praesentandi clericum instituendum ad ecclesiam, vel beneficium vacans. Quae praesentatio nobilissimam facit, ac praecipuam juspatronatus partem, quamquam ipsum et minora quaedam jura comprehendat, uti sunt jura alimentorum, sepulturae, sedis, processionis, thuris, et cetera, quae honorifica appellantur (1). Qui his juribus fruitur Patronus dicitur, sive quod patrocinium Ecclesiae praestare debet, sive quod olim dominus fuerit earum rerum, ex quibus Ecclesia aedificata est (2).

(1) Cuncta haec jura, ut una definitione comprehendat Franciscus de Roye in *Prolegom. ad tit. jurepatron. cap. 1.*, juspatronatus definit jus, quod fundatori alicujus ecclesiae in ea competit. Verum, et in jure Civili juspatronatus, quod manumissor in libertum habet, multis constat, puta successione, operis obsequiis, atque officiis; sed tamen jus successionis, quod praecipuum est, per eminentiam juspatronatus appellatur. Ipse Franciscus de Roye peculiari libello de *Juribus honorificis Patronorum* diligenter disputat.

(2) Originem hujus nominis quidam referunt ad aetatem S. Gregorii VII, quidam etiam ad ea tempora, quibus Gregoriana collectio edita est. Sed eam antiquiorem esse demonstrat Franciscus de Roye in *Prolegom. ad tit. de Jurepatron. cap. 1.*

§. XXXXIX. Propterea Sacri Canones templorum, altarium, beneficiorum fundatores, eorumque liberos, et haeredes praecipuis quibusdam juribus, et honoribus, et privilegiis donarunt, ut erga illos se gratos praeberent, ceteri autem pari ad bene de Ecclesia merendum voluntate excitarentur (1). Hinc nomina, et elogia Fundatorum in Ecclesiis recitata,

sacrisque dypticis inscripta fuisse constat (2): hinc eorum nomina Ecclesiis imposita (3): hinc datum jus designandi, et offerendi clericum, qui beneficium adipiscatur; hinc reliqua concessa jura, quae honorifica appellari diximus (4). Omnium tamen maximum, ac praecipuum est jus offerendi, seu praesentandi Episcopo clericum, qui institui et creari debeat Rector templi, seu beneficii, ad quod praesentatus fuit; de quo quidem jure agendum nobis hoc loco est.

(1) Integer Canon. 38. Concilii Toletani IV. apud Labbæum tom. 6. col. 1462. ed. Venet. quem mancum, et mutilum Gratianus habet in *Can. 30. caus. 16. qu. 7.*, satis aperte significat, Ecclesiam jura illa Patronis concessisse, ut se erga ipsos gratam præberet. Nam de Patronis ad inopiam redactis inquit: *præbendum est a Sacerdotibus vitae solatium indigentibus, et maxime his, quibus restituenda vicissitudo est. Et in fine: quanto magis his consulendum est, quibus retributione justa debetur. Justa hæc retributio, et vicissitudo, præcipue fuit jurispatronatus inducendi ratio.*

(2) Concilium Emeritense *Can. 19. col. 522. apud citat. Labbæum tom. 7.*, S. Paulinus *Ep. 52. col. 194. ed. Veron. 1736.*, Sidonius Apollin. *lib. 2. Ep. 10, et lib. 4. Ep. 18, pag. 1086., et 1097. tom. 6. Biblioth. PP. Lugdun. 1677.*

(3) Ita titulus Equitii, Titulus Damasi, Titulus Lucinæ, aliaque complures Ecclesiae a suis fundatoribus nomen acceperunt. Viden. F. Florens *tract. de Jurepatr. in præfat. pag. 324. tom. 2. opp. ed. Norimbergæ 1756.*

(4) Jus præsentandi concessum est fundatoribus a Concilio Arausicano I col. 763. tom. 4. *Collect. Labbæi: canonem non multo post confirmarunt II Arclatensis Concilii Patres Can. 36. tom. 5. col. 7. ibid. postea Nicolaus II utrumque renovavit apud Gratianum Can. 1.*

*caus. 16. qu. 3.* Ipsius quoque juris meminit Zeno Imperator in *L. 15. Cap. de Sacros Eccles.*, atque etiam Justinianus. Nam *Novella 57.* probat Zenonis constitutionem, et *Novel. 127. cap. 18.* confirmat idonei clerici praesentationem, ac nominationem, sicut et Pelagius Pontifex in *Can. 31. c. 16. quæst. 1. et in Can. 4. c. 18. qu. 2.* Hæc etiam confirmata sunt a Concilio Toletano IV, et IX. in *Can. 30., et 32. c. 16. qu. 7*, ac Patrono ad inopiam redacto ex Ecclesiæ bonis alimenta tributa sunt. Postremo honorem quoque processionis addit Clemens III. in *Cap. 25. de Jurepatr.* Neque enim audiendi sunt, qui jus hoc Patronis multo ante tributum putant a Gelasio Pontifice in *Can. Frigentius, et Can. Piae mentis c. 16. qu. 7.*, quoniam hi canones longe aliud significant, ut ostendunt Fr. de Roye *de Jürib. honor. f. lib. 1. cap. 7.* Baronius *ad an. 455. n. 23. t. 8. p. 180. ed. Lucae* memorat piam mulierem Bassam, quæ Andream accersivit, ac pastorem effecit, et praefectum monasterii, quod ab ea fuerat aedificatum.

§. L. Juspatronatus, vel est ecclesiasticum, vel laicale, vel mixtum. Ecclesiasticum est, quod Ecclesia, vel clericus habet titulo ecclesiastico; laicale, quod ex bonis laicorum constitutum est, quodque ad aliquem pertinet laicali titulo; ex. gr. agnationis, haereditatis: mixtum, quod ex ecclesiasticis, et laicalibus bonis conflatum est, atque ita ad laicos, et Ecclesiam pertinet, ut non alternatim, sed simul ab utrisque fiat praesentatio. Laicus ad praesentandum habet quatuor menses, ecclesiasticus menses sex, uterque a die cognitæ vacationis (1). Laicus, cui brevius conceditur temporis intervallum, quo praesentationem expediat, potestatem habet variandi, offerendique alium; Ecclesiasticus ea facultate caret, quoniam in eligendo clerico, quem offerat, et laico

peritior esse censetur, et longiori deliberatione accuratius ferre iudicium debet (2).

(1) *Cap. 22., et 27. de Jurepatr., Cap. un. §. ult. eod. in 6.*

(2) Quæ variandi potestas, quam laicus habet in eo est posita, ut ipse facta præsentatione alium similiter idoneum clericum nominare possit *cumulative*, ut ajunt, non *privative*, hoc est alium adjungere illi, quem pridem nominaverat, non ut eum rejiciat *cap. 5. et 24. de Jurepatr.* Tunc autem cum æque idonei sunt clerici, *quis eorum alteri praeferatur, judicio Episcopi* relinquetur, ut inquit Lucius III. *in cit. cap. 24.* Verum cum ecclesiasticum est juspatronatus, qui primo præsentatus est, modo sit idoneus, instilui debet. Similiter si laicus Patronus clericum obtulit non idoneum, propter suam, quam habet, variandi facultatem, alium offerre potest; sed ecclesiasticus, qui sciens prudens id fecit, pro ea vice amittit jus præsentandi. Confer Benedictum XIV. *de Synod. Dioeces. l. 12. cap. 7. num. 6., et Giraldum Exposit. Jur. Pontific. par. 1. lib. 2. tit. 38. sect. 579. tom. 1. pag. 393.*

§. LI. Lapsa tempore, quod ecclesiastico, aut laico Patrono concessum est, neque exacta præsentatione, transit ad Episcopum potestas conferendi beneficium suo arbitratu (1). Mixtum autem juspatronatus naturam utriusque sequitur, ac semper illud sibi vindicat, quod in altero fuerit optimum. Itaque est in eo tum variandi potestas, tum spatium sex mensium ad faciendam præsentationem, quorum alterum laicalis, alterum jurispatronatus ecclesiastici proprium est.

(1) *Cap. 3. de Jurepatr.*

§. LII. Est item juspatronatus reale, quod inhaeret rei, praedio, scilicet, aut castro, et cum re desertur ad ejus possessorem; et personale, quod non rei est adjunctum; sed certis adscriptum personis, hoc est patrono, ejusque haeredibus, aut descendantibus. Denique juspatronatus est haereditarium, quod simul cum haereditate sive legitima, sive testamentaria ad haeredes desertur, et agnaticum, sive familiare, quod transit ad eos, qui sunt ex familia, sive agnatione; praeterea mixtum ex utroque, quod etiam vocatur *ex pacto, et providentia*, quodque ad eos desertur, qui sunt haeredes simul, et successores legitimi, adeout nemo illud sibi asserere possit, nisi ostendat, esse se haerodem, atque a testatore descendantem.

§. LIII. Acquiritur juspatronatus per constructionem, si quis videlicet aere suo Ecclesiam aedificavit (1); per foundationem, si quis fundum ad Ecclesiam construendam praebuit; per dotationem, si quis dotem dedit aptam, et idoneam, per quam consultum sit sumptibus, quos Ecclesiae conservatio, et Ministri postulant (2). Qui haec tria unus praestitit, is unus quoque patronus efficitur; at cum alter Ecclesiam excitavit, alter fundum, et alter dotem dedit, omnes juspatronatus consequuntur (3); modo cum Episcopi consensu aedificata Ecclesia fuerit (4).

(1) *Can. 26. 31. 32. 33. c. 16. qu. 7. Cap. 25. de Jurepatr.*, Conc. Trid. *Sess. 14. cap. 12. et Sess. 25. cap. 9. de Reform.* Atque haec quidem, quam sequimur, communis opinio est, quod tribus hisce modis, constructione scilicet, foundatione, dotatione acquiratur juspatronatus, adeout si tres fuerint, quorum alter ec-

clesiam ære suo ædificaverit, alter fundum, alter dotem dederit, omnes juspatronatus consequantur. Quidam tamen sunt, qui fundi donatione illud acquiri negant, agentes, foundationem, quam canones memorant, esse constructionem, non fundi donationem, et aliquem esse vix posse, qui in alieno fundo ecclesiam ædificet. Quæ sententia est Francisci de Roye *ad tit. de Jurepatron. cap. 13.*, Van-Espenii *Jus Eccles. univers. par. 2. tit. 25. cap. 3. num. 6.*, et *seq.*, et aliorum quorundam. Ego facile do, et concedo, interdum constructionem cum foundatione confundi, atque omnes, ut plurimum, in suo, non in alieno fundo ecclesiam ædificare. Sed si quis in alieno ædificet, cur non acquirere debet juspatronatus, qui fundum dedit, sine quo Ecclesia ædificari non potest? Neque certum est quod canones, qui de foundatione loquuntur omnes ad constructionem referendi sint; imo vero in *can. 4. caus. 18. qu. 2.* satis perspicue jus præsentandi possessionis domino adscribitur.

(2) Non omnem tamen dotationem, aut constructionem satis esse ad acquirendum juspatronatus, perspicue docet Synodus Tridentina *cit. Sess. 25. cap. 9.* cum statuit, ut Patronatus quicumque . . . . acquisiti a quadraginta annis citra, et in futurum acquirendi seu ex augmento dotis seu nova constructione, vel alia simili causa etiam auctoritate Sedis Apostolicæ, ab eisdem Ordinariis, uti delegatis, ut supra, qui nullius in his facultatibus, aut privilegiis impediuntur, diligenter cognoscantur; et quos non repererint ob maxime evidentem ecclesiæ, vel beneficii, seu dignitatis necessitatem legitime constitutos esse, in totum revocent. Ita si quis Ecclesiæ non satis dotatæ incrementum dotis attribuit, bene is quidem de Ecclesia meritis habetur, sed patronus non efficitur.

(3) Ita illud Glossæ Patronatum faciunt dos, ædificatio, fundus, intelligendum esse ostendit Fagnanus in *cap. Quoniam de Jurepatron. num. 49.* Caterum illud est animadvertendum, quod, qui tantum Ecclesiæ ædificat non acquirit juspatronatus, nisi ea suam quoque dotem habeat. Neque enim sine dote Ecclesia ædificanda est; quinimo constituendam esse dotem, antequam illa ædificetur, tradit Fagnanus *loc. cit. num. 34.* Quare



cum Sacri Canones fundatores juspatronatus habere statuunt, eos intelligunt fundatores qui necessaria quæque dederunt, si plures hi sint, omnes *in solidum* juspatronatus obtinebunt, si unus cuncta præstitit, is unus patronus habebitur. Et quamquam conjunctim ædificanda, et dolanda sit Ecclesia, tamen dotatio, quæ deinceps fiat cum Episcopi consensu, valet etiam ad acquirendum juspatronatus. Fagnanus *loc. cit. num. 48.*

(4) Sola fundatione, quæ secundum ecclesiasticas eas regulas facti sit, acquiri juspatronatus, quamquam illud expresse reservatum non fuerit, docet Glossa in *Can. 6. de Consecrat. dist. 1.*, idque late demonstrat Franciscus de Rove in *Prolegom. ad tit. de Jurepatr. cap. 15.* Quod non obscure videtur significare Clemens III in *Cap. 25. de Jurepatr.* cum rogatus num aliquis efficiatur solu ecclesiæ constructione patronus, respondit: quod si aliquis ecclesiam assensu Dioecesani construxit, ex eo juspatronatus acquirit.

§. LIV. Acquiritur etiam juspatronatus privilegio Summi Pontificis (1), et præscriptione. Quæ præscriptio si contra Ecclesiam liberam sit, debet esse temporis, quod hominum memoriam excedet, et cum pluribus sociata præsentationibus, quæ exitum habuerint (2), potissimum si qua sit suspicio, illud a viro potente usurpari potuisse. Tunc enim, præter quasi possessionem temporis antiquissimi, cujus initium in tenebris lateat antiquitatis, necesse est etiam probare titulum, et evincere præsentationes perpetuas saltem per annos quinquaginta, quæ omnes ad exitum perductæ fuerint (3).

(1) Privilegium hoc tantum a Summo Pontifice concedi potest, ab Episcopo vero non potest *Cap. 2. de Reb. Eccles. non alien. in 6.*

(2) Concilium Tridentinum *Sess. 25. cap. 9. de Reformat.*

(3) Conc. Trid. *loc. cit.*, ibique Barbosa *num. 32.* Atque hoc quidem de probando jurepatronatus Concilii Tridentini decretum non solum ad petitorium, sed etiam ad possessorium judicium pertinere docet Fagnanus in *Cap. Consultationibus de Jurepatr. n. 9.* Id vero obtinet, cum adversus ecclesiam probandum est juspatronatus, nam si inter duos quaeratur, quis habere debet juspatronatus, hoc contra verum patronum praescribi, cum, praeter tempus ad praescribendum necessarium, tres ad sunt praesentationes, ostendit Franciscus de Rove in *Prolegom. ad tit. de Jurepatr. cap. 16.*

§. LV. Transfertur juspatronatus cum re, cui inhaeret, si reale sit (1), et transfertur etiam contractu, aut successione. Contractus donationem respicit, ac permutationem; quoniam juspatronatus, nisi qua lex impedimento sit (2), donari, permutarique potest. Donatio in privatum hominem collata indiget Episcopi auctoritate, collata in Ecclesiam, aut Monasterium non indiget (3). Quod etiam dictum volo de permutatione, quae similiter cum privato homine absoluta opus habet Episcopi auctoritate (4); atque haec praeterea rem aliam spiritua-lem, aut spirituali adnexam desiderat, ut recte perficiatur (5). Vendi tamen juspatronatus nequit (6), nisi forte vendatur fundus, aut castrum, cui adhaeret, qui tunc etiam juspatronatus in emptorem transfertur (7). Verum ex jurepatronatus, quod fundo adhaeret, nulla pretii fieri debet accessio; quia tunc res spiritualis, vel spirituali adnexa, quod fieri nequit, tacite venderetur (8).

(1) Ita Juspatronatus beneficio, aut dignitati con-

junctum cum beneficio ipso, et dignitate, adjunctum castro, aut praedio, cum praedio, et castro transfertur.

(2) Sic distrahi gentilitium juspatronatus, vetat lex foundationis, quae ad illud vocat certae familiae agnatos, aut cognatos, prout agnatitium, vel cognatitium juspatronatus est.

(3) *Cap. 8. de Jurepatr., cap. tm. eod. in 6.*

(4) *Cap. 5. eod.*

(5) *Cap. 6, et ult. de Rer. permut.*

(5) *Cap. 6. et 16. de Jurepatr.*

(7) *Cap. 7. eod.*

(8) Consule Schmalzgruch, *Jus. eccles. lib. 3. tit. 28. §. 5. num. 159.*

§. LVI. Successione transfertur juspatronatus ad haeredes sive legitimos, sive testamentarios (1); et vero transfertur in solidum, quamquam haereditas inaequaliter dividatur, quoniam juspatronatus dividi non potest (2). Quae successio defertur in stirpes, hoc est jure repraesentationis; et ideo pluribus patronis decedentibus, quorum alter duos haeredes reliquerit, alter unum, duo illi haeredes unum habebunt suffragium ad faciendam praesentationem, quoniam ambo unicum tantum patronum repraesentant (3).

(1) Quod de Jurepatronatus haereditario intelligendum est; nam gentilitium defertur ad successores cum iis legibus, quae in fundatione sunt constitutae.

(2) *Cap. 1. de Jurepatr.*

(3) *Clem. 2. eod. tit.*

§. LVII. Cum autem inter plures patronos, aut unius patroni haeredes facile dissidia, litesque exoriantur, merito, ut haec removeantur, constitutum est, eos recte posse inter se alternis vicibus dividere jus praesentandi (1). Quae alterna divisio nisi facta

fuerit, quoties facienda erit praesentatio, omnes patroni suum habebunt suffragium; sive vocem ad eam expediendam (2), et cum omnium voluntas consentiens non fuerit, ille erit anteferendus, cui plura numero suffragia praesto sunt, nisi quid forte obstet, propter quod repulsam ferre debeat, cum autem paria erunt omnia, itemque cum orta inter patronos dissidia, intra menses quatuor composita non fuerint, Episcopus Beneficium conferet suo arbitratu (3).

(1) *Cit. Clem. de Jurepatr.*

(2) Praesentatio interdum spectat ad collegium, et tunc omnes, qui collegium conficiunt, vocandi sunt ad ferendum suffragium, et praesentatio *collegialiter*, ut inquirunt, fieri debet, adeo ut extra collegium facta non valeat. Interdum vero pertinet ad plures divisim, sive *uti singulos*, et tunc separatim praesentatio fieri potest, neque necesse est, quod omnes eodem tempore consensum praebant.

(3) *Cap. 3. et 27. de Jurepatr. cit. Clement. 2. eodem.*

§. LVIII. Amittitur juspatronatus, si Patronus Ecclesiam reparare, et conservare recuset (1), si eadem incendio consumpta fuerit, vel motu terrae, vel vetustate, aut vitio suo corruerit; si patronus suo se jure abdicet, aut alteri concedat (2), vel Ecclesiam, nulla sui juris facta reservatione, collegiatam fieri patiatur (3), vel praedium vendat, cui juspatronatus adhaeret; si in haeresim inciderit (4), si ecclesiae Rectorem, aut clericum vel per se, vel per alios occidere, seu mutilare ausus fuerit (5), vel jura ecclesiae usurpaverit (6), vel separatim juspatronatus vendiderit (7); denique si praescribi permiserit.

(1) Benedictus XIII. *Const. Pius, et misericors* 59.  
§. 7. pag. 398. t. 11. *Sullar. Roman. ed. Mainardi.*

(2) *Cap. un. de Jurepatr. in 6.*

(3) *Cap. 25. de Jurepatr.*

(4) *Cap. 10. de Haeres.*

(5) *Cap. 12. §. Sacri de Poenis.* Atque hæc quidem poena non ipsum modo patronum comprehendit, sed ejus etiam descendentes usque ad quartum gradum, modo post homicidium nati sint. Nam qui nati sunt antequam Ecclesiæ Rector interficeretur, nullam dependunt poenam, sicuti ostendit Benedictus XIV. *de Synod. dioces. lib. 13. cap. 24. num. 21.*

(6) *Conc. Trid. Sess. 25. cap. 9. de Reform.*

(7) *Cap. 6. de Jurepatr. Conc. Trid. loc. ind.*

## TITULUS VI.

QUIBUS ECCLESIASTICI MAGISTRATUS, ET BENEFICIA  
RECTE TRIBUANTUR.

---

- |   |   |
|---|---|
| I. Quid in beneficiorum con-<br>cessionibus observandum?              | VII. Aut ordinem.                                       |
| II. Beneficia dignioribus sunt<br>conferenda.                         | VIII. Aut doctoris gradum,<br>quem beneficium postulat. |
| III. et IV. Paroeciæ per con-<br>cursum conferuntur.                  | IX. Leges fundatorum in<br>conferendis beneficiis.      |
| V. A beneficiis repelluntur,<br>qui canonico impedimento<br>laborant. | X. Statuta, et consuetudi-<br>nes Ecclesiarum.          |
| VI. Qui non habent ætatem.  | XI. Quod jus obtineat in<br>Delegatis?                  |

## §. 1.

**N**unc videamus, quibus Ecclesiastici Magistratus, et Beneficia recte tribuantur; deinceps ostendemus, quæ impedimento sint, quominus rite, et recte ordines suscipiantur. Illud initio tenendum est, vacua esse oportere ecclesiastica beneficia, ut ea recte concedantur. Nam collatio, quin etiam promissio beneficii non vacantis, nisi fiat a Summo Pontifice, nulla est (1), et qui sciens prudens ad Beneficium non vacuum institui se passus fuit, is ab ecclesiastica communione pellendus est (2). Deinde collatio idoneo tempore, hoc est intra sex menses est expedienda (3), ne hoc elapso tempore jus conferendi delvolvatur ad proximum superiorem (4); eaque non pretio fieri debet, non sub conditione, non alternatim, non impetrari per vim, et metum, non per obreptionem, et subreptionem.

(1) *Cap. 2. et 7. de Concess. praebeu. Conc. Trid. Sess. 24. cap. 19. de Reform. ubi sublatae sunt gratiae, quæ dicuntur explicativæ, et reservationes mentales, et aliae quaecumque gratiae ad vacatura.*

(2) *Cap. 1. de Concess. praebe. Vide etiam Reg. XXI Cancellar.*

(3) *Cap. 5. eod. atque hoc tempus numeratur a die cognitæ vacationis.*

(4) *Cap. 2. eod.*

§. II. Post haec singulorum merita scrutanda sunt, et qui ceteris praestat, beneficium obtinere debet. Paroeciae conferendae sunt per concursum, qui expeditur a tribus saltem Examinatoribus Synodali-bus, et coram Episcopo, vel ejus Vicario generali (1), ac beneficium ab Episcopo deferendum est ad eum, qui moribus, aetate, prudentia, doctrina cunctis antecellit, adeout irrita habeatur collatio, si minus dignus ceteris sit antelatus (2). Reliqua beneficia, quae adjunctam non habent curam Animarum, tribuenda sunt etiam magis aptis, et magis idoneis clericis; sed jura humana firmas habent hujusmodi collationes, quas minus idonei clerici impetrarunt.

(1) In hoc Examinatorum judicio nullæ sunt partes Episcopi, aut Vicarii generalis, qui ejus loco praesens est, nisi forte paria, aut singularia sint Examinatorum suffragia, quia tunc integrum erit Episcopo, aut Vicario, cui voluerit, accedere, uti perspicue statuit Concil. Trident. *Sess. 24. Cap. 18. de Reform.* atque ita respondit Sac. Congregatio Concilii *lib. 1. Decret. pag. 158.*

(2) Conc. Trident. *Sess. 24. cap. 18. de Reform.* Debent Examinatores rennuntiare quotquot idoneos judi-cant *aetate, moribus, doctrina, prudentia, et aliis re-bus ad vacantem Ecclesiam gubernandam opportunis.* Epi-

scopus vero debet *ex his, qui renunciati fuerint, magis idoneum eligere*, atque ita a Sac. Congregatione Concilii definitum fuisse testatur Garcias *de Benefic. part. 5. cap. 7. num. 11.* Suo autem deessent muneri Examinatores synodales, ut recte monet Benedictus XIV. *de Synod. Dioces. lib. 4. cap. 8. num. 3.*, si tantum de alicujus doctrina, literarumque peritia iudicium ferrent, non item de morum probitate, ceterisque dotibus quae sunt ad recte obeundum Parochi officium necessariae. Confer eundem Benedictum *cit. Const. cum illud §. 10.*

§. III. Legem concursus editam a Synodo Tridentina, ut ejus cursum, atque exitum facerent expeditiorem, declarare, et ampliare censuerunt Summi Pontifices, praesertim Sanctus Pius V (1), Clemens XI (2), et Benedictus XIV (3). Quamobrem qui a minus aequo iudicio Episcopi, et examinerum provoeat ad Metropolitam, aut ad Summum Pontificem, si impedimentum inferre non potest, quominus alter parochiae possessionem obtineat; quamquam appellationis beneficio delere possit repulsae notam, et suam novo experimento virtutem ostendere (4).

(1) S. Pius V. in *Bulla In conferendis* 51. tom. 4. par. 2. pag. 362. et *Bulla Apostolatus* 62. tom. 4. par. 2. pag. 31. *Bullarii edit. cit.*

(2) Clemens XI. *per literas* Sic. Congregationis Conc. *datas die 10. Januar. 1721*, quæ referuntur a Benedicto XIV. in *Constit. Cum illud* 68. *Bullar. sui* pag. 133. tom. 1. ed. Rom. 1752.

(3) Benedictus XIV. in *cit. Const. Cum illud.*

(4) S. Pius V. in *Cit. Const. In Conferendis*, ubi appellatio tantum *in devolutive*, ut ajunt, non item *in suspensivo* conceditur.

§. IV. Solutae sunt hac lege concursus Eccle-



siae juris patronatus laicorum. Nam oblatum a Patrono instituere debet Episcopus, si eum, facto experimento sine concursu cum examinadoribus in synodo designatis, idoneum inveniat (1). At patroni ecclesiastici, qui in concursu periclitati fuerunt ingenium, et virtutem suam, debent digniorem eligere, atque eum Episcopo offerre, ut ab ipso deinceps instituat (2). Episcopus autem iudicium patroni ecclesiastici in delectu, et praesentatione dignioris omnino sequi debet, cum nullae sunt aliorum querelae; at vero inquit in iudicium patroni, si quis de eo conqueratur (3).

(1) Conc. Trid. cit. Sess. 24. cap. 18.

(2) Quod obtinet, cum institutio ad Episcopum pertinet. Verum cum institutio, inquit Synodus Tridentina loc. cit., ab alio, quam ab Episcopo erit facienda, tunc Episcopus solus ex dignis eligit digniorem, quem patronus ei praesentet, ad quem institutio spectat.

(3) Benedictus XIV. in Const. Redditae nobis 4. 1. 2. p. 15. Bullarii sui. Quod si aliquis sit, qui de Patroni iudicio conqueratur, in illud Episcopus inquirere debet; illique etiam appellationis beneficium conceditur. Quae appellatio datur in suspensivo, si Episcopi iudicium a Patrono dissentiat, si cum eo consentiat, datur tantum in devolutivo, uti sancitum est in cit. Const. 4. Benedicti XIV.

§. V. His accedunt, quae a jure, et quae ab hominibus constituta observari necessario debent, ut ecclesiastica beneficia recte tribuantur. Jure cautum est, ut qui beneficium consequuntur, 1. nullo canonico impedimento teneantur. Hinc a beneficiis repelluntur baptismo, aut tonsura carentes; illegitimi, quibus tamen potest Episcopus veniam dare minorum

obtinendorum ordinum , et simplicium beneficiorum (1) , haeretici , eisque faventes , et illorum filii ad secundum in linea paterna gradum , in materna tantum ad primum , si parentes in haeresi decesserint (2) ; conjugati , bigami , excommunicati , suspensi , interdicti , irregulares.

(1) *Cap. 1. de Fil. presbyt. in 6.*

(2) *Cap. 2. , et 15. de Haeret. in 6.*

§. VI. II. Ut habeant aetatem necessariam , quae pro simplicibus beneficiis est annorum 14 , pro dignitatibus , et beneficiis , cum quibus conjuncta est cura Animarum , annorum 25. , pro reliquis dignitatibus , quae nullam habent Animarum curam , annorum 22. , pro Episcopatu annorum 30 (1).

(1) *Conc. Trid. Sess. 23. cap. 6. , et Sess. 24. , cap. 12. de Reform.*

§. VII. III. Ut initiati sint ordine , quem dignitas , aut beneficium postulat. Ita Sacerdotium adjunctum habent Episcopatus , Abbatia , Praepositura , Parochia , et dignitates , quae secum ferunt curam Animarum , et quae Canonikorū collegio praeficiuntur (1). Generatim tamen , nisi secus cautum sit vel statuto , vel lege foundationis , sancitum est , ut quilibet intra annum suscipiat ordinem , quem cum beneficio conjunctum esse oportet (2).

(1) *Cap. 1. de Aetat. et qualit. , et ordin. praefic.*

(2) *Clemen. 2. eod.*

§. VIII. IV. Denique ut ea sint praediti doctrina, quae est opus, ut recte obeant, munus, quod in beneficio inest (1), utque insigniti sint laurea Sacrae Theologiae, Jurisve Canonici si eam postulat beneficium, quod consequuntur. Nam ea decoratos esse oportet Vicarium generalem, et capitularem, Archidiaconum, et ceteros, qui primas habent in cathedralibus, aut in collegiatis ecclesiis dignitates (2).

(1) *Cap. 7. de Elect.*

(2) *Conc. Trid. Sess. 24. cap. 12. de Reform.* Sed Archidiaconos et ceteros, qui primas obtinent in cathedralibus, aut in collegiatis ecclesiis dignitates, quique non curam Animarum, neque aliquam jurisdictionem habent, ea lege minime teneri, atque id plus semel a Sac. Congregatione Concilii definitum ostendunt Garcias *De Beneficio. par. 7. cap. 7. num. 33.*, Pignatellus *Consult. can. 114. num. 44. tom. 9.* Monacellus *Formular. Eccles. tom. 1. in append. par. 281. num. 15. et 16.*

§. IX. Sunt haec jure tradita, quibus parere, et quae sequi debent, qui beneficia conferunt. Sed et observandae, retinendaeque sunt leges a Fundatoribus constitutae de aetate, meritis, et qualitatibus beneficiatorum, quamquam inde regula canonum, non quidem tollatur omnino, sed vel paulo lenior, vel etiam severior evadet. Quare etiamsi vana sit lex, quae ecclesiastica beneficia laicis adscribit, ea tamen retinenda est lex, per quam simplices etiam Capellaniae, et canonicatus beneficia fiunt sacerdotalia, aut per quam beneficia quaedam, quae jure essent sacerdotalia, vel diaconalia, minoribus clericis conceduntur.

§. X. Atque haec, quae de Fundatorum lege dicimus, dicta etiam volumus de constitutionibus singularum ecclesiarum. Nam eas pari modo spectare, et servare decet in iis, quae praecipiunt de canonicorum, et ceterorum beneficiarum qualitatibus.

§. XI. Illud postremo decet animadvertere, quod non tantum in conferendis beneficiis, sacrisque magistratibus inspicere oportet gradum, aetatem, mores, doctrinam singulorum, sed etiam in ecclesiasticis officiis, quae jure delegato mandantur. In quo tamen multum valet mandantis voluntas, atque potestas; praeterea necesse est indolem, atque naturam jurisdictionis, quae commissa fuit, diligenter expendere.

## TITULUS VII.

QUI PROMOVERI NON POSSUNT.

- |  |  |
|--|--|
| I. Quid irregularitas sit, et unde procedat?               | X. et XI. Et qui alienum habent a lenitate animi.              |
| II. et III. Irregularitates ex crimine procedentes.        | XII. Et qui sana mente non sunt, atque infames.                |
| IV. ad VI. Irregularitates ex defectu, aut vitio corporis. | XIII. et XIV. Item nati extra nuptias.                         |
| VII. ad VIII. Irregularitates ex defectu animi.            | XV. et XVI. Et bigami.   |
| IX. Irregulares servi, et indocti.                         | XVII. Irregularitates quomodo, et cujus auctoritate tollantur. |

### §. I.

**N**on aditus datur omnibus ad ordines suscipiendos, sed iis intercluditur, qui canonico impedimento la-

borant, et quos irregulares vocamus. Quem recentior aetas Ecclesiae novo vocabulo irregularem dixit, eum Nicaeni Patres (1) *alienum a regula* appellarunt. Est autem alienus a regula, cui ecclesiastica regula impedimento est, quominus aut clero adscribatur, aut evehatur ad ordinem superiorem, aut in suscepto ordine ministret. Ex quibus facile educitur irregularitatis definitio. Non unum semper pro varia Ecclesiae disciplina fuit irregularitatis genus (1); sed hodie irregularitates omnes vel ex crimine, vel ex vitio aliquo, aut defectu procedunt.

(1) *Can. 17. c. 331 t. 1. collect. Harduini.*

(2) Vide Thomassin. *Vet. et nov. eccl. discipl. par. 2. lib. 2. a cap. 57. ad 91.*

§. II. Criminis puros Ecclesiae ministros Apostolus, omnesque Graeci, et Latini Patres esse voluerunt (1). Quare olim quisquis pro crimine publicam egerat poenitentiam, cum non careret justa reprehensione, quae dedecet sacrum ministerium, quo clericos fungi oportet, ab ordinibus repellebatur. Nunc laxata severitate antiquae disciplinae, ea dumtaxat crimina irregularitatem inducunt, quae infamiam afferunt, ob maculam, quae inde criminosus adspergitur, vel quae nominatim expressa sunt. Huiusmodi criminosi, qui nominatim a Jure designantur, sunt serio, ac scienter baptismum iterantes, et qui palam baptismi iterationi ministerium impenderunt (2); simoniaci (3); ordinati per saltum (4); qui in ordine non suscepto ministrarunt (5); qui ad suscipiendos ordines non approbati, nec vocati obrepserunt (6); qui ordines suscepunt, aut eorum

jam suceptorum exercuerunt munera, cum majori excommunicatione, aliave censura tenerentur (7); qui voluntarium, atque injustum homicidium patrarunt (8).

(1) Apostolus *ad Titum* I. 6., et 7., *1 ad Timoth.* III. 2. et 10. Conc. Nicæn. *Can.* 2., et 9. col. 71., et 75. t. 2. collect. *Labbaei Can.* 55. 56. 58. 59. 60 *dist.* 50., S. Gregorius M. *lib.* 3. *ep.* 40. col. 660., et *lib.* 4. *Ep.* 10. *opp. tom.* 2. col. 690. *ed. Paris.* 1705, S. Petrus Damian. in *Gomorrhian.* cap. 3., et *seq. pag.* 64. *op. tom.* 3. *ed. Paris* 1663. Atque olim quodlibet grave crimen, etiam illud, quod eluerat poenitentia, irregularitatem inducebat. Origenes *contra Celsum lib.* 3. *cap.* 51. *opp. t. 1. p.* 481. *edit. Paris.* 1733. tradit, lapsos, qui resipuissent, in communionem per poenitentiam recipi consuevisse, *sed quia lapsi sunt, ab omni posthac dignitate, et praefectura in Ecclesia Dei arcentur.* Hinc illud Concilii Carthaginensis IV. *Can.* 68. apud Labbæum *tom.* 2. col. 1442 *ed. Venet. ex poenitentibus (quamvis sit bonus) Clericus non ordinetur.* Consentiant S. Siricius *Ep. ad Himerium Tarraconen.* num. 18. apud Constantium col. 636., Zosimus *Decret. cap.* 3. apud Pithoeum *Cod. can. vet. Eccles. Roman. pag.* 215. *edit. Paris. an.* 1687, S. Augustinus *Ep.* 185. n. 45. *opp. t. 2. col.* 660. *ed. Maurin. Venet.* 1729. S. Isidorus Hispalens. *de Eccles. Offic. lib.* 2. *cap.* 5. *pag.* 597. *opp. ed. Paris.* 1600. Et vero gravia crimina non tantum publica, et manifesta, sed etiam occulta, irregularitatem inducebant. Sed orta deinceps inter publica, et occulta crimina distinctione, quam probavit Gratianus post *Can.* 32. *dist.* 50., omnibus firmum ratum esse coepit, quod ex publicis, non autem ex occultis criminibus irregularitas exoritur. Hodie nonnisi crimina occulta, quae in jure expressa sunt, et reliqua crimina publica, quae infamiam afferunt, irregularitatem secum scrunt. Synodus Tridentina *Sess.* 24. *cap.* 6. *de Reform.* ortas ex occultis criminibus irregularitates agnovit, cum Episcopo facultatem dedit relaxandi irregularitates et suspensiones *ex occulto crimine provenientes*, excepto homicidio voluntario.

(2) *Can. 65. dist. 50. cap. ult. de Baptism. cap. 2. de Apostol.*

(3) *Can. 2. dist. 33. Sixtus V. Const. Sanctum 140. 1. 5. par. 1. p. 40. Bullar. ult. ed.*

(4) *Cap. un. de Cleric. per sult. promot.*

(5) *Cap. 1. de Cler. non ordinat. ministr.*

(6) *Cap. 1. 2. 3. de Eo qui furtiv. ordin. suscep.*

(7) *Cap. 3a. de Snten. excom. Minoris tamen excommunicationis violatorem irregularem non fieri, decrevit Gregorius IX in cap. ult. de Cler. excom. depos. interd. minist.*

(8) *Cap. 1. , et 10 de Homicid. volunt. vel casual.*

§. III. Quod pertinet etiam ad eos, qui animatum mulieri partum abegerunt, sive id medicamentis, sive alio quovis modo effecerint (1): itemque ad eos, qui consilium, mandatum, opem alicui dederunt, ut hominem interficeret (2). Fortuitum vero homicidium, quod admissum est ab eo, qui rei licitae operam dabat (3), quemadmodum et homicidium, quod servato, ut inquirunt, *moderamine inculpatae tutelae* aliquis patrare coactus est, sui ipsius defendendi causa (4), aut quod commissum est ab amente, furioso, insane, irregularem facit neminem (5).

(1) *Cap. 20. de Homicid. Sixtus V. in Constit. Effrenat. 134. par. 5. tom. 1. p. 25. Bullarii ed. cit. eadem poena plecti voluit illos, qui mulieri partum adhuc Anima carentem abegissent, verum hac in re, Sixti constitutione abrogata, jus antiquum servari jussit Gregorius XIV. Constit. Sedes Apostolica 10. tom. 5. par. 1. pag. 275. Bullar. d. ed.*

(2) *Cap. 6. eod. Cap. 2. de Cleric. pugnan. 11 can. 23. dist. 1. de Poenit., can. 30. dist. 50.*

(3) *Cap. 13. 14. 15. 23. de Homicid. At vero irre-*

gularis est qui præter voluntatem hominem interfecit, non adhibita diligentia, quam adhibere oportet, *Cap. 7. 8. 12. de Homicid.* quique fortuitum homicidium admisit, cum rem vetitam, sive illicitam gereret *cap. 19. eod.* Qui autem rem medicam, aut chirurgicam exercuerunt, cum recte periti artis essent, omnemque in curandis ægrotis curam, ac diligentiam adhibuerunt, si paulo accuratius expendimus canonicam jurisprudentiam, irregulares non sunt, licet ægrotus aliquis decesserit. *Physici, vel Chirurghi, si periti sint in arte, et nihil omiserunt de contingentibus, habuerint super hoc sanam conscientiam, poterunt promoveri, si causa eorum aliquid in homine contigerit*, inquit S. Petrus Caelestinus in *Opusc. 7. par. 4. sect. 1. c. 3. tom. 25. Biblioth. PP. ed. Lugdun. p. 822.* Nihilotamen minus cum hi in ordinibus initiantur, quoniam certo non sciunt, ut ait Benedictus XIV. *de Synod. dioeces. lib. 13. cap. 10. num. 4.*, semper usos fuisse omnibus ab arte præscriptis regulis ad expellendum morbum, qui aegrotum interemit, sibi tutius consulere cupientes, rescriptum, vel breve dispensationis ab irregularitate ad cautelam satagunt obtinere. Et licet olim clerici non prohiberentur medicam artem exercere, nunc tamen id ipsis vetitum est: Concilium Lateranense 22. *Can. 9. col. 1499. tom. 12. Concil. collect. Labbæi c. 3. et 10. Ne clerici vel monach.*, ideoque Apostolica venia, sive indulto opus habent, ut artem illam exercere possint. Quæ venia conceditur certis adjectis legibus, quas numerat Benedictus XIV. *de Synod. Dioeces. lib. 13. cap. 10. num. 8.*

(4) Olim nihil intererat, num quis dolo malo, an ob sui tutelam hominem interfecisset *Can. 8. dist. 60.*; quæ vetus disciplina viguisse videtur usque ad tempora decretalium, ut colligi potest ex *cap. 24. de Homicid.* sed Clemens V. in *Clem. unic. eod. tit.* irregularem non esse respondit eum, qui mortem aliter vitare non valens suum occidit, vel mutilavit invasorem.

(5) *Clem. un. de Homicid. volunt. vel casual.*

§. IV. Defectus, sive vitium vel est corporis, vel animi. Vitio corporis irregulares sunt, qui non



habent aetatem, quam pro singulis ordinibus Sacri Canones constituunt, et quam superiori loco descripsimus (1).

(1) Vide *Tit. 4. sect. 2. §. XV.*

§. V. Sed potissimum ad hunc locum pertinent irregularitates eorum, qui insigni aliqua deformitate notantur, et qui propter corporis impedimentum ordinis ministerium exercere non possunt. Ob deformitatem ordinibus prohibentur, qui ita deformes sunt, ut risum, aut stomachum moveant, uti sunt illi, quibus abscissae sunt nares, aut oculus erutus (1), qui lepra laborant (2), qui ridicule pusilli, atque ita claudi sunt, ut sine fulcro incedere nequeant (3); non tamen illi, quorum leve vitium est, ut si quis maculam habeat in oculo, aut ungulam digiti amiserit (4).

(1) *Can. ult. dist. 55.*

(2) *Cap. 4. de Cleric. aegrot.*

(3) *Can. 1. dist. 49.*

(4) *Cap. 2., de Corpor. vitiat.* Irregularitatis, quæ ex corporis deformitate procedit, vestigia sunt in veteri testamento *Levit. XXI 18. ad 29*, ubi excluditur ab altaris ministerio, si quis caecus fuerit, si claudus, si parvo, vel grandi, vel torto naso, si fracto pede, si manu, si gibbus, si lippus, si albuginem habens in oculo, si jugem scabiem, si impetiginem in corpore, vel herniosus. Verum caeremonialia hæc veteris legis præcepta desierunt. Antiqui Ecclesie canones potius vitia mentis, atque animi, quam corporis notari voluerunt, et huc spectat Canon. 77., et 78. Apostolorum apud Cotelierium *PP. Apostolic. tom. 1. par. 474., et 475. ed. Amstelædami 1724*, ut facit etiam id, quod Sozomenus *lib. 6. Histor. cap. 30. pag. 263. edit. Valesii Cantabrig. 1720*

narrat de Anachoreta Ammonio, qui licet abscissa esset auricula, tamen Episcopatu dignus est habitus, et Palladius in *Hist. Lausiaca*. cap. 12. apud Ros-weydem *Vit. PP.* pag. 947. *Antuerpiae* 1615. Episcopum memorat, qui prolehebatur, *se parvulum ordinare virum bonae vitae etiam naso amputato*. Vitio corporis ab ordinibus excluderentur, qui eorum munera obire non poterant, vel qui sibi sponte, ac sine causa partem aliquam corporis absciderant. Sed saeculo V jam disciplina vigeat, per quam corpore vitiati ab ordinibus repellerentur, uti patet ex *Can. 3. dist. 55.*

§. VI. Ob impedimentum corporis irregulares habentur surdi, muti, caeci utroque oculo, vel sinistro solum, quem oculum *canonis* appellamus; vel qui eundem ita laesum habent, ut, nonnisi indecore conversa facie, missae canonem legere possint, paralitici, comitiali morbo laborantes, carentes aliquo membro, puta manu, aut pede (1), quin etiam digito ad frangendam Hostiam necessario, pollice nimirum, atque indice (2), qui pedibus stare, et consistere non possunt (3), quibus volentibus virilia sunt secta (4), nisi id suasu medicorum, aut in cunabulis factum sit (5).

(1) *Can. 6. de Corpor. vitiat. ordinan.*

(2) *Can. 2. eod.*

(3) *Cap. 57. dist. 1. de Consecr., ibique Glossa verb. cum baculo.*

(4) *Can. 4. et 5 dist. 55., c. 3., et 4. de Corpor. vitiat. ordin. Conc. Nicaenum can. 1. tom. 2. Conc. collect. Labbæi col. 33. edit. Venet.*

(5) *Cap. 3., et 5. eod.* Sunt etiam irregularitatis expertes qui vel a natura, ut Dorotheus apud Eusebium *Eccles. Histor. lib. 7. cap. 32. pag. 336. ed. Valesii*

*Cantabrig.* 1720. , Melitho , et alii ; vel a violentia , quales olim fuerunt Germanus , et Ignatius , eunuchi facti sunt. Ivo Carnotensis *Ep.* 231. *opp. par.* 2. *pag.* 98. *edit.* *Paris.* 1647. loquitur de Monacho Cluniacensi , qui propter languorem eunuchus factus fuit , neque irregularis evasit : multa hujusmodi exempla refert Tephilus Reynaud *opp. de Eunuchismo.* Quare Nicænus *Can.* I. ad eos pertinet , qui se ipsos absciderunt , ut Origenes , et Leontius , quos imitati sunt Valesii , seu Valesiani hæretici apud Epiphanium *Advers. hæres. lib.* 2. *hæres.* 38. *t.* 1. *opp. p.* 499. *ed. Patavii , Paris.* 1622.

§. VII. Vitium , aut defectus animi irregulares efficit illos , qui baptismum non acceperunt ; et horum quidem ordinatio irrita est , quia cum Ecclesiae januam ingressi non fuerint , apti non sunt ad suscipiendos ordines , et capessenda officia , quae sunt Ecclesiae filiorum propria (1). Qui carent sacramento confirmationis ordinibus initiari non debent (2) , verum si initiati fuerint , ordinatio rata firma est. Huc quoque referuntur neophiti , hoc est nuper baptizati , qui a majoribus ordinibus repelluntur , quoniam eos cita ordinatio in superbiam raperet (3) ; item in aegritudine baptizati , nisi postquam convalescerint suis operibus ostendant , se non metu mortis , sed studio pietatis , et religionis baptismum suscepisse (4).

(1) *Cap.* 1. et 5. *de Presbyt. non baptiz.*

(2) *Conc. Trid. Sess.* 23. *cap.* 4. *de Reform.*

(3) *Can.* 1. *dist.* 48. et Concilium Nicænum *Can.* 2. *col.* 53. *tom.* 2. *collect.* Labbæi. Quantum vero temporis sit necessarium , ut neophitus pro suscipiendis ordinibus satis probatus habeatur , inter juris canonici interpretes non bene exploratum est. Alii annum unum satis esse arbitrantur , quia miles in Jure Civili exacto militiae an-

no, veteranus dicitur. alii biennium postulant, quoniam Gregorius M. *lib. 10. Ep. 24. opp. tom. 2. col. 1056. ed. Paris. 1705.* eos, qui Christi fidem amplexi fuerant, ordinari veluit, *priusquam biennium in conversione compleant*; alii decennium requirunt, quod hoc in Jure longum tempus est; alii demum cum nullum ea de re certum tempus a jure definitum sit, rem totam relinquunt arbitrio Episcopi, cujus est videre, num recens baptizati, tantæ sint virtutis, atque in fide constantiæ, ut iis ecclesiastica ministeria committi possint.

(4) *Can. 1. dist. 57.* Idcirco Cornelius P. *Ep. 9. ad Fabium Antiochen. num. 4.* apud Constantium *col. 151.* irregularem habuit Novatianum, quod in lecto decumbens baptismum accepisset. Hi vero homines *cliniæ* dicebantur a græco verbo *κλινῆ*, quod *lectum* significat.

§. VIII. Pertinet etiam ad animum libertas, doctrina, lenitas, sana mens, fama integra, vacuitas ab omni sorde, atque ab omni incontinentiæ nota. Sunt hæc bona animi, quæque his ad-versantur, faciunt aliquem irregularem.

§. IX. Itaque irregulares habentur servi (1), nisi a domino libertatem fuerint consequuti, ordinati autem sciente domino ingenui efficiuntur (2); præterea, qui ad servos videntur accedere, tutores, curatores, et ceteri, qui tenentur onere rationum reddendarum nisi eas antea reddiderint, atque ita omnem fraudis suspicionem excusserint (3), item illiterati, et indocti (4), denique qui alienum ab ecclesiastica lenitate animum declaraverint.

(1) *Cap. 1., et 2. de Serv. non ordin.*

(2) *Can. 20. dist. 64.*

(3) *Cap. unic. de Obligat. ad ratiocin.*

(4) Illiteratos eodem jure ac corpore vitiatos censet Gelasius Pontifex *in Can. 1. dist. 36., et inscios litera-*

*rum* Synodus Toletana IV. *Can. 5. dist. 51.* Ex quibus evidens est; eos ab ordinibus excludi, qui prorsus ignari sunt literarum, non item eos qui mediocri scientia sunt præditi, uti respondit Innocentius III. *in c. 19. de Elect.* Quamquam autem in singulis ordinibus debeant Episcopi scientiam exquirere, tradit Synodus Tridentina *Sess. 22. cap. 2., et Sess. 23. cap. 4. 11. 13. de Reform.*

§. X. Nam ministros suos, exemplo Christi lenes esse voluit Ecclesia; atque hinc inter Episcoporum munera non illud postremum fuit, ut pro reis crimine damnatis intercederent apud Magistratus (1). Itaque irregulares sunt, qui aliquid conferunt ad necandum, aut mutilandum hominem, quamquam is alterutra poena merito plectatur, veluti iudices, qui sententiam proferunt mortis, aut mutilationis, modo eadem sententia ad exitum perducat (2), item accusator, fisci patronus, testes in causa sanguinis, et ministri omnes, qui sententiam exequentur (3), cunctique demum, qui alienae mortis, aut mutilationis participes fuerint (4).

(1) S. Augustinus *Ep. 153. ad Macedon. opp. t. 1. col. 524. ed. Maurin. Venet. 1729, S. Ivo Carnotensis Ep. 246. opp. par. 2. pag. 106. ed. Paris. 1647, Conc. Sardicense Can. 7., et 8. tom. 2. col. 662, et 663. coll. Labbæi, Concilium Toletanum IV apud Gratianum Can. 29. caus. 23. qu. 8.*

(2) *Cap. 5, et 9. Ne Cleric. vel Monach.*

(3) *Can. 30. cap. 23. qu. 8. cit., cap. 5. et 9. Ne Cler. vel Monach.*

(4) *Cap. 24. de Homicid. volunt. vel casual.*

§. XI. Quod si clericus, qui civile habet imperium in suos, criminales causas alteri committat,

eumque *justitiae debitum exequi* jubeat, irregularis, non est, quamquam a iudice mortis sententia proferatur (1). Ne quis autem ansam habeat ad vexandos impune clericos, statuit Bonifacius VIII. (2), eos irregulares non esse, cum illatas sibi a laicis injurias persequuntur, modo vere, atque ex animo declarent, se non ultores injuriarum agere, ut sanguis effundatur.

(1) *Cap. ult. Ne Cleric. vel Monach.*

(2) *Cap. ult. de Homicid. in 6.*

§. XII. Sunt etiam, uti dicebamus, irregulares ii, quorum mens sana non est, et huc vocantur amentes, furiosi, energumeni, et quotquot vel natura, vel morbo mente sunt imbecilliores (1); praeterea qui bona fama non sunt, et huc referendi haeretici, schismatici, apostatae, atque ii, quorum pater, avusque haeretici sunt, vel haeretici decesserunt (2); itemque adulteri, perjuri, falsi testes, lenones, et rei ceterorum criminum, quae alicui infamiam inferunt (3). Crimina haec aut nota omnibus, aut judicio probata eorum reos ab ordinibus repellunt (4).

(1) *Can. 3. 4. 5. dist. 33. Vide Conc. Aurelianense III. Can. 6. col. 1275. tom. 5., et Toletanum II. Can. 1., et 3. apud Labbæum tom. 5., col. 879. ed. Venet. S. Gregor. M. Dialog. lib. 2. cap. 19. tom. 2. col. 240. ed. Paris. 1705.*

(2) *Cap. 15. de Haeret. in 6.*

(3) *Can. 17. c. 6. qu. 2.*

(4) *Cap. 4., et ult. de Tempor. ordinat. ubi statuitur: Si proposita crimina ordine judiciario comprobata, vel alias notoria non fuerint, non debent hi (praeter*

*reos homicidii ) post poenitentiam in jam susceptis , vel suscipiendis ordinibus impediri.*

§. XIII. Vacuitas ab omni sorde eo spectat, ut ordines suscepturi nullum dedecus, nullasque sordes ex nativitate contraxerint. Ea de causa ab ordinibus arcentur illegitimi (1); nisi postea nuptiae inter eorum parentes rite concilientur (2), aut nisi religionem professi monumento hoc pietatis natalium sordes eluerint, quia tunc recte ordinibus initiantur, licet a sui Ordinis praefecturis, nisi primum ea lege soluti fuerint, abstinere se debeant (3). Sed et bona cum venia Episcopi, aut Summi Pontificis ordines suscipere potest illegitimus, atque etiam consequi ecclesiasticos Magistratus. In minoribus ordinibus, et beneficiis simplicibus satis venia Episcopi (4): in ordinibus sacris, parochiis, dignitatibus, Summi Pontificis venia desideratur (5).

(1) Hujus irregularitatis nullam antiqui canones rationem habuisse videntur. Nam *Can. 8. Nicephori Confessoris apud Cotelierum Eccles. Graec. monum. t. 3. p. 146. Paris 1086.* habentur haec: *qui ex concubina, aut bigamis, vel trigamis nati sunt, modo vitam exhibuerint sacerdotio dignam, ordinantur.* Consentiant antiqui Patres, quorum testimonia Gratianus describit *dist. 56*, idque late demonstrat Christianus Lupus in *Synod. General., et Provinc. t. 4. c. 12. Dissert. 1. p. 36. ed. Venet. 1724.* Irregularitatem hanc, quae ex natalium vitio procedit, memorat Innocentius III. *lib. 1. Ep. 444. t. 1. p. 460. edit. Paris. 1682*; et ejus etiam aulca meminerat decretum Urbani II. *Can. 1. 56.*, et canon Synodi Pictaviensis in *cap. 1. de Fil. Presbyt.* Tam canon hic, quam illud decretum pertinent ad exitum saeculi XII.

(2) *Cap. 1. et 7. Qui fil. sint legit.* Necessè tamen

est, quod inter parentes consistere potuerit matrimonium, cum filii concepti sunt, ut postea per illud legitimi efficiantur. Vide literas Benedicti XIV datas ad Archiepiscopum S. Dominici, quæ extant in ejus *Bullario* t. 1. p. 276. *Constitut.* 113., ubi ea de re solide, copioseque disputatur.

(3) *Cap. 1. de Fil. Presbyt.* Quæ autem servare oporteat, ut illegitimi regulare institutum recte suscipiant, explicant Gregorius XIV *Constit. Circumspecta* 5. p. 252. t. 5. part. 1. et Clemens VIII. *Constit. In suprema* 268. p. 409. t. 5. par. 2. *Bullarii*; quæ constitutiones mitigant, et relaxant severitatem constitutionum ea de re a Sixto V. editarum.

(4) *Cap. 1. eod. in 6.*

(5) *Cap. ult. eod., cap. 1. eod. in 6.*

§. XIV. Atque hæc quidem venia non latius explicanda, sed certos intra fines cohiberi debet, et ideo cui data copia est suscipiendorum ordinum, non ei data etiam videtur copia obtinendi beneficii, nec cui permissum est unum beneficium licet plura obtinere (1). Decet autem hujus veniæ cupidum cuncta narrare, ac patefacere Summo Pontifici, et potissimum significare oportet, num beneficium, quod illegitimus petit situm sit in eadem ecclesia, in qua pater ejus ministrat, vel ministravit. Difficilius enim in hac ecclesia illegitimo beneficium permittitur, cum sacri canones, ut omnis a beneficiis imago hæreditariæ successionis arceatur, et nulla sit reliqua memoria conjugii, beneficio potiri illegitimos velent, aut aliquod obire munus in ecclesia, in qua eorum pater dignitatem, aut beneficium obtinuit (2). Imo nec filius Presbyteri legitimus, scilicet ex justo conjugio susceptus ante ordinationem, sine venia Sedis Apostolicæ proxime succedere potest in beneficio



patris, nisi media persona intercesserit, in quam illud post patrem collatum fuerit (3).

(1) *Cit. Cap. 1., et cap. 2. de Fil. Presbyt. Vide Rebuf. in Prax. benefic. par. 1. tit. de dispensat. super defect. natal. num. 47, et seq.*

(2) *Cap. 15., et 16. de Fil. Presbyt. Conc. Trid. Sess. 25. cap. 15. de Reform. Clemens VII. Const. Ad canonum 37. tom. 4. par. 1. pag. 92. Bullar. ed. ind.*

(3) *Cap. 7. 11., et 17. de Fil. Presbyt. At filius Presbyteri illegitimus, ne media quidem intercedente persona ac numquam omnino consequi potest beneficium, quod ejus Pater obtinuit, uti declaravit Clemens VII. in cit. Const. Ad canonum.*

§. XV. Ob notam, et suspicionem, quam prae-buerunt, incontinentiae (1), ab ordinibus arcantur bigami, qui scilicet plures nuptias contraxerunt. Triplex autem est bigamia: vera, interpretativa, et similitudinaria. Vera bigamia est quam modo descripsimus, nempe duplex conjugium; interpretativa, in qua non re, sed interpretatione quadam duplex matrimonium consideratur, veluti si quis ducat uxorem alio marito viduatam (2), aut ab alio corruptam, antequam suo se immisceret conjugii (3); similitudinaria est, cum quis solemnis castitatis voto devinctus uxorem accipit, cumque ea liberis dat operam (4).

(1) Caput hoc irregularitatis, ex nota incontin-  
tiae reputant Græci Patres, quibus, et Latinorum qui-  
dam assentiuntur. S. Jo. Chrysostomo *Hom. 2. in epist.  
ad Titum opp. tom. 11. pag. 738 ed. Paris. 1734. ex-  
plicans illa Apostoli verba, oportere Episcopum esse*

unius uxoris virum, habet hæc: eademque opera impudicos castigat, non sinens eos post secundas nuptias ad Ecclesiae regimen assumi. Eadem dicit S. Hieronymus in eadem epist. ad Titum cap. 1. col. 696. opp. tom. 7. ed. Veronae 1737. Confer etiam Tertullianum Ad uxor. lib. 1. cap. 7. p. 165. ed. Venet. an. 1744. Esse autem ab ordinibus tamquam bigamum, repellendum eum etiam, qui ante baptismum uxorem accepit, alteram post baptismum, docent Innocent. I Ep. 17. ad Macedon. Episc. cap. 2. apud Constantium col. 831. S. Leo M. Ep. 6. ad Anastas. Thessalon. capit. 3. opp. tom. 1. col. 621. ed. Venet. Bullerin., Ambrosius de Offic. ministr. lib. 1. cap. 50. opp. t. 3. p. 78. edit. Venet. 1748., licet alia Hieronymi fuerit, aliorumque sententia.

(2) Can. 59. dist. 50.

(3) Can. 2. dist. 33., Can. 11, et 12. dist. 34. cap. 1. de Bigam. non ordin.

(4) Cap. ult. eod.

§. XVI. Verum hoc irregularitatis genus vulgo repetimus a conjunctione Christi cum Ecclesia, quam significare non potest bigami matrimonium (1). Propterea bigamus non habetur, qui alienam viduam, sed non compressam a viro accepit uxorem (2), nec qui plures foeminas in incestum, aut in stuprum illexit (3).

(1) Primo, hanc irregularitatem ad effectum significationis sacramenti retulisse videtur S. Augustinus de Bon. conjugat. cap. 18. opp. tom. 6. col. 331. edit. Maurin. Venet. 1731, ac S. Leo Ep. 12. cap. 3. opp. tom. 1. col. 560. ed. Venet. Bullerin. Eadem sententia est Innocentii III. in cap. 5. de Bigam. non ordin., et ceterorum Pontificum in decretalibus, et ideo nunc hujusmodi irregularitas ex hac ratione repetitur.

(2) Cap. 5. de Bigam. non ordin.

(3) Cap. 6. de eod., Can. 7. dist. 34.

§. XVII. Irregularitates quaedam perpetuae sunt, quaedam temporariae, et hae quidem statim desinunt, sublata causa, unde procedunt. Ita qui caret idonea scientia, aetate, libertate, cum liber est factus, cum aetatem, et scientiam adeptus est, recte ordinibus initiatur. Perpetuae irregularitates, quas induxit Jus Ecclesiasticum, tolluntur venia Sedis Apostolicae; verum in homicidio voluntario venia dare non solet, neque ei locus est, cum quis animi, aut corporis vitio non est aptus omnino ad suscipiendos ordines, atque ad obeunda munera, quae eorum propria sunt. In occultis criminibus solvit lege etiam Episcopus, excepto homicidio voluntario (1).

(1) Conc. Trid. *Sess. 24. cap. 6. de Reform.*

## TITULUS VIII.

QUIBUS MODIS POTESTAS JURISDICTIONIS, ET  
ECCLESIASTICA BENEFICIA AMITTANTUR.

---

I. et II. Potestas jurisdictionis, et ecclesiastica beneficia vel poenae causa, vel voluntate nostra amittuntur.

## §. I.

**A**mittunt saepe clerici ecclesiastica beneficia, et amittunt jurisdictionem, quam acceperunt. Ordinis potestas semper in iis fixa haeret, uti haeret in animo character, qui semel impressus deleri non potest; licet interdum aliquis hujus potestatis usu prohibeatur. Verum potestas jurisdictionis, quae tota pendet ex imperio in subditos, plane tollitur, et extinguitur, cum quis non amplius habet subditos in quos illam exercent.

§. II. Simili modo etiam ecclesiastica beneficia amittuntur. Cum enim ea consistant in jure percipiendi fructus bonorum ecclesiasticorum, in officio, in honoris gradu, in jurisdictione, facile intelligitur haec omnia tolli posse; iis vero sublati beneficia amittantur necesse est. Duobus autem modis beneficia, et potestatem jurisdictionis amittimus voluntate nostra, hoc est per renuntiationem, translationem, permutationem; atque extra voluntatem nostram, ac poenae causa, scilicet per depositionem, aut degradationem.

## S E C T I O I.

## DE RENUNCIATIONE.

- III. Duplex renunciatio: quæ  
lis tacita.
- IV. Qualis expressa est?
- V. Auctoritas superioris, ut  
renunciatio valeat.
- VI. Justæ renunciationis cau-  
sæ.
- VII. Discrimen inter renun-  
ciationem loco tantum, ac  
renunciationem loco, et  
dignitati.
- VIII. Beneficia coram quo  
dimittantur?
- IX. Renunciatio pura, ac  
sub conditione.
- X. Quæ in renunciationi-  
bus observanda.
- XI. Renunciatio fit etiam  
per procuratorem.

## §. III.

**R**enunciatio, quæ et resignatio dicitur, definiri potest ecclesiastici magistratus, et beneficii ex auctoritate superioris sponte, ac legitime facta abdicationis. Ea vel tacita, vel expressa est. Tacita oritur ex facto ipso, atque a jure inducitur, cum beneficiatus uxorem ducit (1), cum Regularis Instituti professionem emit (2), cum beneficium consequitur, quod priori repugnat, sive, ut inquit, *incompatibile* est (3). Tunc enim vacant beneficia, quæ simul cum nuptiis, cum Regulari instituto, cum altero incompatibili beneficio stare non possunt.

(1) *Cap. 1. , et 3. Cleric. conjug.*

(2) *Cap. de Regul. in 6.*

(3) *Cap. 28. de Præben.*

§. IV. Expressa est, quae fit verbis dimittendi animum declarantibus, sive ea ore sint prolata, sive comprehensa literis conceptis forma, quae a jure praescribitur. De his expressis renunciationibus agendum nobis est, quae olim non probatae sacris canonibus in more esse coeperunt, potissimum Alexandro III. Pontifice, justis allatis causis (1).

(1) *Cap. 20. de Renunc.*

§. V. Magistratibus, et beneficiis se abdicare cuivis licet, etiam Pontificatu Maximo, uti Caelestinus declaravit suo exemplo, et constitutione, quam probavit Bonifacius VIII (1). Sed tamen vires non habet renunciatio, neque quis abdicatione sua beneficium amittit, nisi se abdicet auctore eo, a quo illud obtinuit, excepto Summo Pontifice, qui supra se ex hominibus habet neminem. Hinc Episcopi recte haud renunciant, nisi renunciatio Sedi Apostolicae probata fuerit (2), ac nisi justas habeant renunciandi causas.

(1) *Cap. de Renunc. in 6.*

(2) *Cap. 2. §. sicut de Translat., Cap. 1. et tot. tit. Renunc.*

§. VI. Causae sunt imbecillitas corporis, ob quam Episcopus munera episcopalia exercere non potest, imperitia, ut regere nequeat Ecclesiam, conscientia criminis, propter quod etiam post actam poenitentiam munere carere debet, personae irregularitas, pervicacia plebis, quae cogi ad parendum nequeat; gravis offensio, sive scandalum, quod nonnisi dimissa Ecclesia removeri potest (1).

(1) Omnes has causas enumerat , atque explicat diligenter Innocentius III. in cap. 10. de *Renunc.* , unde illa tracta sunt carmina.

*Debilis , ignarus , male conscius , irregularis ,  
Quem mala plebs odit , dans scandala , cedere possit.*

§. VII. Episcopum interdum loco tantum renunciat , interdum loco , et dignitati. Qui loco tantum renunciavit ; honorem retinet , et dignitatem episcopalem , licet jurisdictionem exercere non possit , quoniam nullos amplius habet subditos , sed rogatus ab alio Episcopo recte exequitur in ejus dioecesi , quae sunt ordinis episcopalis. Qui loco simul , et dignitate se abdicavit ; quamquam retineat ordinis characterem , qui deleri non potest , nihil tamen agere potest eorum , quae ejus ordinis propria sunt (1).

(1) Cap. 1. de *Ordinat. Episc. qui renunc.*

§. VIII. Praelati Episcopo inferiores , qui sacrum habent imperium , et Sedi Apostolicae immediate subjiciuntur , opus habent venia Summi Pontificis , qui eis copiam renunciandi faciat (1). Dignitates , Canonicatus , Parochiae , et cetera beneficia , quorum collatio ad Episcopum pertinet , coram eo dimittuntur. Curandum tamen est , ut intra unum mensem renunciatio rata habeatur , et simul ab Episcopo beneficii collatio fiat ; nam nisi eo temporis spatio totum illud negotium expediatur , ad Summum Pontificem jus conferendi transfertur (2).

(1) Cap. ult. de *Renunc.*  
*Dev. Instit. Can. Tom. I.*

(2) Gregorius XIII *Const. Humano vix judicio*, 155. §. 7., et 8. pag. 42. tom. 4. par. 4. *Bullar.*

§. IX. Beneficio renunciamus aut pure, ac sine ulla reservatione, aut sub conditione, hoc est cum nobis, aut aliis certam ex beneficio pensionem quovis anno servamus. Hujusmodi renunciationes his obstrictae legibus, et conditionibus fieri nequeunt coram Episcopo, sed Pontificiam auctoritatem postulant (1).

(1) S. Pii V. *Constit. Quanta* 80. t. 4. par. 3. p. 10. *Bullarii* ubi late statuitur, quæ ab Episcopis resignationes admitti debeant, et Episcopi ipsi resignata beneficia aut suis, aut resignantium consanguineis, vel affinibus conferre prohibentur. De his resignationibus quæ reservata pensione fiunt, est etiam in primis observatu digna Constitutio *In sublimis* 30. Benedicti XIV. pag. 43. tom. 1. *ejus Bullarii ed. Romæ* 1754. edita adversus resignationes, quæ fiunt reservata pensione, et arcano pacto eam extinguendi per certam vim pecuniæ, quæ resignanti persolvitur. Hæ autem reservationes extinctionesque pensionum irritæ declarantur; præterea statuitur, ne intra sex menses a capta beneficii possessione pensiones deleri possint.

§. X. Multa vero in his renunciationibus, quæ alterius commodo emittuntur, observanda sunt, ut eae vim, atque exitum obtineant. Præcipua sunt, ut qui beneficium resignavit, non decedat infra viginti dies post actam renunciationem (1); ut si beneficium sit jurispatronatus, patronus assentiatur; ut beneficium non sit litigiosum, quia tunc tantum in alterum litigantem conferri potest, neque item sit conjunctum, vel unitum, etiam antequam unio exitum consequatur (2); denique ut beneficiorum Epi-



scopatu inferiorum resignatio publicetur intra certum tempus, certisque in Ecclesiis, cum populus magno numero ad eas confluit, secundum formam, quae a Gregorio XIII. constituta est (3).

(1) Regula XIX. Cancellariæ, quæ *de viginti* inscribitur.

(2) Conc. Trid. Sess. 21. cap. 5., et Sess. 23. cap. 18. *de Reform.*

(3) Gregorius XIII. Constit. *Humano vix judicio* 155. tom. 4. par. 4. p. 41. Bullar. Quam constitutionem confirmavit, atque ad omnes avertendas fraudes explicavit Benedictus XIV. in *Constit. Ecclesiastica* 10. pagin. 37. tom. 2. *ejus Bullar.*

§. XI. Renunciamus tam per nosmetipsos, quam per procuratorem, sive clericum, sive laicum, sive unum, sive plures, modo literis consignetur peculiare mandatum, quo facultas resignandi, et beneficii demonstratio contineatur (1). Facta, et probata renuntiatione, frustra renunciantem poenitet eorum, quae gessit (2), cum omne amiserit jus in beneficio, quo se abdicavit, et quod nonnisi nova electione, aut collatione recuperare potest (3).

(1) *Clem. de Renunc.*

(2) *Cap. 3. de Renunc.*

(3) *Cap. 2. de eod.*

## SECTIO II.

## DE TRANSLATIONE.

XII. Translationis definitio.

XIII. Translationes sine justa causa velitæ.

XIV. Episcoporum translatio-

nes sine auctoritate Summi Pontificis fieri nequeunt.

XV. Justæ translationis causæ.

## §. XII.

**T**ranslatio est modus alter, quo voluntate nostra beneficium amittimus. Definitur ecclesiastici Magistratus de una in aliam ecclesiam facta mutatio.

§. XIII. Episcoporum translationes quasi spirituale adulterium, improbant antiqui canones (1); sed hoc ita intelligendum est, nisi justa adsit causa (2), et ita statutum fuit in Synodo Romana habita ab Joanne IX, in qua vindicata est memoria Formosi Pontificis, qui relicto Episcopatu Portuensi Romanum acceperat. Neque enim desunt exempla Episcoporum pietate, et doctrina præstantium, qui ob utilitatem, aut necessitatem Ecclesiae Episcopatum mutarunt, et in ipsa Nicaena Synodo Eustathius Beraeae Episcopus ad Sedem Antiochenam translatus est (3).

(1) Conc. Nicænum *Can.* 15. *col.* 39. *tom.* 2. Antiochen. *Can.* 21. *col.* 594. *cit.* *tom.* 2., Sardicense *Can.* 1. et 2. *col.* 658. et seq. apud Labbæum *tom.* 2. *mox relato ed. Venet.*, et alia permulta concilia, quorum canones ex parte refert Gratianus in *caus.* 7. *quaest.* 2. Ap-

posite S. Hieronymus *Ep. 69. ad Oceanum num. 4. col. 415. t. 1. opp. edit. Veronae 1734. Et hoc, inquit, in Nicaena Synodo a Patribus decretum, ne de alia in aliam Ecclesiam Episcopus transferatur, ne virginis pauperulae societate contempta, ditioris adulterae quaerat amplexus.*

(2) Conc. Carthag. 4. *Can. 27. tom. 2. col. 1439. col. Labbaei.*

(3) Vide Pagium *Critic. in Baronium ad an. 324. num. 62. tom. 4. pag. 78. edit. Lucae 1729.* Similiter S. Gregorius Nazianzenus, relicto Episcopatu, quem pridem habebat, Theodosio M. Imperatore, ad Constantinopolitanum, et alii etiam Episcopi ad alias Ecclesias translati sunt. Ex quibus intelligitur, Episcoporum translationes, quae justam habeant causam, permissas fuisse.

§. XIV. Episcopi nonnisi Summi Pontificis auctoritate ad aliam Sedem transferuntur (1). Et adeo quidem pendet a Pontificis potestate translatio, ut si quis, eo ignaro, mutet Ecclesiam, non novam modo, sed etiam veterem, quam regebat, amittat (2), et si Pontifex Episcopum ad majorem Ecclesiam transferri permiserit, ad parem, aut ad minorem transire non possit (3).

(1) *Cap. 2. de Translat. Episc.*

(2) *Cap. 3. de Translat. Episc.*

(3) *Cap. 4. eodem.*

§. XV. Transfertur Episcopus vel utilitatis causa, si alterius Ecclesiae regimini utilior habeatur (1), vel necessitatis, si ipse populo in odium acerbissimum venerit, si infestum ejus loci aerem ferre non possit, si praesens Ecclesia ab hostibus eversa sit (2). Minorum beneficiorum Rectores transfert Episcopus, cujus in loco ea sita sunt, facta-

que translatione vacat beneficium , cum Sacri Canones aliquem pluribus Ecclesiis adscribi vetent ; quae de re alius erit agendi locus.

(1) *Can. 34. cap. 7. q. 1.*

(2) *Can. 42, et 44. c. 7. q. 1.*

### S E C T I O III.

#### DE PERMUTATIONE.



XVI. Permutationis definitio.

XVII. Quid in permutatione observandum.

XVIII. Quæ beneficia recte permulentur ?

#### §. XVI.

**R**enunciationi , et translationi affinis est permutatio , quae definitur mutua beneficiorum dimissio , seu resignatio , ut alter alterius dimittentis beneficium consequatur. Episcopatus sine auctoritate Summi Pontificis , cetera beneficia sine venia Episcopi , cujus in dioecesi sunt , permutari non possunt (1). Qui secus fecit , sententia Judicis Beneficium amittit (2).

(1) *Cap. 5. de Rer. permut. , et cap. unic. eod.*

(2) *Cap. 7. de Rer. permut.*

§. XVII. Episcopi esse debet , antequam permutationem fieri sinat , cognoscere causas , propter quas petitur , videre , ne qua fraus lateat (1) , exi-

gere consensum eorum, qui jus habent conferendi, curare ut permutatio publicetur, eaque servantur, quae Gregoriana constitutione praescribuntur (2).

(1) Confer Benedictum XIV. *de Synod. Dioecesis. lib. 13. cap. 24. num. 8., et seq.*, qui plura habet, quæ ad permutationes beneficiorum pertinent. Quærit autem, num etiam permutationes comprehendantur *cit. Constit. Quanta 80. S. Pii V.*, per quam Episcopi resignata beneficia suis, aut resignantium consanguineis, et affinibus conferre prohibentur, et eas comprehendendi negat, modo fraus omnis ab his permutationibus procul absit.

(2) *Cit. Constit. Humano vix judicio Gregorii XII.*

§. XVIII. Dum spirituale cum temporali non permutetur, omnia beneficia permutari possunt (1), etiam curata cum simplicibus, exceptis beneficiis unitis, quae scilicet cedere debent in incrementum alterius Ecclesiae, reservatis Summo Pontifici, cujus consensu opus est, ut eorum permutatio recte expediatur, denique litigiosis (2).

(1) *Cap. de Rer. permut.*

(2) Vide Pirhing. *lib. 3. tit. 19. §. 4. per tot.*

## TITULUS IX.

DE DEPOSITIONE, ET DEGRADATIONE.

XIX. Quid degradatio sit?

XX. Simplex depositio differt a degradatione.

XXI. Degradatio verbalis, et realis.

XXII. Quibus praesentibus degradatio fiat?

XXIII. Quæ sint crimina, quæ locum degradationi faciunt?

## §. XIX.

**P**oenæ causa ecclesiastica beneficia, et potestatem jurisdictionis amittimus per depositionem, et degradationem. Exemplo militaris exauctorationis, quæ, detracto cingulo, quod erat insigne militiae, absoluebatur, etiam Ecclesiae suorum militum, hoc est clericorum exauctorationem induxit, quam degradationem vocamus, et in qua clerico a summo ad infimum singulorum ordinum insignia detrahuntur (1). Nullum olim inter depositionem, atque degradationem discrimen fuisse videtur (2); sed hodie magnum inter utramque discrimen est (3).

(1) Velus est mos detrahendi insignia, quæ ordinis propria sunt, cum quis deponitur. Adversus Irenæum Episcopum Nestorio addictum constitutum est, ut *ornatusque, et nomine sacerdotii penitus exutus, privatus in patrio tantum solo vivere permetteretur*, ut scribit Baronius ad ann. 448. num. 6. tom. 7. p. 616. ed. Lucae. Paulum Alexandriæ Episcopum per ablationem pallii depositum, narrat Liberatus in *Breviar. cap. 23. pagin. 161. edit. Paris. 1675.* Similia de depositione Ignatii Patriar-

chae Constantinopolitani ex Nicetae testimonio describit Baronius *ad ann.* 816 *n.* 7. *p.* 435. *t.* 14. Qui in conciliis deponebantur Episcopi, ut impii, ut scelerati, per clamores probris afficiebantur. Socrates *Histor. eccles. lib.* 1. *cap.* 23. *p.* 58. *ed. Cantabrig.* 1720. Confer Du-Cangium *Glossar. med. et infim. latin.*

(2) Hinc Theologi, et Canonistae complures degradationem cum depositione confundunt; quod quidem secundum veterem Ecclesiae disciplinam diu vere, recteque potest, secundum disciplinam recentiorē non potest, uti observat Du-Cangius *Glossar. med., et infim. latin.* *verb. degradatio.* Nunc enim depositio a degradatione distinguitur. Jam vero non una, atque eadem erat degradationis ratio. Non interdum clerici omnino degradabantur; hoc est omnibus privabantur juribus et privilegiis clericorum, et prorsus laici habebantur. Interdum ex parte tantum degradabantur, quod pluribus modis fieri solebat. Quidam enim sui ordinis honorem, et dignitatem retinebant, sed ejus munera exercere prohibebantur. Quae poena a Concilio Ancyrano *Can.* 1. et 2. *col.* 1486. et seq. *tom.* 1. *collect.* Labbaei constituta est adversus Presbyteros, et Diaconos, qui in idololatriam lapsi novo certamine confessores evaserant, et Concilio Nicaeno *Can.* 8. *col.* 38. *tom.* 5. *ejusdem collect.* adversus Episcopos Novatianos, qui ad catholicam communionem redierant, quibus permissus est honor Episcopi, sed ipsi tamen ad ordinem Presbyterorum redacti sunt, denique a Concilio Agathensi *c.* 1. *t.* 5. *col.* 521. Eandemque poenam memorant Socrates *lib.* 1. *cap.* 9. *p.* 27., Sozomenus *lib.* 1. *cap.* 24. *pag.* 42. *ed. Cantabrig.* 1720., Basilii *Ep.* 199. *ad Amphilocho.* o. 27. *pag.* 264. *opp. tom.* 3. *edit. Paris.* 1730. Quidam ex gradu, quem habebant, ad inferiorem dejiciebantur Concilium Neocæsarense *Can.* 10. *tom.* 1. *col.* 1517. *ibidem*, Diaconum impudicum ad ordinem Subdiaconum detrudi jussit, et Concilium Toletanum I *Can.* 4. *tom.* 2. *col.* 156. *Collect. indicat.* subdiaconum, qui defuncta uxore aliam acceperat, ostiarii vel lectoris gradum obtinere voluit. Interdum clericis quædam tantum sui ordinis munera adimebantur, cetera autem relinquebantur, uti patet ex Concilio Neocæsariensi *Can.* 9. *col.*

1517, et Carthaginensi IV *Can.* 68. col. 1442. tom. 2. *ibidem*, et interdum etiam ultimi inter clericos sui ordinis sedere cogeantur, quæ poena erat eorum, quos ambitio, atque arrogantia rapiebat. Concil. Trullanum *Can.* 7. tom. 7. col. 150. *ibid.* Conc. Nicaenum II *Can.* 5. tom. 8. col. 1250. atque hanc poenam etiam inter monachos in regulis Ss. Pachomii, et Benedicti obtinuisse constat ex regula Pachomii art. 161. apud Holstenium *Cod. Reg.* tom. 1. pag. 34., et Benedicti c. 45. pag. 128. *ed. August.* 1759. Clerici ex parte degradati proprie *regradati* dicebantur, et eorum mentio est in Concilio Toletano I *Can.* 4. loc. cit. Aurelianensi III *Can.* 27. tom. 5. col. 1271. Matisconensi I *Can.* 10., et 19. tom. 6. col. 660., et 62. *collect. cit.* Regradationis vocabulum sumptum est ex re militari *L.* 2. *Cod. Theodos.* de curs. public., atque erat rejectio militis in inferiorem militiam. Qui omnino degradabantur, ii proprie *degradari*, et omnino *deponi*, et omnino de proprio gradu *dejici*, et *deordinari*, et *ab ordine cleri amoveri*, et *a clero cessare*, et *ad Laicam communionem redigi* dicebantur. Concilium Carthaginense IV *Can.* 48. 49. 50. tom. 1. col. 1441., Antiochenum *Can.* 5. col. 587., Ephesinum *Can.* 5. col. 1327. tom. 8., Arelatense I. *Can.* 13. col. 1452. tom. 1. Nicænum *Can.* 2. col. 34. tom. 2., Tarraconense *Can.* 10. col. 699. tom. 5. *collect. Labbaei.* De clerico, qui ad laicam communionem redigebatur, Synodus Agathensis *Can.* 50. tom. 5. col. 529. *laudatae collect.* habet hæc: *ab officii honore depositus in monasterium detrudatur, et ibi quamdiu vixerit, laicam tantummodo communionem accipiat.* Erat autem laica communio genus poenæ, qua plectebantur clerici degradati, et qua ipsi in conditionem laicorum redigebantur, quod patet ex Concilio Aurelianensi III. *Can.* 7., et 8. tom. 5. col. 1216. *collect. Labbaei*, ex Martino Bracaraensi *collect. can.* 26. apud Justellum *Biblioth. Jur. can.* tom. 1. in *append.* pag. 20. *ed. Paris*, ex Gratiano *Can.* 51. *dist.* 60. et *can.* 16. *dist.* 55. Ita sentiunt Petrus de Marca in *Dissert. select. Interpr. cap. clericus*, q. 4. num. 16. apud Balutium ad *Dialog. Anton. August. de Emend. Gratian.*, Du-Gangius in *Glossar. verb. Communio laica*, Rigaltius



*in Cyprian. Ep. 52. p. 66. ed. Paris. 1666, Albaspi-  
 naeus Observ. lib. 1. cap. 4. per tot. Card. Bona Rer. li-  
 turgic. lib. 2. cap. 19. §. 3. tom. 3. p. 416. ed. August.  
 Taurin. 1753, Graveson Histor. Eccles. 17. saecul.  
 colloq. 6, Bellot. Observ. ad rit. Laudun. pag. 639.,  
 Franc. de Berlendis de Oblation. com. §. 3. novis. edit.  
 pag. 77., et seq. Neque vera esse potest opinio Bellarmi-  
 ni de Euchar. lib. 4. capit. 24. opp. tom. 3. pag. 357.  
 edit. Venet. 1721. putantis, laicam communionem fuisse  
 communionem sub una panis specie, cum certum sit,  
 olim laicos sub utraque specie Eucharistiam accepisse. Si-  
 militer Lindanus Panopl. lib. 4. cap. 58. Durant. de  
 Rit. Eccles. lib. 3. cap. 55. num: 6. Vossius Thes. Theo-  
 log. disp. 23. tit. 5. Pithoeus Glossar. ad l. b. capitul.  
 verb. communio peregrina, apud Balutium Capitular. Reg.  
 Franc. tom. 2. pag. 494. ed. Venet. 1773, qui laicam  
 communionem explicant communionem, quam laici extra  
 sanctuarium accipiebant, non satis clare ejus vim, natu-  
 ramque declarant. Erat et id proprium laicae communio-  
 nis, ut clerici ad eam redacti extra sanctuarium una cum  
 laicis Eucharistiam acciperent; verum in isto solum ne-  
 quaquam posita erant omnia. Nam si laicae communionis  
 vocabulum tantum aestimemus ex loco, quo Eucharistia  
 dabatur, etiam Presbyteri aegrotantes, cum ad eos in le-  
 cto decumbentes Eucharistia deferabatur, laicam commu-  
 nionem accepisse viderentur. Eandem hanc poenam me-  
 morant Can. 15. Apostolorum apud Cotelerium PP. Apo-  
 stol. tom. 2. p. 444. ubi Presbyter atque Diaconus, qui  
 ab Episcopo vocatus ad suam Ecclesiam redire noluerit,  
 tamquam laicus communicare jubetur, et S. Gregorius  
 apud Gratianum Can. 10. dist. 50., ubi agitur de cle-  
 rico criminoso damnato ad recipiendam inter laicos com-  
 munionem. Hinc aliquem laica etiam communione privare  
 idem erat, ac excommunicare, sacrisque interdicere, et  
 degradare. Quare S. Athanasius Histor. Arianor. ad Mo-  
 nach. cap. 28. pag. 284. opp. tom 1. par. 1. Patavii  
 1777. de Leontio primum Presbytero, mox et Episcopo  
 Antiocheno, homine Ariano inquit: *Leontius ille castra-*  
*tus, qui ne laici quidem nomine ad communionem ad-*  
*mittendus erat, quod se ipse castrasset, ut libere cum**

*quadam Eustolia dormiret, revera. quidem ejus muliere, virgine autem dicta. Quemadmodum vero clerici per laicam communionem redigebantur ad conditionem laicorum, ita per communionem peregrinam censebantur jure clericorum peregrinorum, qui sine literis formatis vagabantur, et qui suorum ordinum muneribus fungi non poterant. Alebantur hi quidem Ecclesiae sumptibus, uti scriptum est Can. 26. Apostolorum apud Cotelierum PP. Apost. tom. 1. pag. 446. laudatae edit., sed neque ad communionem admittebantur, neque ordinum munera exercere poterant, eo fere modo, quo nunc extraneis, et ignotis sacerdotibus non permittitur rem divinam conficere, nisi literas suae ordinationis ostendant. Quare, ut laicae communionis poena omnis in eo erat posita ut clerici non amplius clerici, sed laici haberentur, ita poena communionis peregrinae in eo consistebat, ut clerici non peregrini eodem quo clerici peregrini jure censerentur. Uno verbo peregrina communio non plena erat et perfecta dejectio, qualis erat communio laica, sed temporaria segregatio Clericorum, qui post actam poenitentiam, quae privata esse debuit, quia publica poenitentia spem nullam restitutionis dabat, gradum suum repetebant. Ita Alhaspinæus Observ. lib. 1. cap. 3., Sirmondus in Histor. public. poenit. cap. ult. quorum sententiam refert, laudatque Card. Bona Rer. Liturgic. lib. 2. cap. 19. §. 6. pag. 421. ed. Taurinen., Petavius Not. in Synesii ep. 67. cap. 3. pag. 78. ed. Paris. 1632, de Marca Dissert. in cap. clericus ad culcem Balutii de emend. Gratian. pag. 369 ed. Paris. 1681, Schelestr. Not. in Conc. Antioch. pag. 397. Can. 7. cap. 12. art. 5., Bencinus in disert. 1. de Liter. enciclic. §. 20. num. 11., et seq. pag. 301. 304. 308., quibus etiam assentitur Josephus Binghamus Origin. Ecclesiast. lib. 7. c. 3. §. 7. tom. 8. pag. 17. edit. Halae Magdeb. 1760; ita inquam explicant communionem peregrinam, licet alii minus probabiliter eam alio modo explicandam putent. Nam Binius Not. in Conc. Ilerdense, cap. 757. tom. 5. conc. Labhæi ed. Venet., Bellarminus loc. cit. Gratiani Glossator in can. 11. cap. 13. q. 2. inter laicam, et peregrinam communionem nullum discrimen fuisse arbitrantur, quod revera maximum*

erat, cum clerici ad peregrinam communionem redacti post actam poenitentiam gradum suum et munera recuperarent, sed clericis in laicam communionem coniectis nulla ordinaria spes esset restitutionis. Idem Gratiani Glossator *loc. cit.* peregrinam communionem intelligi posse existimat communionem, quam homo in exitu vitae suscipit, *cum recedit vel peregrinatur de hoc mundo*. Verum vita, non mors peregrinatio est, et Concilium Agathense *Can. 2. t. 5. col. 521. collect.* Labbaei diserte statuit, quod hi clerici post actam poenitentiam *gradum suum, dignitatemque suscipiant*, ex quo intelligitur, poenam hanc fuisse clericorum, quos Synodus bene sanos habebat, adeo ut suum gradum, et dignitatem recuperare possent. Nullo demum antiquitatis monumento nituntur opiniones Gabrielis Henao *de Sacrif. Missae par. 3. disp. 28. §. 49.*, qui peregrinam communionem fuisse putat peregrinationes sive perpetuas, sive temporarias, quas clerici criminosi poenae causa suscipere cogebantur, et Gregorii Cassandri *de Commun. sub utraque specie p. 1029*, atque aliorum qui communionem peregrinam interpretantur oblationem Eucharistiae, quae extra statos dies peregrinorum causa fiebat. Memorat hanc poenam Concilium Regense *Can. 3. tom. 4. col. 554.*, Agathense *Can. 2. et 5. col. 522. tom. 5 collect.* Labbaei, et Canon. 34. Apostolorum *apud Cotelierium PP. Apostol. tom. 1. pag. 446.*, ac Conc. Carthaginense I *Can. 7. tom. 1. col. 686. collect.* Hadriani praesertim explicant quo jure peregrini vagantes sine Episcopi literis censerentur.

(3) Discrimen hoc agnovit Caelestinus III. in *Cap. 10 de Judic.*

§. XX. Simplex depositio clericum perpetuo quidem arcet aut exercitio ordinum susceptorum, aut ab officio, usuque ecclesiasticae jurisdictionis, aut a beneficio, aut denique ab ordinis exercitio simul, et officio, et beneficio, sed non ei fori, et canonis privilegium adimit, ideoque ipse, ut antea, subest ecclesiastico imperio, non laico subicitur. At vero

degradatio non tantum clericum perpetuo privat ecclesiastico ministerio, officio, beneficio, sed eum etiam obnoxium facit laicae potestati, a qua post degradationem judicatur, atque in carceres detruditur, ut laicorum more sustineat poenas, quae sunt ejus sceleri a jure constitutae.

§. XXI. Duplicem degradationem distinguit Bonifacius VIII (1), *verbalem*, quae etiam *depositio* dicitur, et *realem*, sive *actualem*, quae proprie *degradatio* appellatur. *Verbalis* est ipsa sententia, per quam Judex Ecclesiasticus clericum de gradu dimovet, et laico foro addicit; *realis* autem est tristis ipse actus, seu funesta caeremonia, qua Episcopus clerico, contra quem est lata degradationis sententia detrahit insignia ordinum singulorum, eumque saeculari curiae puniendum tradit (2), adjunctis tamen precibus, ut quam mitissime tractetur. Tum vero clericus omnia amittit ordinis privilegia, et quamquam ejus retineat potestatem, quae tolli non potest, eam tamen exercere nequit, amittit item omnia ecclesiastica officia, beneficia, jurisdictionem, et poena plectitur, quam criminis sociam laicus Judex putat.

(1) *Cap. 2. de Poenis in 6.*

(2) De clerico qui Curiae traditur, mentio fit in *L. 39, Cod. Theod. de Episc., et Cleric. in L. 53. §. 1. eod. tit. Cod. Justinian., et in Novell. 123. cap. 14.* Ex his locis evidens est, clericum Curiae tradi consuevisse, ut ei adscriberetur, atque ut in posterum Curiae ministraret, ut loquitur Justinianus in *cit. Leg. 52. §. 1*, non autem ut puniretur. Eodem modo rem explicat falsa decretalis, quam Fabiano Isidorus adscribit, quacumque extat in *Can. 31. cap. 11. q. 1.* Verum antiquitatis ignoratio fecit, ut haec formula longe aliter iu-

telligeretur, atque apud Canonistas aliquem tradere Curiae saeculari idem esset, ac puniendum dare. Serius tamen inducta est sollemnis illa clerici degradati traditio iudici saeculari, quae nunc adhibetur, quaeque in eo est posita, ut gravioris criminis reus poena coerceatur, ac mihi quidem persuasum est, eam antiquiorem non esse Innocentio III, qui eandem diserte constituit *in cap. 8. de crimin. falsi*. Regula erat Ecclesiae, quod clericus, qui ab ecclesiastico iudice propter crimen gradu motus fuerat, non aliam deinceps a saeculari Magistratu poenam toleraret, ne duplex irrogaretur poena, secundum Canonem Apostolicum apud Gratianum *Can. 12. dist. 81*. Quae regula proposita est in controversiis de ecclesiastica immunitate, quae ortae sunt Alexandro III. Pontifice, quasque sustinuit S. Thomas Cantuariensis, uti narrat vetus scriptor apud Baronium *ad an. 1164 num. 36. pag. 232. et Pagium in not. num. 2. pag. 218. tom. 19. edit. Lucae*. Eandemque ipse Alexander III. *cap. 4. de Judic. Salernitano Episcopo proposuit sed non debet quemlibet depositum pro suis excessibus ( cum suo sit functus officio, nec duplici debeat ipsum contritione conterere ) iudici tradere saeculari*. Nihilotamen minus Alexandri successor Lucius III, ut graviori poena persequeretur haereses, quae tunc late grassabantur, longe aliud constituit in clericos, qui in haeresim lapsi fuerant *cap. 9. §. praesenti de Haeret. si clericus, inquit, est, vel cujuslibet religionis obumbratione fuscatus, totius ecclesiastici ordinis praerogativa nudetur, et sic omni officio, et beneficio spoliatus ecclesiastico, saecularis relinquatur arbitrio potestatis animadversione debita puniendus*. Atque haec prima, meo quidem iudicio, ecclesiastica lex est, qua clericus degradatus arbitrio relinquatur saecularis Magistratus, ut poena afficiatur; et in hac ipsa Lucii constitutione animadvertendum est, quod clericus non traditur Curiae, sed tantum relinquatur saecularis arbitrio potestatis. Qua in re nihil ipsa agit Ecclesia, tantum impedimento non est quominus saecularis Magistratus in hunc clericum animadvertere possit. Urbanus III, qui post Lucium Pontificatu maximo functus est, in *cap. 3. de Crimin. falsi* clericos, qui falsaverant sigillum Reg.

*Francor.* ab Episcopo plecti voluit poena, modo per eam neque mors inferretur, neque membrum aliquod amputaretur, jussitque præterea, ut iisdem *degradatis in signum maleficii characterem aliquem imprimi faceret*; verum eos sæculari Curiae puniendos tradi noluit. Clemens III, sive ut alii putant, Caelestinus III in *Cap. 10. de Judic. clericum* in furto, homicidio, perjurio, aliove crimine deprehensum deponi voluit, tum excommunicari, *si incorrigibilis fuerit, deinde contumacia crescente, anathematis mucrone feriri*, postremo, *si in profundum*, inquit, *malorum veniens contempserit, cum Ecclesia non habeat ultra quid faciat, ne possit esse ultra perditio plurimorum, per saecularem comprimendus est potestatem.* Ex quibus manifestum est, laicos in clericos criminosos nullam exercere jurisdictionem potuisse, etiam posteaquam hi depositi ab Episcopo fuerant; nam si post depositionem adhuc in criminibus versari pergant, primum *excommunicantur*, deinceps *anathematis mucroni feriuntur*, tantum cum *in profundum malorum venerint, et Ecclesia non habeat ultra quid faciat*, tum demum *per saecularem potestatem comprimuntur*. Itaque usque ad exitum sæculi XII, qua quidem ætate Pontificatum tenuerunt Alexander, Lucius, Urbanus, Clemens, Caelestinus, nullum exemplum est Clerici degradati, qui sæculari Magistratui puniendus tradatur. Tantum Lucius clericum in hæresim lapsum *saecularis potestatis arbitrio relinquit*, sed non eum Ecclesia tradit, ut poena afficiatur. Similiter Clemens, seu Caelestinus clericum criminosum deponi jubet, deinceps excommunicari, et *anathematis mucrone feriri*, postremo eum *comprimi* vult a Magistratu saeculari, sed non eam præscribit solemnem traditionem, quæ nunc degradationem sequitur. Primum, uti dixi, monumentum clerici degradati, qui sæculari judici traditur, est in *Cap. 8. de Crimin. fals.* Nam Innocentius III, ut severius animadverteret in clericos, qui falsi crimen commiserant, sancivit, ut ii *omnibus officiis, et beneficiis, perpetuo sint privati, ita quod qui per se falsitatis vitium exercuerint, postquam per ecclesiasticum judicem fuerint degradati, saeculari potestati tradantur, secundum constitutiones legittimas puniendi.* Constitutionem hanc

ipse Innocentius clarius explicavit in *Capitul. 27 de Verb. signific.*, ut dirimeret controversias, quæ de recta ejus interpretatione ortæ fuerant. Atque ita factum est, ut deinceps clerici propter graviora crimina degradati sæculari Curiae traderentur, et Clericum Curiae tradere idem haberetur, ac dare puniendum sæculari potestati. Quæ nunc nobis eorum vocabulorum significatio est, quamquam olim, uti supra demonstravimus, longe aliud iis verbis intelligeretur. Formam autem, quæ adhibetur in reali degradatione Clerici, describit Bonifacius VIII. in *cit. cap. 1. de Poenis in 6.* et Pontificale Romanum *par. 3. tit. 7. et seq. pag. 138.*, et *seq. ed. Romæ 1740.*

§. XXII. Olim Episcopi degradatio postulabat duodecim Episcopos, qui praesentes essent, Presbyteri sex, Diaconi tres (1), sed hodie criminales causæ Episcoporum, quæ depositione sunt, aut privatione dignæ, ab uno Romano Pontifice noscendæ, finiendæque sunt (2). Reliqui autem clerici de gradu dejiciuntur ab Episcopo, ad consilium accitis, Episcoporum loco, totidem Abbatibus usum mitrae, atque baculi habentibus, sive aliis in Ecclesiastica Dignitate constitutis, qui et sint aetate graves, et Juris scientia commendentur (3). Minores autem clerici Episcopi sententia degradantur.

(1) *Can. 4 5 6 7 c. 15. g. 7.*

(2) *Conc. Trid. Sess. 24. cap. 5. de Ref.*

(3) *Conc. Trid. Sess. 13. cap. 4. de Ref.*

§. XXIII. Degradatio gravissimum poenæ genus est, et ideo non infligitur ex omnibus criminibus, sed tantum ex gravioribus, quorum causa reus sæculari curiae puniendus traditur. Illujusmodi sunt crimen hæresis, et apostasiae cum pertinacia (1),

falsationis literarum Apostolicarum (2), assassiniï, ut vocant (3), aversae veneris plus semel exercitae (4), sollicitationis ad turpia in sacramentali confessione (5), celebratae missae, auditaque confessionis sine ordine sacerdotali (6), patrati abortus (7), falsae, aut vitiatæ monetae aureae, vel argenteae (8), furti sacrilegi Sanctissimae Eucharistiae, sive cum sacra pixide, sive sine illa quis sacram Hostiam surripiat, et apud se retineat, aut alio transferat (9).

(1) *Cap. 9., et 15. de Haeret., cap. 1., et 4. eodem in 6. Paulus IV. Const. Cum quorundam 5. t. 4. par. 1. p. 322. et Clemens VIII. Cons. Dominici gregis 298. tom. 5. par. 4. pag. 1. Bullar. ed. cit., quibus duabus Constitutionibus speciatim degradationis poena plectuntur negantes mysterium Sanctissimae Trinitatis, vel Christum Dominum sola Spiritus Sancti opera conceptum, vel ejus mortem, vel semper integram Dei-  
paræ virginitatem.*

(2) *Cap. 7. de crimin. falsi, capitul. 27. de Verb. signific.*

(3) *Cap. 1. de Homicid. in 6.*

(4) *S. Pius V. Constit. Horrendum 95. tom. 4. par. 3. pag. 33. Bullarii d. edit.*

(5) *S. Pius IV. Constit. Cum sicut 37 tom. 4. par. 2. p. 77. Gregorius XV Const. Universi 73 tom. 5. par. 5. pag. 54. Bullarii ed. Mainard. citat. Benedictus XIV Constit. Sacramentum 20. tom. 1. pag. 30 ejus Bullarii ed. Romae 1754.*

(6) *Clemens VIII. Const. Et si alias 260. tom. 5. par. 2. pag. 395, Urbanus VIII. Constit. Apostolatus 259 tom. 6. par. 1. pag. 113. ed. citat. Benedictus XIV. Const. Sacerdos in aeternum 97. pag. 208. tom. 1. ejus Bullarii. Cum autem usu fori vigeret opinio damnandi ad trirèmes, aut ad carcerem perpetuum illos, qui in carceres conjecti statim crimen suum confitebantur,*



Benedictus XIV. hoc beneficio frui vetuit illos, qui crimen aperiantur carceribus detenti, et coram Iudice constituti, ne Curiae saeculari tradantur, uti patet *ex Constit. Divinar. 71 pag. 332. tom. 4.*

(7) Sixtus V. *Constit. Effrenatam 134 t. 5. par. 1. p. 25.* Sed cum Sixtus sua hac constitutione animati, et non animati partus abortum eodem jure censeret, Gregorius XIV, *Constit. Sedes Apostolica 20 tom. 5. par. 1. pag. 275.* Sixtinam illam legem tantum ad abortum partus animati pertinere voluit.

(8) Urbanus VIII. *Constit. In suprema 249. t. 6. par. 2. pag. 95.*, qua constitutione comprehenduntur omnes qui in Italiae dumtaxat provinciis aureas, vel argenteas monetas tondere, fabricare, colorare, vel alias adulterare, seu etiam quomodolibet adulteratas scienter erogare, aut exponere praesumpserit. Atque hanc degradationis poenam ab Urbano indictam Benedictus XIV. *Constit. Ad eorum 65. pag. 510. tom. 4. Jus Bullar. ampliat ad eos, qui idem falsi crimen admittunt in syngraphis vulgo cedole, Sac. Montis Pietatis Urbis, aut mensae nummariae S. Spiritus, quique eo in crimine suam dolose operam praestant.*

(9) Alexander VIII. *Const. Cum alias 37 tom. 9. pag. 97.* qua confirmata est vetustior constitutio Innocentii XI, et utramque postea confirmavit Benedictus XIV. *Constit. Ab Augustissimo 93. pag. 190. tom. 1. ejus Bullar.* Inter grav ora crimina, propter quae clericus degradationis poenam pendere debet, quidam recensent etiam contumeliam gravem, vel calumniam adversus Episcopum, vel conspiracyonem in ejus necem. Scriptum id quidem est in *Can. 18. cap. 11. q. 1. ex sententia S. Pii Pontificis*, sed hic canon eductus est ex falsis Decretalibus Isidori Mercatoris. Eo vero excepto canone cujus nulla certa fides, et auctoritas est, alius non exstat Juris Pontificii locus, quo adversus reum hujus criminis degradationis poena constituitur. Quidam etiam maleficium, seu sortilegium, cujus causa mors hominum evenerit, degradationem secum ferre arbitrantur, idque se colligere posse censent *ex Constitutione Omnipotentis Dei 101. Gregorii XV tom. 5. par. 5. p. 97.*, verum haec constitutio nullum de clericorum de-

gradatione verbum habet, uti observat Cardinalis Albitius *de Inconstan. in fid. par. 1. cap. 32. num. 150.* Quidam denique etiam polygamiâ degradationis poena puniendam existimant, cum quis videlicet simulato nomine, viva uxore sua, aliam ducit, quoniam hujus criminis reos saeculari Curiae tradi jussit Urbanus VIII. in *Constit. Magnum* 537. tom. 6 par. 2. pag. 107. Sed haec Constitutio non pertinet ad clericos, neque ulla degradationis mentio in ea est. Sola igitur crimina speciatim expressa degradationis poena plectuntur, cetera graviora crimina eidem poenae subjici possunt cum eorum rei plane emendari nequeunt, et postquam alias gradatim sustinuerunt poenas, per quas moniti resipiscere, et aliud sequi vitae institutum possent, quae communis est sententia omnium, qui hanc materiam scriptis illustrarunt.

## TITULUS X.

DE MONACHIS, ET REGULARIBUS.

- |   |   |
|---|---|
| I. Ascetæ Monachis diversi.   | ta, vel expressa.   |
| II. et III. Monachorum origo.                                       | XIV. Vis professionis.  |
| IV. Monachi Orientales, et Occidentales.                            | XV. Quemadmodum adversus irritam professionem reclamare liceat. |
| V. et VI. Quæ initio, quæ tractu temporis fuerit Monachorum regula? | XVI. Renunciationes ante professionem faciendæ.                 |
| VII. Canonici Regulares, Dominicani, Franciscani.                   | XVII. et XVIII. Moniales, et earum clausura.                    |
| VIII. Reliqui ordines Regulares deinceps instituti.                 | XIX. et XX. Monialium regimen Episcopo commissum.               |
| IX. Monachi initio laici erant.                                     | XXI. Virgines sacræ Monialibus antiquiores.                     |
| X. Privilegia, et jura Regularium.                                  | XXII. et XXIII. Viduæ ecclesiasticæ, et Diaconissæ.             |
| XI. et XII. Eorum regula.   |   |
| XIII. Professio regulæ taci-  |   |

## §. I.

**H**actenus de clericis, quos *saeculares* dicimus, nunc agemus de Regularibus, qui nimirum, solemnibus emissis votis, Regulare institutum amplexi sunt. Fuere semper inter Christianos, qui durius quoddam, et asperius vitae genus sequerentur vacantes jejuniis, precibus, et meditationi rerum divinarum. Hi ab hac exercitatione *Ascetæ* (1) dicti sunt, quos semper habuit Ecclesia, et qui cum Monachis confundi non debent.

(1) Ascetæ nomen tractum est a græco verbo *ασκησις* quod *exercitationem* significat. Quisquis durioribus abstinentiæ, ac virtutis regulis sese exercebat, Asceta dicebatur. Quare Asceta erat, qui se a carnibus, et vi-

no abstinerebat, ut corpus vexaret, Origenes *Contr. Cels. lib. 5. n. 49. opp. tom. 1. pag. 615. edit. Paris. 1733*, Can. Apost. 43. apud Cotelerium *PP. Apostol. tom. 2. pag. 449. edit. Amstelædami 1724*; qui in Divino cultu, atque in assiduis precibus tempus impendebat, et hinc Cyrillus Hierosolymitanus *Catech. 10. num. 19. pag. 146. ed. Parisiis 1720*. Annam Prophetissam ἀσκητρίαν ascetrium vocat; quia duriores agebat vitam voluntariam amplexa paupertatem, et caduca despiciens, et hinc Hieronymus *de Vit. illustr. cap. 76. opp. tom. 2. col. 902. ed. Veronæ 1744*, Pierium ascetum, et appetitorem paupertatis dicit; et Athanasius si vere est auctor *Synopseos Scripturæ n. 77. tom. 2. opp. pag. 156. ed. Palav. 1777*, Lucianum martyrem μεγάλου ασκητην, magnum ascetam appellat propter duritiem, cui sese in carcere adsuefecerat. Quidam ex his ascetis duos, tresve dies jejunii agebant nihil prorsus cibi sumentes, et horum exempla sunt præsertim in Irenæo apud Eusebium *lib. 6. cap. 24. p. 236. ed. Cantabrig. 1720*. Dionysio Alexandrino *Ep. ad Basilidem Episc. apud Bevereg. Pand. can. t. 1. pag. 3. Oxonii 1672*, et Epiphanio *Advers. hæres. in exposit. fid. n. 22. tom. 1. opp. pag. 1104. ed. Paris. 1622*. Memorant etiam Ascetas Apostolicæ Constitutiones *lib. 8. cap. 13. p. 406* apud Cotelerium *PP. Apostol. tom. 1. ed. indic.*, atque iis ad sacram mensam accedentibus locum tribuunt statim post Lectores, et Cantores: *Post hæc, inquit,umat, et communicet Episcopus; deinde Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi, Lectores, Cantores, et Ascetæ.* Erat autem hoc vitæ institutum proprium, et marum, et foeminarum. illi *Ascetæ*, hæ vero *Ascetriæ* dicebantur, illudque omnium ordinum hominibus libere mittebatur. Non igitur cum scriptores, qui tribus prioribus Ecclesiæ sæculis floruerunt, Ascetas memorant, intelligendi sunt monachi, qui serius institui coeperunt, sed intelligendi sunt omnium ordinum homines, qui in ipsis civitatibus, atque in media hominum societate austeram illam vitæ rationem iniverant, quod recte observarunt Valensius *Not. in Euseb. de Martyr. Palaestin. cap. 11. p. 422. ed. Cantabrig. 1720*. Cotelerius *Not. in Constit. Apostol. loc. cit. p. 408.*, Pagius *Critic. in Ba-*

ron. ann. 3<sup>8</sup>. n. 24., et seq. t. 3. pag. 645. ed. Lucae 1738. ; Holstenius *Praefat. ad Regul. veter. Monach.* cap. 1. , Papebrochius *Com. in acta Pachomii Matt* 14. tom. 3. act. *Sanctor.* p. 295.

§. II. Serius instituti sunt Monachi, et prima eorum initia referenda ad aetatem Decii Imperatoris (1). Nam ea tempestate multi hominum, ut declinarent impetus eorum quos ethnica superstitio in rem Christianam agebat, receperunt se in montes, atque in vicinas solitudines, ut ibi tutum haberent perfugium a vexationibus, et liberius pietati, considerationibus, et contemplationi rerum Divinarum dare operam possent. Genus hoc vitae quibusdam eorum adeo jucundum fuit, ut, etiam pace Ecclesiae reddita, mallent in desertis vivere, quam redire ad civitates, unde discesserant.

(1) Vide Thomassinum *Vet. et nov. Eccl. disciplin.* par. 1. lib. 3. cap. 12. ac vide etiam Baronium *ad an.* 329. tom. 4. pag. 209. ed. Lucae, Pagium Papebrochium, Holstenium, *loc. cit.*

§. III. Ex eorum numero fuere Pæulus, et Antonius, quorum alter a Hieronymo Anachoretarum vitae *auctor*, alter *illustrator* dicitur (1). Nullae tamen coaluerant societates hominum, qui suam ad certas regulas vitam conformarent, et nullum conditum erat Coenobium (2), sed pauci tantum, et singulares homines huc illuc in desertis Ægypti dispersi vitam traducebant, donec, pacata et tranquilla Ecclesia, Pachomius quaedam in Ægypti Thebaide Monasteria aedificanda curavit (3). Ita Mona-

chi (4) eo sunt adducti, ut communem, certisque obstrictam regulis vitam agerent, quod antea non fecerant.

(1) Hieronymus *Ep. 22. ad Eustoch. cap. 36. t. 1. col. 119. edit. Vallarsti Veronae 1734.*

(2) *Caenobium* a *Laura* differt. Nam *Caenobium* est unum domicilium, quod plures comprehendit in societate viventes, et omnia habentes communia; at vero *Laurae* nomine intelligimus solitudinem, in qua plures sunt divisae omnes, ac discretæ cellae, in quibus singuli separatim vivunt. *Lauram* memorant Evagrius *lib. 1. cap. 21. p. 276. ed. Valesii Cantabrig.*; et Epiphanius *Haeres. 69. lib. 2. num. 1. p. 727. tom. 1. opp. ed. Paris. 1622.*

(3) Illustre est testimonium auctoris vitae S. Pachomii apud Henschenium et Papebrochium *die 14. Maii tom. 3.* nam ita S. Antonius Sacchaëum S. Pachomii discipulum alloquitur: *Quo ego tempore monachum coepi agere, nullum uspiam extabat coenobium . . . postea pater vester Pachomius tantum, Deo adjuvante effecit.*

(4) Monachi ita sunt appellati, quia solitariam vitam agebant; nam vocabulum tractum est ex graeco verbo *μονος* quod latine *solum* significat. Hinc illud Hieronymi *Ep. 58. ad Paulin. c. 5. t. 1. col. 420. edit. Veronae 1734. Sin autem cupis esse, quod diceris, Monachus idest solus; quid facis in urbibus, et castellis, quae utique non sunt solorum habitacula, sed multorum?* Qui societatem hominum fugientes privatis in cellulis vitam traducebant; *Anachoretæ*, qui in coenobio *Coenobitæ* dicti sunt. Alia multa sunt Monachorum nomina, de quibus omnibus singillatim dicere longum est, ac non necessarium.

§. IV. Pachomii exemplum aliae in Oriente regiones imitatae sunt (1), ac denique Sanctus Basilius monasticum institutum perfecit, deditque regulas,

quibus deinceps omnes fere Orientales Monachi paruerunt (2). In Occidentem instituta detulit Monachorum Sanctus Athanasius, qui cum Romam venisset, Romanis proposuit Sancti Antonii vitam, ut eam sequerentur (3). Multa deinceps in Occidente condita sunt monasteria (4), sed denique sexto saeculo Sanctus Benedictus primum Sublaci, quod est Acquorum oppidum in Latio, deinde in Monte Casino monasteria posuit, et certam constituit regulam, quam postea cuncti fere Occidentales Monachi sequuti sunt (5).

(1) Hilarion Antonii discipulus primus fuit Monachus, qui in Syria vixerit, nec ante ullum in Palaestina monasterium fuit, ut scribit Hieronymus in *Vit. Hilar. cap. 14. col. 19. opp. tom. 2. edit. Veronae 1735. Apud Armenios, et Paphlagonas, et accolae Ponti Eustathius Sebastiae in Armenia Episcopus monasticae conversationis auctor fuisse dicitur*, inquit Sozomenus *lib. 3. cap. 14. pag. 115. edit. Cantabrig. 1720. Consule Holstenium praefat. in Cod. Regul. cap. 2. t. 1. p. 9. ed. August. Vindel. 1759.*

(2) Basilus non novum aliquem ordinem instituisse videtur, sed potius suis legibus perfecisse, atque ordinasse, quos jam institutos invenit. Sed cum ipse praecipuus monastici instituti propagator fuerit, ejusque regulae fere ubique probatae in Oriente fuerint, vulgo habetur Orientalium Monachorum pater, uti Occidentalium S. Benedictus. Non desunt tamen, qui *asceticos libros de Virginitate, et Monastica vita* non Basilio, sed Eustathio Sebastiae in Armenia Episcopo tribuendos putant.

(3) Marcellam nobilem mulierem primam Romae monasticam vitam amplexam fuisse, atque institutam ab Athanasio, qui Romam venerat, ut Arianorum insidias declinaret, ex viris autem primum Romae Monachum fuisse Pammachium Senatorem, narrat Hieronymus *Epist. 66. col. 393, et Ep. 117. col. 947. tit. 3. ed. Vallarsii*

*Veronae*. Vide Baronium *ad ann.* 340. *num.* 7. *tom.* 4. *pag.* 343. *edition.* *Lucae* 1739. quem perperam reprehendit Muratorius *Antichità Italiane dissert.* 65., qui primum Mediolani monasterium a S. Martino Turonensi institutum putat, antequam ullum Romae conderetur. Verum quidem est, quod de monasterio a Martino Mediolani condito dicitur, idque diserte testatur Severus Sulpicius *de Vit. B. Martini num.* 6. *p.* 113. *tom.* 1. *opp. ed. Veronae* 1741, et Augustinus etiam *Confess. lib.* 8. *cap.* 6. *opp. tom.* 1. *col.* 150. *ed. Venet.* 1729 memorat monasterium Mediolani plenum fratribus extra urbis moenia sub Ambrosio nutritore. At Martinus suum illud monasterium constituit, postquam deseruerat militiam, qua functus fuerat sub Juliano Apostata qui Imperator creatus est anno 361. Verum ante hoc tempus monasteria Romae institui coeperunt, scilicet postquam ad eam urbem accessit Athanasius, quod evenit an. 340. Si verum esset, quod affirmat Ferdinandus Ughellius *Ital. sacr. tom.* 4. *col.* 40. *ed. Venet.* 1719. ante annum 313. a Mirocle Mediolanensium Antistite monasterium conditum fuisse, nullum forte in tota Italia antiquius monasterium. Ambrosius *Ep.* 63. *ad Vercellen. Eccles. num.* 66. *opp. t.* 6. *pag.* 213. *ed. Maurin. Venet.* 1781. Eusebio Vercellensi Episcopo eam laudem attribuit, quod *primus in Occidentis partibus diversa inter se conjunxit, ut et in civitate positus instituta Monachorum teneret, et Ecclesiam regeret jejunii sobrietate*. Verum Ambrosius nullam ab Eusebio Monasterium institutum memorat, tantum dicit eum fretum exemplis Eliae, Elisaei, ac Baptistae in suis clericis monasticam vitam cum clericali conjunctam voluisse. Martinus, qui illud Mediolani Monasterium instituerat, posteaquam Turonensis Episcopus creatus est, non procul a Civitate sibi monasterium constituit, uti narrat Severus Sulpicius *in ejus vit. pag.* 17. *tom.* 1. *edit. indic.* ejusque opera ita brevi propagatum est Monachorum institutum, ut ad ejus funus fere duo millia illorum convenisse scribat ipse Sulpicius *Ep. ad Bassulam cit. tom.* 1. *pag.* 56.

(4) Multa haec monasteria in Galliis, in insula Capraria, Mediolani, atque alibi memorat S. Augustinus



*Confess. lib. 8. cap. 6. col. 150 ; de Morib. Eccles. cap. 31. et seq. col. 710. tom. 6. opp. edit. Venet. 1729.* S. Ambrosius *Ep. 5. num. 19. col. 800 opp. tom. 3. edit. Maurin. Venet. 1751*, Cassianus *de Instit. caenob. lib. 2. cap. 2. p. 13. edit. Francofurti 1722.* Orosius *Histor. lib. 7. cap. 36. pag. 564. ed. Lugduni Batav. 1738*, Sever Sulpicius *in Vit. S. Martini loc. cit. Romæ ætate S. Hieronymi*, ut ipse inquit *ep. 127. num. 8. col. 856. opp. tom. 1. ed. Venet. 1766 crebra erant virginum monasteria, monachor. innumerabilis multitudo.* In Africa nullum ante Augustini Episcopatum monasterium fuisse ostendit Christianus Lupus *in not. ad Tertulian. de Praescript. cap. 2. pag. 29. tom. 9. ed. Venet. 1728.* De Monasteriis, quæ ante S. Benedictum in Occidente erant, late disputat Mabillonius *Annal. Benedictin. lib. 1. t. 1. num. 9. pag. 5., et 6. ed. Lucae ann. 1739.*

(5) Vide *Annales Benediction.* a Joanne Mabillonio conscriptos. Quatuor autem S. Benedictus *Regul. Monach. c. 1. apud Holstenium Cod. Regular. tom. 1. p. 115. ed. Augustæ Vindelic. an. 1759* distinguit Monachorum genera, *Caenobitas, Anachoretas, Sarabaitas, et Gyrovagos.* Duo hæc posteriora genera, tamquam Ecclesiæ dedecus, et opprobrium vehementer improbat, ac de *Sarabaitis* eadem prorsus dicit, quæ S. Hieronymus *Ep. 22. ad Eustochium c. 34. tom. 1. opp. col. 116. ed. Veron. 1734*, et Cassianus *Collat. PP. col. 18. c. 7. p. 521. ed. Francofurti 1722*; his vero omissis sese ad *Caenobitarum fortissimum genus* accedere declarat.

§. V. Præcipua monastici instituti ratio erat, ut monachi rerum omnium tractatione, et cogitatione relicta, animum ad Divina intenderent, atque ut procul a populi tumultu viventes (1) Praepositis obedirent (2), sibi que manuum labore victum quaerere (3), et corpus castigarent (4). Habebant tamen singula monasteria propriam, ac peculiarem regulam, quaedam scriptis legibus utebantur; quibusdam regulæ loco erat vivendi ratio probata Ma-

jorum consuetudine, ac traditione, quibusdam autem Abbatis voluntas, quae explicabatur, uti sese dabat occasio (5). Sed quoniam omnium regularum unum erat propositum, ut scilicet Monachi procul a cura, et sollicitudine rerum humanarum divinis vacarent, ideo Rectorum arbitrio nova etiam in uno monasterio regula interdum recipiebatur, et interdum plures in uno eodemque coenobio obtinebant regulae, aut additis, aut demptis, quae temporum, ac locorum ratio postulare videbatur (6).

(1) S. Hieronymus *Ep.* 125. *ad Rustic. cap.* 8. *t.* 1. *op.* col. 931. *ed. Veronae* 1734. reprehendit monachos, qui in Civitate vivere cupiebant. *Quid desideramus*, inquit, *urbium frequentiam*, qui *de singularitate censemus*? Antonium dicere solitum tradit Sozomenus *lib.* 1. *cap.* 13. *p.* 28. *ed. Valesii Cantabrigiae* 1720, *piscis quidem aqua nutrir*, *monachis vero ornamento esse solitudinem*; et quemadmodum illi, simulatque terram attingerint, vitam amittunt, sic istos, cum ad urbem accedunt, monasticam gravitatem perdere. Agitur etiam ea de re in *Leg.* 1. *Cod. Theod. de Monachis*, in *L.* 29. *cod. Justin. de Epis. et Cleric.*, et *Novell.* 113. *c.* 42.

(2) *Prima apud eos*, inquit Hieronymus *Ep.* 22. *ad Euthoc. cap.* 35. *tom.* 1. *opp.* col. 117. *ed. Veron.* 1734, *confoederatio erat*, *obedire majoribus*, et *quidquid jussissent facere*. Quare Monachi, qui haec Praefectorum jussa despexissent, Eucharistia, sacrisque omnibus interdicebantur, ac censuris, aliisque ecclesiasticis poenis plectebantur. Cassianus *de Instit. Caenob. lib.* 2. *cap.* 16. *pag.* 27., *lib.* 4. *c.* 16., et 20. *p.* 58., et 62., et *collat.* 2. *c.* 5. *p.* 240. *ed. Francofurti* 1722, Socrates *lib.* 4. *cap.* 23. *p.* 238. *cit. ed. Valesii.*

(3) Laborem hunc manuum, in quo sese Monachi exercebant, tum ut sibi victum compararent, tum ut

aliis opem ferrent, tum denique ut omne otium procul haberent, memorant Cassianus *Instit. lib. 10. cap. 23. p. 169. ed. indic.* Hieronymus *Ep. 125 ad Rustic. c. 11. tom. 1. opp. col. 933. ed. Veronae 1734.*, et *Ep. 22. ad Eustoch. loc. cit.*, Epiphanius *Haeres. 80. num. 6. p. 1072. opp. tom. 1. ed. Paris. 1622.*, Sozomenus *lib. 6. cap. 28. p. 257. laud. ed. Augustinus de Morib. Eccl. cap. 31. col. 710. opp. tom. 1. ed. Maurin. Venet. 1729.*

(4) Hinc Hieronymus *Advers. Vigilantium cap. 16. col. 401. opp. tom. 2. ed. Vallarsii Veron. 1735.* monachi institutum *vitam plangentis* appellat, et *Praefat. in Regul. Pachomii col. 53. cit. tom. 2.* insulam Canopum, ubi Tabennenses Monachi vitam agebant, vocat insulam *metanoëae*, hoc est insulam poenitentiae.

(5) Testatur Cassianus *de instit. caenob. lib. 2. c. 2. p. 13. ed. Francofurti 1722*, quod tot propemodum *typi*, ac *regula* erant quot *cellae*, ac *monasteria*.

(6) Vide Mabillonium in *Praefat. ad Annales Benedictin. n. 18. t. 1. p. xxxiv ed. Lucae.*

§. VI. In tanto hoc regularum discrimine magna tamen erat inter omnes monachos consensio animorum, una societas, unumque corpus, nulla prorsus vestium diversitate discreuum (1). Quare facilis, ac promiscuus erat ex uno in aliud monasterium transitus, non modo Latinorum inter se, sed etiam Latinos inter, et Graecos, quibus satis erat in novo monasterio stabilem, firmamque moram constituere. Verum Sanctus Benedictus Monachos suos obstrictos perpetuo voluit regula, quam semel essent amplexi, atque ita sublatum est Rectorum arbitrium, et Monachis adempta libertas, quam pridem habebant, mutandi regulam, et monasterium (2).

(1) Verum illo aëvo, inquit Mabillonius *loc. cit.*

num. 19. cum unus esset monasticus ordo, necdum in varias classes divisus, illa regularum diversitas, qua uniformes censebantur, nullam inducebat ordinum diversitatem, uti nec modo diversae in eandem regulam constitutiones, quas variae unius, ejusdemque Ordinis Congregationes sibi praescribunt, unitati Ordinis haud efficiunt.

(2) S. Benedictus *Regul. cap. 58. tom. 1. pag. 131. ed. cit.* Vide Joannem Mabillonium *cit. num. 19., et num. 28. pag. xxxviii*, ubi adversus Lucam Holstenium demonstrat, S. Benedictum non tantum dedisse regulam Casinensi Coenobio, sed etiam Ordini universo; et vide etiam eundem Mabillonium *Acta Sanctor. Ord. S. Benedicti. praefat. ad saec. 4. par. 1. tom. 5. num. 52., et seq. pag. xvi et seq. edit. Venet. an. 1735.*

§. VII. Saeculo XI instituti fuerunt Canonici Regulares, quorum multa sunt nomina, sed celeberrimi sunt, qui in Lateranensi Basilica ab Alexandro II recepti Lateranensium nomen acceperunt. Ex Canonicis Regularibus processit S. Dominicus, qui ordinem instituit Praedicatorum ad eliminandas haereses Albigensium, publicisque concionibus pravos hominum mores corripiendos, quem Ordinem probavit Innocentius III, et Honorius item III confirmavit. Eadem tempestate suum etiam creavit Ordinem cum lege summae paupertatis, exemplo Christi, atque Apostolorum, S. Franciscus Assisiensis, et eum etiam idem Honorius approbavit.

§. VIII. Annis autem consequentibus alii instituti sunt Ordines regulares, ut certa charitatis officia praestarent, atque ut clericis opem ferrent in iis, quae clericalis muneris propria sunt. Nec praetereundi Ordines equestres, et militares, qui praesertim a cruciatis, atque expeditionibus in Saracenos ortum

habuerunt , et quos inter celeberrimi sunt equites Hierosolymitani, qui Rhodo pulsı habuerunt Melitam acceptam a Carolo V , et in quos potissimum Anastasius IV multa contulit privilegia.

§. IX. Monachi olim ordinibus initiati non erant (1), et ideo si quis eorum gravioris criminis reus esset plectebatur poena excommunicationis, non suspensionis , aut degradationis , quae ad Clericos pertinebant (2). Sed interdum eorum aliquis Episcopi beneficio inter clericos referebatur , praesertim ut in sacello monasterii rem Divinam conficeret (3). Denique propter utilitatem Ecclesiae receptum est , ut Monachi sacris initiarentur ordinibus (4) ; et ideo nunc passim monachi clerici sunt , exceptis illis , qui famulatui , ac vilibus ministeriis reservantur , quos vulgo laicos appellamus.

(1) *Alia* , inquit S. Hieronymus *Ep. 14. cap. 8. t. 1. opp. col. 33. ed. 1734. monachorum est causa , alia clericorum.* Idem habent S. Leo M. *Ep. 94. cap. 6. par. 2. opp. pag. 361. edit. Romae 1755. Conc. Chalcedonense Can. 2. et 4. apud Labbaeum tom. 4. col. 1682 , et seq. edit. Venet. et Trullanum Can. 24. col. 1358. tom. 7. ejusdem collect. ubi Monachi a Clericis distinguuntur. Verrum eos non meros laicos fuisse , constat ex cap. 3. Chalcedonens. ubi Monachi , aequae ac clerici , saecularia negotia exercere prohibentur.*

(2) Conc. Chalcedonense *loc. cit. Can. 2. Si quis , inquit , sequester , et intercessor , adeo turpibus , et nefariis lucris apparuit , hic quoque , si sit quidem clericus , proprio gradu excidat , si sit autem laicus , vel monachus , anathematizetur.*

(3) Monachos Clericos memorant Cassianus *Coll. 3. cap. 1. pag. 254. collat. 4. cap. 1. p. 267 cit. ed. Francofurti , Sozomenus lib. 2. cap. 23. p. 74. cit. ed. Cantabr. , Liberatus Breviar. cap. 11. pag. 61. ed. Garnerii*

Paris. 1675, S. Athanasius *Ep. ad Dragont. cap. 7. et 8. opp. tom. 1. par. 1. p. 110. ed. Patav. 1777*, S. Augustinus *Ep. 60. col. 148. opp. tom. 2. ed. Maurin. Venet. 1729*. S. Epiphanius *Expos. fid. num. 21. tom. 1. opp. p. 1104. edit. Petavii Paris. 1622*. Zosimus in *Decret. cap. apud Pithoeum Cod. can. Eccles. Roman. p. 214. Paris. 1687.*, Concilium Agathense *Can. 27. col. 526. tom. 5.*, et Ilerdense *Can. 3. col. 751. tom. 5.* apud eundem Labbaeum. Præsertim cum monasterium ita aberat ab Episcopali, aut Parochiali Ecclesia, ut Monachi ad illam commodè accedere non possent, unus aut alter eorum ordinabatur Presbyter, qui divina perageret in sacello monasterii, et sæpe Episcopi vocatos ex eo monachos in Ecclesiæ ministerium ordinabant, et huc spectat *L. 32. Cod. Theod. de Episc. et Cleric.* quam in Legem consule notas Jacobi Gothofredi *Cod. Theod. lib. 13. ut. 2. tom. 6. par. 1. p. 76. edit. Lipsiae 1743*. Quin etiam exempla Monachorum, qui ad Episcopatum delati sunt, habet Athanasius *loc. cit.*, Severus Sulpicius in *Vit. S. Martini num. 10. opp. t. 1. pag. 17. ed. Veron. 1741.*, et Jo. Moschus *cap. 124. p. 893. apud Ros-Weydum Vit. PP. Antwerp. 1615*. Ita Basilius *Ep. 218. ad Amphilochium pag. 331. opp. tom. 3. ed. Paris. 1730.* meminit Alexandri Corydalis in Lycia, qui ex Monacho Episcopus factus est, uti etiam Severus ex Monacho Episcopus evasit, sicuti narrat Marcellinus in *Chronico indic. VI. Clement. et Prob. cons. p. 529. tom. 9. Biblioth. PP. edit. Lugd.*

(4) Quod ad ampliationem divini cultus perpetua lege constituit Clemens V. in *Clem. I. de Stat. Monach.*

§. X. Regulares omnes, quatenus clerici sunt, habent ea, quae sunt clericis communia, propterea fruuntur clericalibus privilegiis, iis praesertim, quae *fori, et canonis* nuncupantur. Quatenus vero sunt Regulares habent ea, quae sunt Regularium propria. Eorum quaedam peculiariora sunt, et propria cujusvis Ordinis, quaedam communia universis.

§. XI. Propria sunt ordinum singulorum privilegia, quae in illos praesertim Romani pontifices contulerunt. Est etiam cujusvis Ordinis proprium institutum, et regula, quam semel rite susceptam quilibet servare, ac retinere debet (1). Communia autem non pauca sunt.

(1) Primus S. Benedictus mutandae regulae licentiam coercuit, adempta Monachis libertate deserendi institutum, quod semel susceperant; atque eum vel primum, vel inter primos fuisse, qui professionis formam, modumque praescripsit, inquit Mabillonius *cit. Praef. in 1. par. succ. 4. Benedictin. num. 53. pag. xviii.*

§. XII. Primum est, ut praeter peculiarem Regulam, quam profitentur, castitatem (1) etiam, obedientiam (2), et paupertatem servare debeant omnes Regulares (3), iisque sese voto obstringere (4); alterum, ut quisquis profiteatur Ordinem ab Apostolica Sede approbatum (5), tertium ut domus quaeque Regularium suos ministros habeat, et praefectos, omnesque uni capiti, tamquam summo moderatori, subiciantur; quartum, ut quaelibet Regularium familia propriam habeat Ecclesiam, seu sacellum, ubi non solum illi preces Deo fundant, sed etiam privilegio Sedis Apostolicae liturgiam celebrare, et plura sacra facere possint, quae propria sunt Ecclesiarum Cathedralium, et Parochialium; quintum, ut Regulares omnes sint exempti ab Episcopi potestate, et sedi Apostolicae subjecti (6), quod intelligendum secundum mentem Concilii Tridentini, et recentiores constitutiones Pontificum Romanorum (7). Ac praesertim Episcopi jurisdictio sese exerit in regulares Animarum curam exercentes, qui in iis,

quae ad hanc curam et sacramentorum administrationem pertinent, illius jurisdictioni, visitationi, et correctioni, immediate subsunt (8).

(1) Castitatis votum non tantum in eo positum est, ut Regulares domitas habeant libidines, quod Christianis omnibus commune est, verum etiam ut se a nuptiis absterneant. Agam ea de re copiose in Libro II.

(2) Tria potissimum in Monachorum obedientia desiderat S. Benedictus *Regul. cap. 5.* apud Holstenium *Cod. Regular. tom. 1. p. 118. ed. August. Vindelic. an. 1759.* scilicet ut Monachi parcant suis praepositis *sine mora, non tepide, et cum bono animo.*

(3) Paupertatis, quam profitentur, causa nihil proprium habere possunt Regulares, et si quid tale aliquis habuerit, invite, vel inscio Praeposito, fracti voti reus utriusque suffragii jure biennio privabitur, et aliis etiam pro criminis gravitate poenis mulctabitur, moriens autem, nisi res omnes numerato dimiserit, sepelietur extra commune coemeterium *Cap. 4. de Stat. monach. Conc. Trid. Sess. 25. cap. 2. de Regul.* Atque huc spectat regula, quod quidquid acquirit Monachus ad monasterium pertinet.

(4) *Cap. 16. de Regular.*

(5) *Cap. un. de Vot. in 6; et cap. ultim. de Relig. dom.*

(6) Exemptionis ab Episcopi jurisdictione, quam Regularibus Summi Pontifices concesserunt, exempla sunt apud S. Gregorium M., aliosque antiquissimos Summos Pontifices, illaque saepe, ipsis rogantibus Principibus attributa fuit, quae omnia accurate describunt Thomassinus *Vet. et nov. Eccles. disciplin. par. 1. lib. 3. cap. 30., et seq.* Bianchius *dell' Esterior polizia della Chiesa lib. 2. cap. 2. §. 5. tom. 4. p. 360., et seq.* Multa etiam habes hujusmodi exemptionum monumenta apud Du-Chesnium *Hist. Franc. t. 1. p. 662.*, Ughellium *Ital. Sac. t. 4. col. 955. ed. Venet. an. 1719*, Mabillonium *Annal. Bened. t. 1. lib. 13. num. 3. p. 345., et in Append. 3. ejusdem tom. num. 17, et 18. pag. 633., et 654. ed. Lucae 1739, et Acta SS. Benedictin. in Vit. S. Ber-*



*tulsi num. 7. tom. 2. pag. 151. ed. Venet. 1733, et de Re diplomat. lib. 1. cap. 3. num. 12.* Præcipuas vero, easque justissimas exemptionum concedendarum causas enumerat Petrus Blesensis *Ep. 68. ad Alexandrum III. p. 103. ed. Paris. 1667.* Scimus, inquit, quod ob quietem monasteriorum, et Episcoporum tyrannidem has exemptiones plerumque Romani Pontifices indulserunt. Earumdem querelarum contra Episcopos, qui Regulares vexabant, unde harum exemptionum origines repetit ipse Van-Espenius *par. 3. tit. 12. cap. 2.*, mentio est in Concilio Toletano IV. *Can. 51. tom. 6. Concil. collect. Labbæi col. 1463*, et in Conc. Toletano IX. *cap. 2. t. 7. col. 466. ed. Venet.* Sed ea de re sermo redibit II. Libro, cum de Monasteriis agemus. Graviter autem, et copiose, præter eos, quos supra descripsi, de Regularium exemptione disputant Mamachius *Contra Auctor. opusc. Quid est Pæpa? Ep. 3. §. 14. tom. 1. pag. 272.*, et seq., et Zacharia in *Anti-Febonio par. 2. lib. 5. cap. 1. num. 5.*, et seq., et in *Anti-Febron. vindic. Dissert. 10. Cap. 4.*

(7) Vide *Titulum II Sect. I. §. XII. et seq.* ubi omnem explicavimus delegatam jurisdictionem, quam Episcopus in Regulares habet.

(8) Conc. Trident. *Sess. 23. cap. 11. de Regul.*, S. Gregorius XV. *Constit. Inscrutabili 50. §. 4. tom. 5. p. 1. Bullar.* Qua Tridentina lege Capellanos etiam Religionis Hierosolymitanæ curam Animarum exercentes obstrictos declaravit S. Pius V. *Const. 104.*, et 187. *pag. 49. et 180. par. 3. tom. 4. Bullar. ed. cit.*, et Gregorius XIII *Constit. 125. eodem loc. p. 456*, itemque Parochos Regulares Indiarum Orientalium, et Occidentalium Benedictus XIV. *Const. Quamvis 1. tom. 2. ejus Bullar. pag. 1.* Vide etiam Constitutionem *Firmandis* ejusdem Benedicti XIV in *ejus Bullar. tom. 1. pag. 263.*, in qua describitur quidquid præstari potest ab Episcopo visitationem obeunte in Ecclesiis Regularium, quibus Animarum cura conjuncta est.

§. XIII. Professio regulæ facit aliquem Regularem (1). Ea vel tacita, vel expressa est; tacita, quæ

ex perspicuis, certisque actibus educitur (2); expressa, quae fit palam, ac publice coram Regularis familiae Moderatore; recitata formula professionis, adhibitis etiam aliis solemnitatibus, secundum receptos ordinis cujusque ritus. Ut professio vim habeat, fieri debet post sextum decimum (3), et post exactum probationis annum (4), eumque integrum, atque perpetuum, gestato habitu, actaque vita toto illo temporis cursu intra claustra designati monasterii, in quo tyrones instituendi sunt (5); debet esse libera, non extorta vi, metuque gravi (6), facta ab homine; qui suae voluntatis habeat arbitrium, non a servo, invito domino (7), non ab Episcopo, ignaro Summo Pontifice (8); non a viro, qui sospitem habet uxorem, ea dissentiente (9); denique Regularis instituti nomine accipienda est ab eo, cui jus est accipere, ratamque habere professionem (10).

(1) Diu viguit disciplina, quam memorant Hieronymus *Ep. 107. ad Laetam. num. 3., et 6. col. 674. et 678. opp. tom. 1. ed. Vallarsii Veronae*, et Salvianus *Advers. avarit. lib. 1. §. 4. p. 231. ed. Pedeponti 1743*, ut parentes infantes filios non modo clericatui offerrent, uti demonstratum supra est, sed etiam monasterio, pro qua disciplina acerrime propugnarunt Petrus Damiani *Opusc. 16* et Rabanus Maurus singulari libello, quem composuit adversus quosdam, qui eidem disciplinæ resistebant: idque argumentum late persequitur Gratianus *caus. 20. quaest. 1.* Atque hi quidem pueri a parentibus monasterio oblati, cum puberes evaserant, discedere non poterant ab eo vitae instituto, cui semel addicti fuerant. Hinc illud Toletani Concilii, quod etiam memorat Clemens III *in cap. 12. de Regular.*, *monachum aut paterna devotio, aut propria professio facit*; et Concilium Wormaticense an-

ni 868. *Can. 22.* apud Labbaeum tom. 10. col. 459. ed. *Venet.*, si pater, inquit, vel mater filium, filiumque intra septa monasterii in infantiae annis sub regulari tradiderint disciplina, non liceat eis, postquam ad pubertatis pervenerint annos egredi, et matrimonio copulari. Et *Can. 28.* Monachum ergo, ait, aut paterna devotio, aut propter professio facit. Quidquid horum fuerit, alligatum tenebit. Proinde huic ad Mundum reverti intercludimus aditum, et omnes ad saeculum interdicimus regressus. Solemnis formula ejus oblationis ex S. Beoedicti regula cap. 59. apud Holstenium *Cod. cū. Regul. tom. 1. pag. 132. ed. August. Vindedic. 1759.* erat, ut manus pueri oblatis in altaris palla involveretur, quae erat mappa altari superimposita, idque testimonium erat oblationis, qua sic involutus puer Dei obsequio addicebatur. Gratianus *Canon. 4. caus. 29. quaest. 2.* Lambertum quemdam oblatum memorat, qui tum propter non servatam solemnem hanc formulam oblationis, tum propter alias causas votis solutus declaratus fuit; et S. Bernardus *ep. 1. num. 8. opp. tom. 1. Venet. 1769.* Robertum consanguineum suum ob neglectos solemnes illos ritus oblatione parentum obstrictum negat. Rothardus in *Reg. S. Bened. Delect. actor. col. 318. tom. 2. ed. Lugdun. an. 1706.* describit formulam, in qua Pater dicebat: *volo tradere filium meum Deo omnipotenti ad serviendum sibi in hoc monasterio*: tum Abbas praesentibus agebat: *auditis, fratres, et videtis quid iste dicat*; hi respondebant: *audimus, et videmus.* Abbas benedictionem dabat oblato, qui ita cooptatus censebatur in ordinem monachorum, in quo deinceps vitam omnem traducere debebat. Confer Rahnum Maurum in *eadem regula, cap. 59. opp. tom. 6. pag. 321. ed. Colon. Agrippin. 1626.* et confer etiam Mabillonium *Analect. p. 155.* ubi variae describuntur formulae oblationis puerorum. Neque solum filios jam natos vovebant parentes, sed eos etiam, qui nondum nati in matris utero latebant, cujus rei multa collegit exempla Balutius in *notat. ad Salvian. adversus avarit. lib. 1. pagin. 428. edit. Pedeponti 1743.* Confer Mabillonium in *Praefat. ad*

*saecul. VI Benedictin. num. 36. pag. 148. ed. Venet., et tom. 2. Anaclet. pag. 530, Muratorium Antiquit. Italic. medii aevi Dissert. 65. col. 380., et seq. tom. 5, Calmetum in Regul. S. Benedicti cap. 59., Hæstenum Disquisit. monastic. par. 2. lib. 4. tract. 2. disquis. 5. Hæc de filiis monasterio offerendis disciplina viguit usque ad ætatem Caelestini III Pontificis, qui eam moderatius temperavit, dicta lege, ut puer monasterio oblatus, cum ad annos discretionis pervenerit, et habitum retinere noluerit monachalem, si ad hoc induci nequiverit, non est ullatenus compellendus, uti sancitum est cap. 14. de Regular., et consentit Innocentius III. lib. 15. Ep. 116. ad Episcop. Lugdunen. pag. 644 tom. 2. ed. Balutii Paris. 1682. Licet autem Caelestinus huic disciplinæ modum imposuerit, non eam tamen sustulit, aut abrogavit; quinimo nunc etiam, nisi obstant, et impediunt peculiare leges, quibus Regularia Instituta reguntur, aut recentiores Pontificiæ constitutiones, quæ iis tantum, qui certam ætatem nacti sunt, in monasterio pernoctare sinunt; secundum jus Decretalium vetitum non est offerre filios impuberes monasticæ vitæ instituto integro semper jure, quod de ætate, ac tempore Tyrocinii, et Professionis a Synodo Tridentina constitutum est. Quæ oblatio efficit primum, ut filius impubes a Religione recipi possit; deinde ut pater in ipsum patria potestate amplius uti nequeat, ut eum ad sæcularem vitam revocet; denique ut etiamsi filio impuberi ante annos pubertatis monasterii claustra deserere non liceat (quod tamen ipse facere potest, cum ad eam pervenit ætatem, in qua plenum habet suæ voluntatis arbitrium) potest tamen Religio proprio jure uti, ut eum dimittat etiam ante annos pubertatis, nisi forte se onere obstrinxerit eum retinendi, donec pubes evadat. Confer Benedictum XIV in literis ad Petrum Hieronymum Gulielmum, quæ extant in ejus Bullar. Const. 64 tom. 3. pag. 139. ed. ann. 1754. et confer etiam Petri Magagnotti dissertationem de antiquo ritu offerendi Deo pueros adhuc impuberes præsertim sub regula S. Benedicti apud Fleuryum disciplina populi Dei tom. 3. dissert. 48. pag. 239. ed. Venet. 1782.*

(2) *Cap. 23. de Regul. cap. 1. eod. in 6.* Tacitae professionis exemplum est in eo, qui per quinquennium tacuit, cum irritam emisisset expressam professionem, vel quia vi, metuque coactus, vel quia nondum justam aetatem attigerat. In ceteris tacita professio tantum obtinet in iis ordinibus, in quibus in habitu professorum, et non professorum nullum discrimen est.

(3) S. Basilii *Regul. fus. trac. cap. 15. p. 337. opp. t. 2. Paris. 1722*, S. Ambrosii *de Virg. c. 7. n. 39. col. 275. op. t. 3. ed. Venet. 1751*, et Alexander III. *in cap. 8. de Regul.* aetatem postulant perfectae, et absolutae rationis. Capitula Theodori Cantuariensis apud Harduinum *tom. 3. Conc. ed. 1778 cap. 118.* in maribus annos 15., in foeminis 16, aut 17 constituunt. Ipse Basilii *Ep. ad amphiloc. Can. 18. p. 292. op. tom. 3. ed. ind.c.* annum memorat 16, aut 17, denique Concil. Trid. *Sess. 25. cap. 15. de Regul.* annum 16 exactum definiuit. Vide Pallavicin. *Hist. Conc. Trident. lib. 24. c. 6.* Verum Tridentini Patres cum aetatem constituerunt annorum sexdecim, minime improbarunt peculiare quorundam Ordinum constitutiones, quibus major aetas requiritur, quod et Sac. Congregationem Concilii declarasse, testatur Fagnanus *in c. Nullus de Regul. n. 15.*

(4) Monasterium ingressi apud Orientales in eo per triennium manere debebant, antequam professionem emitterent, quod testatur Justinianus *Novell. 5. cap. 2.*, idque a S. Pachomio institutum fuisse scribit Palladius *in Lausiaca. cap. 38. p. 736. cit. ed. Antwerp.* Idem jus in Occidente interdum obtinuisse constat ex *Can. uni. dist. 53, et Can. 3. cap. 17. q. 2.*, puta si non satis explorati essent mores ejus, qui professionem emittere debebat. Interdum vero requirebatur biennium, uti patet ex *Can. 6. cap. 19. q. 3.* At S. Benedicti regula annum praefiniuit, quod probavit Synodus Tridentina *loc. cit.*

(5) Clemens VIII. *Constit. Nullus omnino 242 t. 5. par. 2. p. 340.*, Urbanus VIII. *Const. Sac. Congregatio 77. tom. 5. par. 5. pag. 271.*, et *constit. Religio. is 363. tom. 6. par. 1. pag. 271.* Confer Pirhing *Jus can. lib. 5. tit. 31. sect. 2. §. 3.*

(6) *Cap. 1. de His quae vi metuve.* Et Synodus Tridentina *Sess. 25. capit. 18. de Regul.* anathemati sub-

jicit omnes, qui invitam mulierem cogunt, *praeterquam in casibus in jure expressis, ad ingrediendum Monasterium, vel ad suscipiendum habitum cujuscumque Religionis, vel ad emittendam professionem*, quinque in eo facinore opem, consilium, auctoritatem, consensum praebent.

(7) Concilium Chalcedonense *Can. 4. col. 1683. l. 4. concil. collect. Labbæi edit. Venet., Can. Si quis cap. 16. quaest. 2.*

(8) *Cap. 18. de Regul., cap. 10. de Renunc.*

(9) *Cap. 12. de Convers. conjugat.* Confer S. Basilium *Regul. fus. tract. cap. 12. opp. tom. 2. pag. 353. ed. Paris. 1722.* S. Hieronymum *Ep. 122. ad Rusticum cap. 4. opp. tom. 1. indic. ed., S. Augustinum Epistol. 127. ad Armentar., et Paulin. col. 373., et Ep. 262. ad Ecdiciam cap. 1., et 2. col. 889. opp. tom. 2. ed. cit. Venet.* Hinc S. Paulinus *Ep. ad Celantiam cap. 28. in appendic. opp. pag. 741. ed. Veronae 1736* vehementer improbat mulieres, quæ viros sine ipsorum consensu deseruerant. Conjugum vero, qui mutuo consensu voverunt castitatem exempla sunt apud Socratem *Histor. lib. 4. cap. 23. pag. 236. ed. Valesii Cantabrig. 1720*, Heriliertum Rosweydam *Vit. PP. lib. 1. cap. 9. 158., lib. 6. num. 3. p. 652., et lib. 10. cap. 108. pag. 886. Antwerp. 1615*, Victorem Ulicen. *de Persec. Afric. lib. 1. pag. 678 tom. 8. Biblioth. PP. ed. Lugd.*

(10) *Cap. 16. de Regul.*

§. XIV. Cum haec omnia servata sunt, prohibetur quis in posterum deserere institutum, quod semel amplexus est, nisi aut arctius amplectatur (1), aut a Summo Pontifice veniam obtineat (2), praeterea nihil amplius acquirere sibi potest, et amittit beneficia, si quae habet; dirimitur matrimonium ratum, non consummatum; tollitur patria potestas (3), et vis extinguitur simplicium votorum, quae ante professionem emissa sunt (4).

(1) *Cap. 18. de Regul. Extrav. 1. eod. tit. inter communes.* Ita S. Bernardus *ep. 382. num. 3. opp. t. 1. p. 148. ed. Venet. 1765.* Thomam de S. Andamaro a Benedictinis ad Claravallensis transire volentem non esse prohibendum docet, quod *votum parentum* (qui filium in monasterio obtulerant) *integrum manet, et oblatio eorum non est exinanita, sed cumulata.* Quid autem servari debeat, ut quis arctiorem regulam rite, ac recte suscipiat, explicat Schmalzgrueb. *Jus eccles. univers. lib. 3. par. 4. tit. 31. §. 8. num. 225., et 226.* Nunc, ut ea res exitum habeat celeriore, Regularibus, qui in arctiorem Religionem conferre se cupiunt, *postquam voluntatis suae causas, ut inquit Giraldu Exposit. Jur. Pontifici. par. 2. sect. 50. p. 865. tom. 3., coram competentibus Apostolicae Sedis Tribunalibus exposuerint, atque probaverint, haud aegre a Romano Pontifice indulgentur opportuna facultates, in quibus derogatio super consensu Superioris Ordinis laxioris includitur.*

(2) Summum Pontificem Regularibus tribuere posse facultatem deserendi institutum suum, ac redeundi ad hominum communem vitam, sive, ut inquit, *ad saeculum*, inter omnes constat. Sunt tamen e Theologorum familia, qui, auctore praesertim S. Thoma 2. 2. *quaest. 88. art. 11.,* negant, eum solvere Regularem posse solemniibus votis, quae emisit: sed contra hos disputant Schmalzgrueb. *loc. cit. §. 7. num. 211., et Pirhing. Jus canon. lib. 3. tit. 31. sect. 3. §. 8. n. 144.*

(3) *Auth. Ingressi C. de Sacros. Eccles., Auth. Presbyteros C. de Episc., et Cleric.*

(4) *Cap. 4. de Vol. et vol. redempt.*

§. XV. Quod si aliquid praetermissum est eorum, quae servare oportebat, irrita est professio, et qui eam emisit, reclamare intra quinquennium potest (1), elapso quinquennio non potest, nisi ex justa causa fuerit a Pontifice restitutus (2). Nemo autem audietur, qui Regularem habitum dimisit, nisi primum eum denuo suscepit, ac redierit ad

monasterium, unde discesserat (3). Nam qui habitum, et Monasterium sua sponte deseruit, tamquam Apostata habetur, et punitur poenis, quibus puniuntur Apostatae (4), quales sunt illi, qui prorsus retinendae Religionis animum abjecerunt.

(1) Conc. Trident. Sess. 25. cap. 19. de Regul.

(2) Vide Constitutionem Si datam 47. Benedicti XIV p. 236. tom. 2. ejus Bullar. ubi etiam accurate praescribitur iudicii ratio, quam servare oportet, cum quaeritur de nullitate professionis.

(3) Conc. Trid. loc. cit., et cit. Constit. 47. Benedicti XIV.

(4) Apostatarum poenas diligenter enumerat Lucius Ferraris Biblioth. verb. Apostata n. 50., et seq.

§. XVI. Et quoniam Regulares, antequam vota suscipiant, suis sese bonis abdicare solent, eaque in alios conferre, idcirco constitutae sunt certae leges, ut eorum renunciationes recte expediantur. Nimirum eorum obligationes, ac renunciationes non valent, nisi emittantur cum venia Episcopi, aut ejus Vicarii generalis intra duos menses proximos ante professionem, et tantum post eandem editam vim, atque exitum habent, ita ut nullius momenti sint, nisi professio absolvatur (1).

(1) Conc. Trid. Sess. 25. cap. 16 de Regul.

§. XVII. Monachorum instar sunt Moniales, seu Sanctimoniales, foeminae scilicet, quae solemni-  
bus votis emissis (1), sese Deo consecrarunt, et quae certa obstrictae regula vitam ducunt in Monasterio



sub regimine Episcopi, et interdum etiam Regularium. Eadem tempestate, qua Monachorum, etiam Monialium coenobia instituta sunt (2). Praecipua earum est clausurae lex, qua Moniales egredi prohibentur e septis monasterii, nisi cogat exire vis major, quae superat legum potestatem, ut magnum incendium, vel morbus leprae, aut epidemiae, qui morbus, praeter Superiorem, cui Monialis subest, etiam Episcopo cognitus, scriptoque probatus esse debet (3).

(1) De solemnibus hisce votis, quorum originem aliqui a Sancto Ambrosio repetunt, adeundus est Orsius *Istoria Ecclesiastica lib. 17. num. 82. pag. 528. seq. tom. 7. ed. Rom. 1752.*

(2) Vide Thomassinum *p. 1. t. 3. cap. 44. et seq.*, Muratorium *Dis. 66. pag. 106. tom. 3. par. 2. ed. Romae*, Ballerinius in *Zenon. dissert. 3. cap. 1. p. cxxvii tom. 1. ed. August. 1758.*

(3) *Cap. 1. de Stat. Regular. in 6. S. Pius V. Const. Circa pastoralis 13. pag. 292. t. 4. par. 3. et Constit. Decoris 139. pag. 96. tom. 4. par. 3. Bullarii.* Cum autem S. Pius V tres haec causas expresserit, *magnum incendium, lepram, epidemiam*, hoc est morbum contagiosum, quo ceterae Moniales infici possunt, quaesitum est ab interpretibus Juris canonici num alia etiam possit esse causa propter quam Monialibus exiundi e monasterio facultas concedatur. Late ea de re disputat Benedictus XIV. *De Synod. Dioeces. lib. 13. cap. 12. n. 26. et seq.*, ubi ostendit, alias etiam ob causas cum venia Sedis Apostolicae Moniales exire posse e septis monasterii, puta si qua earum gravi correpta morbo suasu medicorum locum mutare debeat, ut convalescat. Quod autem de incendio dicitur, id etiam pertinet ad aquarum inundationem, hostium impetum, monasterii ruinam, et similia, quae subitam fugam postulant, *cum ab omni lege extrema necessitas sit exempta*, ut inquit Pontifex *in Cap. 3. §. profecto de verb. signific. in 6.*

§. XVIII. Ceteris vero eadem ingredi claustra velitum est sine venia Episcopi, et regularis Superioris, si cui subest monasterium (1), atque haec venia concedenda est ex justis, et necessariis causis, puta propter commune servitium aut valetudinem, aut salutem Animarum (2). Quae salus ut bene considerata, atque provisa sit, praeter communem, et ordinarium confessarium, debent Moniales bis, aut ter in anno extraordinarium obtinere, cui liberius intimos animi sensus patefaciant (3).

(1) Concilium Tridentinum *Sess. 25. cap. 5. de Regul.* licentiam postulat Episcopi, vel Superioris, et ideo quaesitum est, num ingressuro monasterium Regularibus subjectum satis sit venia Regularis Superioris. Sed tum ejus, tum Episcopi venia desiderari, ut quis hujusmodi monasteria ingrediatur, nisi diuturna consuetudo unius Episcopi veniam postulet, plus semel responsum est a Sac. Congregatione Concilii, uti patet ex *lib. 14. Decretor. p. 300. lib. 15. p. 14. et 465, lib. 16. p. 86, et seq. lib. 17. p. 520, et seq.*

(2) Ad hanc clausurae legem diligenter custodiendam pertinent *Const. Ubi gratiae 44. Gregorii XIII Bullar. t. 4. par. 3. p. 598., Constit. Facultatem 117, Pauli V. p. 246. tom. 5. par. 3., ejusdem Constit. Monialium 203. p. 102. t. 5. par. 4. Constit. Apostolatus 198. Clementis X. p. 330. t. 7., et Constit. Salutare 40. Benedicti XIV p. 64. t. 1. ejus Bullarum edit. Romae 1754.*

(3) Conc. Trid. *Sess. 25. cap. 10. de Regul.* Vide *Constit. Pastoralis 56. Benedicti XIV. p. 218 t. 2.* ubi multa habentur de extraordinario Confessario, qui non solum universis Monialibus, sive toti monasterio dandus est, sed etiam singulis, quae illum ex justa causa petunt; praeterea Superiores Regulares jubentur saltem semel quotannis Monialibus sibi subjectis concedere extraordinarium e saeculari Clero Confessarium, vel ex al-

tero Regulari Instituto Sacerdotem; iisque id negligentiis, Episcopus efficere debet, quod Regularis Superior præstare debuisset.

§. XIX. Monialium regimen, quod præsentem eustodiam postulat, totum est permissum Episcopis vel ut Ordinariis, vel ut Sedis Apostolicæ Delegatis, si monasteria exempta sunt, et Sedi Apostolicæ immediate subjecta, nisi vel a certis Capitulis, vel ab aliis Regularibus gubernentur (1). Verum in his quoque monasteriis, quæ Regularibus subsunt, Episcopo una cum Regulari Superiore quovis anno reddenda est gestæ administrationis ratio, et Episcopus ipse malum administratorem ab officio dimovet, nisi ab eo monitus Superior id pridem fecerit, atque etiam animadvertit in Regulares, qui in bonorum monasterii administratione deliquerunt (2).

(1) Conc. Trid. Sess. 24. cap. 9. de Regul.

(2) Gregorius XV Const. Inscrutabili 50. t. 5. par. 5. p. 1. Bullarii ed. cu.

§. XX. Atque hæc Episcopi cura, et sollicitudo in Moniales non tantum sese explicat in illa, quam diximus, bonorum administratione, atque in clausura diligenter custodienda, quæ tota est ejus juri commissa; ordinario in monasteriis sibi subjectis, delegato in exemptis (1), adeout recte puniat ipsos quoque Regulares, qui peccant in clausuram Monialium sibi subjectarum (2); sed etiam in electione Abbatissarum, quæ monasterio præficiuntur. Nam Episcopo nunciandus est futuræ electionis dies, etiam

cum monasteria subsunt Regularibus, et ipse una cum Regulari Superiore interesse, ac praeesse electioni potest (3).

(1) Conc. Trid. 25. Sess. cap. 5. de Regul. Vide *Constit. Gravissimo* 12 Benedicti XIV. tom. 3. pag. 57. *ejus Bullarii*, ubi multa habentur de iis, qui ad monasteria accedunt, ut cum Monialibus alloquantur.

(2) Gregorius XV. cit. *Constit. Inscrutabili* §. 4. Atque huc etiam spectat *Constit. Felici* 492. Alexandri VIII. t. 6. par. 6. p. 34. *Bullar.*, qua sancitum est, ut Superior Regularis semel tantum in anno visitationis causa monasterii septa ingrediatur; quod si necessitas cum pluries ingredi cogat, id ei tantum licet, praesente Episcopo, aut aliquo Ecclesiastico viro, quem Episcopus specialim constituit.

(3) Cit. *Constit. Inscrutabili* Gregorii XV. §. 5. Monet tamen Benedictus XIV. de *Synod. dioeces. lib. 5. cap. 12. num. 4.*, satius esse Episcopo semel in synodo declarare animum suum, quod ipse scilicet semper velit Abbatissarum etiam exemptarum electionibus interesse; quam id praestare singulis vicibus, quibus electio facienda est.

§. XXI. Monialibus tempore praeerunt virgines sacrae, quarum origo vel ab ipsis Ecclesiae primordiis est repetenda (1). Eadem pene intra domesticos parietes illarum vivendi ratio, quae postea Monialium fuit. Eas Episcopus, aut aliquis ejus mandato Sacerdos (2) praecipuo aliquo festo die (3) solemniter in Ecclesia consecrabit, eisque imponebat vestem, quae sacrarum virginum propria erat (4).

(1) Quemadmodum fuerunt in Ecclesia Ascetae, antequam essent Monachi, ita fuerunt mulieres, quae palam, ac manifesto virginitatem vovebant, antequam Mo-

niales instituerentur. Atque hae sunt virgines sacrae, quas saepe memorant Cyprianus, ac Tertullianus, et quas Sozomenus *lib. 8. cap. 23. pag. 353. ed. Cantabr. 1720.* appellat *virgines ecclesiasticas*. Socrates autem *lib. 1. cap. 17. p. 47. ejusd. ed. Cantabrig. virgines in matricula Ecclesiae adscriptas*, quoniam descriptae erant in Ecclesiae libris, seu canone; atque hinc interdum etiam *Canonicae* dicebantur. Vide Valesium *Notat. in Sozomen. lib. 8. cap. 23. p. 355. ed. Cantabrig. 1720.* Alaspinaeum *Not. in Conc. Hiber. Can. 13. p. 165. ed. Neapol. 1770.* Cotelierum *Not. in Const. Apostol. lib. 8. cap. 13. p. 408. ed. Amstelædami 1724.*

(2) Etiam Presbyterum mandato Episcopi virgines consecrasse, ostendit Conc. Carthaginense III. *Can. 36. tom. 2. col. 1404. collect. Labbaei*, cum inquit *Presbyter inconsulto Episcopo Virgines non consecret*, quod quidem habet Fulgentius Ferrandus *Breviar. Canon. can. 91. apud Pithoeum Codex can. vet. Eccl. Roman. p. 308. Paris. 1687.*

(3) *Devotis quoque virginibus*, inquit P. Gelasius *in Decr. cap. 12 apud Pithoeum loc. cit. p. 167. nisi aut in Epiphaniarum die, aut in albis paschalibus, aut in apostolorum natalibus, sacrum minime velamen imponant, nisi forsitan, sicut de baptismo dictum est, gravi languore correptis, ne sine hoc munere de saeculo exeant, implorantibus non negetur.* Vide S. Ambrosium *de Virgin. lib. 3. cap. 3. col. 298, et de Laps. virgin. 3. col. 386. opp. 1. 3. ed. Venet. 1751.*

(4) Concilium Carthaginense IV. *Can. 11. col. 1438. tom. 2. coll. Labbaei.* Atque hunc sacrarum virginum habitum memorat etiam Arcadius *L. 4. C. de Episcop. audient. ubi mimae, et quae ludibrio corporis quaestum faciunt, prohibentur uti publice habitu eorum virginum, quae Deo dicatae sunt.* Erat hujus habitus pars una *sacrum velamen*: unde *velatae virgines* apud Innocentium *Ep. 2. ad Victric. cap. 18. apud Constantium Epist. Rom. Pontific. col. 756. sunt virgines Deo consecratae.*

§. XXII. Ut virgines, ita etiam ecclesiasticas vi-  
duas (1) habuit Ecclesia, antequam Monachorum,

et Monialium institutum agnosceret. Ex his autem viduis, ut plurimum, eligebantur Diaconissae (2); quamquam saepe etiam perpetuas virgines eo munere functas fuisse constat (3). Earum origo ab ipsa Apostolorum aetate repetenda est (4).

(1) Hieronymus *Ep.* 38 *cap.* 4. *col.* 173. et *Ep.* 69. *cap.* 7 *col.* 499. *opp. tom.* 1. *ed.* Veronae 1734. , Conc. Arausicanum *Can.* 27. *tom.* 4. *col.* 705. *collect.* Labbæi, Auctor. *Constit. Apostol. lib.* 8. *cap.* 25. apud Cotelerium PP. *Apostol. p.* 414. *tom.* 1. *ed.* Amstelædami 1724, ubi tantum cooptari in gradum vidualem iubetur quæ jamdiu virum amisit, et caste, et laudate vixit, et domesticorum diligenter curam habuit.

(2) Quare interdum Diaconissæ viduæ dicuntur, et earum officium viduarum appellant Tertullianus *lib.* 1. *Ad uxor. cap.* 7. *pag.* 165., et de *Veland. virgin. cap.* 9. *p.* 178. *ed.* Venet. 1744., S. Epiphanius *Hæreses* 79. *num.* 4. *pag.* 1060. *tom.* 1. *opp.* Paris. 1662. S. Ignatius *Ep.* ad *Smyrn.* n. 13. apud Cotelerium PP. *Apostol. tom.* 2. *pag.* 38. *edit.* Amstelædami 1724, S. Hieronymus, *Ep.* 123. *ad Ageruchiom de monogam. cap.* 6. *col.* 903. *tom.* 1. *opp.* eandemque ob causam eas Epiphanius *loc. cit.*, et Conc. Laodiceum *Can.* 11. *tom.* 1. *col.* 1534, et 1151. *collect.* Labbæi *περὶ τῶν ἐκ τῆς ἁγίας* *viduas seniores* vocal. Sunt tamen distinguendæ Diaconissæ a viduis ecclesiasticis, quarum paulo ante facta mentio est. Non enim omnes hæ viduæ erant Diaconissæ, quamquam plerumque ex illarum corpore eligerentur, quæ Diaconissarum munus exercerent.

(3) Virgines, quæ Diaconissæ factæ sunt, memorant S. Ignatius *loc. cit.* ibique Cotelerius, S. Epiphanius *Exposit. fid.* n. 31. *p.* 1104. *ed.* Paris. 1722., Auctor *Const. Apost. lib.* 6. apud Cotelerium *tom.* 1. *p.* 350. *ed. cit.*, Justinianus *Novell.* 6. *cap.* 6., Sozomenus *lib.* 8. *cap.* 23. *p.* 355. *indic. ed.* Cantabrig., Zonaras, et Balsamon. *ad can.* 19. *Nicaen.* apud Beveregium *Pandec. canon. tom.* 1. *p.* 82, et 83. *Oxonii* 1672, ac Torrigius, *de Sac. Crypt. Vatican. par.* 2. *p.* 557.

edit. Romae 1639. memorat S. Martinam virginem, et Martyrem, quæ Diaconissa fuit.

(4) S. Paulus ad Roman. XVI. memorat Phæben, quam *διακονον* ministram Ecclesiæ Cenchrensis appellat. Etiam Plinius Junior lib. 10. Ep. 79 ad Trojanum p. 287. ed. Oxonii 1730. loquitur de duabus Christianis foeminis, quas ministras vocat, *qui magis*, inquit, *necessarium credidi ex duabus ancillis, quæ ministrae dicebantur, quid esset veri, et per tormenta quaerere.*

§. XXIII. Nonnisi viduis unius viri, quæ jam erant ætate provectæ (1), inter Diaconissas dabatur locus. Munera earum erant Sacerdoti foeminas baptizanti præstare operam, ut sexus pudori consuleretur ea ætate, qua baptismus per immersionem conferebatur (2), catechumenas ad rem christianam domi instituere (3), foeminas aegrotas invisere (4), opem ferre martyribus, et confessoribus carcere detentis, cum ad eum Diaconis aditus non patebat (5), stare ad januas, per quas mulieres Ecclesiæ navem ingrediebantur (6), et suum in ea locum cuique tribuere (7). His muneribus addicebantur Diaconissæ per manuum impositionem (8); quæ tamen non sacramentum erat, sed Ecclesiæ caeremonia, ad instar benedictionis, quam mulieres illæ accipiebant (9).

(1) De ætate Diaconissarum Apostolus I ad Timoth. V. 9 habet hæc: *Vidua eligatur non minus sexaginta annorum, quæ fuerit unius viri uxor, in operibus bonis testimonium habens . . . si omne opus bonum subsequuta est.* Ad hunc Pauli locum respexit Theodosius Imperator in L. 27. Cod. Theod. de Episc., et Cleric. cum scripsit: *Nulla, nisi emensis sexaginta annis, cui volitiva domi proles sit, secundum præceptum Apostoli ad Diaconissarum consortium transferatur.* Ipsam hanc ætatem annorum 60 memorant Tertullianus de Virg. velan. cap. 8. p. 178. ed. Venet. citat. et S.

Basilii *Ep. 199. canon. 2. ad Amphiloc. Can. 24. tom. 3. opp. p. 293. ed. Paris. 1730*, et S. Hieronymus *Comm. in Isaiam lib. 2. cap. 3. t. 4. col. 53*, et *Ep. 69. ad Salvinam cap. 2.*, et *7. col. 459*, et *500. t. 1. ed. Veronae 1734*. Sed labentibus annis Chalcedonensi Concilio *Can. 15. col. 1707*, et *1726 tom. 4. collect. Labbæi* sancitum est, ut Diaconissæ quadraginta annorum eligi possent, quam ætatem probavit etiam Concilium Trullanum *Can. 14. t. 6. col. 1354. collect. Labbæi ed. Venet.*, et Justinianus *Novella 123. cap. 13*. Ipse Justinianus *Novell. 6. cap. 6. in Diaconissis ætatem requirit annorum 50*, quam eandem ætatem definit in *L. 9. Cod. de Episc. et Cleric.*, si vera est lectio, quæ vulgo traditur. Nam Contius legendum esse putat non 50, sed 60, atque ita ab erroris, et negligentiae nota liberat Tribonianum, qui certe liberari non potest, si retineatur vulgata lectio, quæ his concepta verbis: *Nulla, nisi emensis 50. annis, secundum praeceptum Apostoli ad Diaconissarum consortium transferatur*. Non enim praeceptum Apostoli annos quinquaginta, sed sexaginta constituit. Contra sub Nectario Patriarca Constantinopolitano fuisse Olympiadem Diaconissam quadraginta annis minorem scribit Sozomenus *lib. 8. cap. 9. p. 337. ed. Valesii Cantabrig. 1729*; Ex quibus intelligitur, non unam semper, eandemque regulam fuisse, et multum ea in re Episcopi arbitrio datur. Quæ olim in Diaconissis requirebantur, explicat Jacobus Gothofredus in *Comm. ad cit. L. 27. C. Theod. de Episc. et Cler. t. 1. p. 68 ed. Lipsiae 1743*.

(2) Justinianus *Novel. 6. cap. 6. et Auctor Constit. Apostol. lib. 3. cap. 16.*, ibique Cotelierius *PP. Apostol. t. 1. p. 291*.

(3) Auctor Commentariorum in epistolas sub nomine Hieronymi *Com. Ep. ad Rom. XVI. 1. col. 898. opp. Hieronym. tit. 11. ed. Veron. 1742.*, Concil. Carthag. IV *Can. 13. col. 1498. t. 2. coll. Labbæi ed. Ven.*

(4) S. Epiphanius *Haeres. 79. num. 3. pag. 160. t. 1. opp. ed. Paris. 1622.*, S. Hieronymus *Ep. 52 ad Nepotian. cap. 5. col. 258. t. 1. opp. ed. Vallarsii Veronae 1784*. Auctor *Constit. Apostol. lib. 3. cap. 15. p. 290. loc. cit. et Jacobum Gothofredum loc. citat.*



(5) Vide Cotelierum *not. in Constit. Apostol. lib. 3. cap. 25. p. 290. loc. cit.*, et Jacobum Gothofredum *loc. cit.*

(6) Auctor Epistolae ad Antiochenos, quae Ignatii nomine circumfertur, *num. 12. apud Cotelierum PP. Apostol. t. 2. p. 152. Auctor Constit. Apostol. lib. 2. cap. 57. p. 266., et lib. 8. cap. 28. pag. 416 loc. cit.* Per januas autem intelligendae sunt portae interiores, per quas aditus patebat ad ligneos parietes, quibus mulieres a viris in Ecclesia dividebantur. Dicam ea de re late Libro II.

(7) Auctor *Constit. Apostol. lib. 2. cap. 58. p. 270. loc. cit.*

(8) Diaconissas nullam manuum impositionem accepisse quidam putant, atque ex eorum numero sunt Baronius *ad an. 34. num. 283. p. 313. t. 1. ed. Lucae*, et Valesius *Not. in Sozomen. lib. 8. cap. 9. pag. 337. ed. Cantabrig.* Moventur *Canone 19. Concilii Nicaeni col. 42. tom. 2. collect. Labbaei*, cujus haec verba sunt: *Diaconissarum autem meminimus, quae in habitu quidem censentur, quoniam nec ullam habent manuum impositionem, ut omnino inter laicos ipsae connumerentur.* Quisquis tamen hunc canonem paulo diligentius expendat, facile deprehendet, eum non ad omnes generatim Diaconissas pertinere, sed ad eas tantum, quae habitum sine ulla manuum impositione inter Paulianistas acceperant. Ceterum ipse Canon non obscure declarat, reliquas Diaconissas manuum impositionem habuisse, quod recte observarunt viri eruditi, praesertim Jo. Gaspar Svicerus *The-saur. tom. 1. verbo Διακονισσῶν num. 5. p. 867. Amstel- laedami 1682. Arcuidus Concord. Eccles. occiden. et orient. lib. 6. cap. 10. Christianus Lupus Schol. in eumd. can. Nicaen. opp. t. 1. pag. 265. ed. Venet. Gabriel Albaspinæus Not. in eumd. Can. p. 199. edit. Neap. Carolus Fabrotus Not. ad Balsam. collect. constit. lib. 3. tit. 1. apud Justellum Biblioth. Jur. Canon. t. 2. p. 1417. Paris. 1661. Gaspar Juenin. de Sacram. ordin. in commun. quaest. 5. cap. 2. p. 532. Natalis Alexander Histor. Eccles. saec. 5. cap. 5. art. 6. num. 21. p. 21. p. 145. t. 5. ed. Venet. 1776. Revera Concilia, et Scriptores, qui de Diaconissarum ordinatione loquuntur,*

manuum impositionem diserte memorant. Earum ordinatio *can. 15. Concilii Chalcedonensis col. 608. t. 2. coll.* Harduini vocantur *ἁποστολικὴ* et *γερουσιαστικὴ*, *manuum impositio*, quo eodem vocabulo utitur Concilium Trullanum *Can. 14. col. 665. tom. 4. ejusdem collect.*; et Sozomenus *lib. 8. cap. 9. p. 337. ed. Cantabr.*, cum de Olympiae ordinatione disputat. Auctor *Constitutionum Apostolic. lib. 8. cap. 19. p. 412. loc. cit.* Diaconissas ab Episcopo ordinari jubet cum *manuum impositione*, certaue oratione, quae ibi describitur. Apud Latinos etiam hujus *manuum impositionis* meminit Concilium Wormatiense *Can. 76. col. 747. t. 5. collect.* Harduini, et Fortunatus in *Vit. Radegund.* apud Surium *13. August. lib. 1. cap. 6. tom. 4. p. 655. ed. Colon. 1579* de Medardo Episcopo dicit haec: *de manu superposita consecravit Diaconam.* Confer Cotelierum in *Constit. Apostolic. loc. indic.* Erat tamen haec *manuum impositio* non sacramentum, sed Ecclesiae caeremonia, quæ nullum imprimebat ordinis characterem, ad quem suscipiendum mulieres aptae, et idoneae non sunt. Apposite S. Epiphanius *Haeres. 79. Collyrid. 3. p. 1060. t. 1. op. edit. cit.* Quamquam vero, inquit, *Diaconissarum in Ecclesia ordo sit, non tamen ad Sacerdotii functionem, aut ullam ejusmodi administrationem institutus, sed ut muliebris sexus honestati consulatur, sive ut baptismi tempore adsit, sive ut suscipiat, si quid passa sit, aut molestiae pertulerit; sive ut cum nudandum est mulieris corpus, interveniat; ne virorum, qui sacris operantur, adspectui sit exposita, sed a sola Diaconissa videatur.* Consule Justellum *Biblioth. Jur. Canon. t. 1. not. in Conc. Nicaen. cap. 19. p. 75. Paris. 1661.* Natalem Alexand. *loc. cit.* Jueninium *de Sacram. dissert. 8. de sacram. ordin. in commun. quaest. 5. c. 1. Salam in Not. ad Bonam lib. 1. cap. 26. §. 22. p. 358. t. 2. opp. ed. Taurin. 1749.* Ritum a Graecis observatum in *Diaconissarum ordinationibus* describit Jacobus Goarius in *Eucholog. Graec. de Diaconissis p. 261. Paris. 1647.* De ordinandis autem tum Latinorum, tum Graecorum *Diaconissis* agit Morinus *de Sac. Ordin. par. 3. exerc. 10. cap. 1. et seq.* *Diaconissarum consecrationes* saeculo XI memorat Joannes XIX. literis datis

ad Episcopum Silvae Candidae apud Mabillonium *Musaeum Ital. Ord. Roman.* XI. p. 156. tom. 2. Paris. 1724. Exstat etiam apud Syros Diaconissarum ordinatio, quam una cum earum officio, et potestate accurate describit Assemanus in *Dissert. de Monophysitis* num. 10. tom. 2. *Biblioth. Orient.*

(9) Duo postremo sunt observanda, antequam hanc de Diaconissis tractationem absolvamus. Primum est, quod non uno, et eodem tempore earum usus ubique sublatus fuit, qua de re videndi sunt Bona *Rer. litur. lib. 1. cap. 25. §. 15. tom. 2. p. 353.*, ibique Robertus Sala in *Not. p. 359.* Morinus de *Sacr. ordinat. par. 3. exerc. 10. cap. 3.* Thomassinus *Vet. et Nov. Eccles. discipl. p. 1. lib. 8. cap. 51. num. 1. tom. 1.* Juenin. de *Sacram. de ordin. in spec. dissert. 9. p. 5. cap. 2.* Alterum est, quod interdum Diaconissae etiam dicebantur Diaconorum uxores ante Diaconatum ductae, eodem modo, quo illae, quae uxores Presbyterorum fuerant, Presbyterae, quae Episcoporum, Episcopae vocabantur, atque huc spectat Concilium Turonense II. *Can. 13. et 19. col. 537. et 539. tom. 5. collect.* Labbaei, et Antisiodorenses *Can. 21. col. 644. eodem loc.* Vide Robertum Salam in *Not. ad Card. Bonam loc. citat.*

*Finis lib. I.*



# RECENSIO

## CAPITUM , TITULORUM , SECTIONUM

### T O M I I.

## PROLEGOMENA.

CAPUT I.	<b>D</b> e Ecclesia , ejusque natura , et characteribus.	Pag.	1
CAP. II.	De Ecclesiae regimine , et potestate.	»	15
CAP. III.	De Canone Ecclesiae , et primum De Jure scripto.	»	22
CAP. IV.	De jure non scripto.	»	42
CAP. V.	De antiquis Juris Canonici collectionibus.	»	47
CAP. VI.	De recentioribus Juris Canonici collectionibus.	»	80
CAP. VII.	De Jure novissimo.	»	93

## L I B E R I.

### TITULUS I.

De Jure personarum , deque Laicis , et Clericis generatim.	»	99
--	---	----

### TITULUS II.

De Hierarchia ordinis.	»	117
SECTIO I. De Episcopis.	»	123
SECT. II. De Presbyteris , Diaconis , Subdiaconis , et reliquis ordinibus.	»	134

## TITULUS III.

De Hierarchia Jurisdictionis » 156

SECTIO I. De Summo Pontifice. » 163

SECT. II. De Cardinalibus, et Legatis. » 186

SECT. III. De Patriarchis Primatibus, Metropolitis. » 200

SECT. IV. De Coadjutoribus. » 222

SECT. V. De Chorepiscopis. » 225

SECT. VI. De Praelatis inferioribus. » 230

SECT. VII. De Capitulis Canonorum. » 233

SECT. VIII. De Dignitatibus, Personatibus, et Officiis. » 243

SECT. IX. De Vicariis. » 251

SECT. X. De Parochis, et reliquo Clero. » 259

## TITULUS IV.

Quibus modis potestas Ordinis acquiratur. » 269

SECTIO I. De Consecratione Episcoporum. » 270

SECT. II. De Presbyterorum, et aliorum Clericorum ordinatione. » 277

## TITULUS V.

Quibus modis potestas jurisdictionis, et omnia Ecclesiastica Beneficia acquirantur. » 299.

SECTIO I. De Electione. » 300

SECT. II. De Postulatione. » 318

SECT. III. De Collatione. » 320

SECT. IV. De Institutione, et Jurepatronatus. » 338

## TITULUS VI.

Quibus Ecclesiastici Magistratus, et Beneficia recte tribuantur. » 350

## TITULUS VII.

Qui promoveri non possint. » 356

## TITULUS VIII.

Quibus modis potestas jurisdictionis, et Ecclesiastica Beneficia amittantur. » 371

SECTIO I. De Renunciatione. » 373

SECT. II. De Translatione. » 378

SECT. III. De Permutatione. » 380

SECT. IV. De Depositione, et Degradatione. » 382

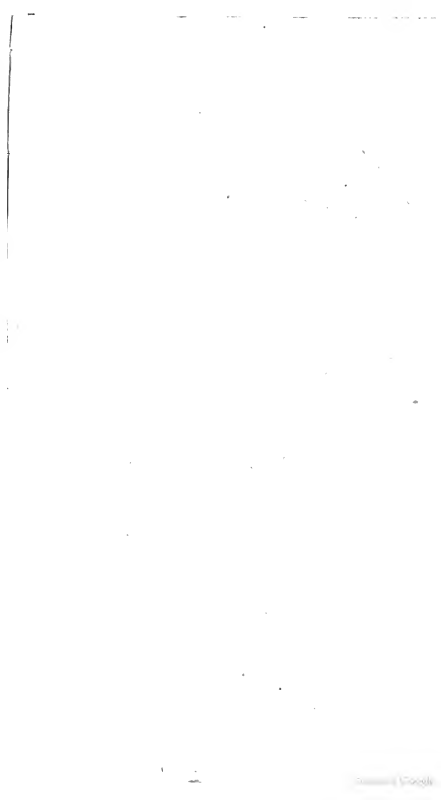
## TITULUS IX.

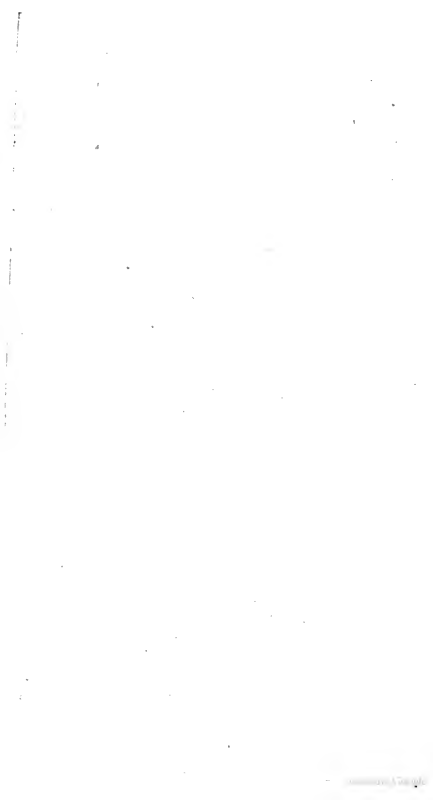
De Monachis, et Regularibus. » 395

## FINIS LIBRI PRIMI.









# **ADDITAMENTA**

**EORUM QUÆ AUCTORITATE**

**SUMMORUM PONTIFICUM**

**IN NEAPOLITANO REGNO VIGENT.**



# INDEX

ADDITIONUM EORUM QUAE AUCTORITATE  
SUMMORUM PONTIFICUM  
IN NEAPOLITANO REGNO VIGENT.

---

<p><b>T</b> <i>RATTATO di accomodamento tra la S. Sede e la Corte di Napoli, conchiuso in Roma tra i Plenipotenziarii della Santità di Papa Benedetto XIV e della Maestà di Carlo III Infante di Spagna Re delle due Sicilie (1741).</i></p>	Pag. V
<p><i>Articoli segreti del Trattato di accomodamento del 1741 tra la Santa Sede e la Real Corte di Napoli.</i></p>	» XLVI
<p><i>Conventio inter Sanctissimum Dominum Pium VII Summum Pontificem, et majestatem suam Ferdinandum I. (1818).</i></p>	» L
<p><i>Nota ad art. IX dictae Conventionis.</i></p>	» LIV
<p><i>Nota ad art. X dictae Conventionis.</i></p>	» LVI
<p><i>Nota ad art. XV dictae Conventionis.</i></p>	» LIX
<p><i>Nota ad art. XXI dictae Conventionis.</i></p>	» LXIV
<p><i>Litterae apostolicae quibus continetur Indultum nominandi ad plures Archiepiscopales, et Episcopales Ecclesias favore serenissimi Ferdinandi I utriusque Siciliae Regis, ejusque Successorum.</i></p>	» LXXI
<p><i>Convenzione amichevole fatta in Roma il 16 Aprile 1834 fra Sua Santità il Sommo Pontefice Gregorio XVI e Sua Maestà il Re Ferdinando II.</i></p>	» LXXIV

<i>Constitutio Benedicti XIV. super jurisdictione et facultatibus Capellani Majoris Regni Neapolitani.</i>	Pag.	LXXXI
<i>Motus proprius Benedicti XIV super nonnullis aliis facultatibus Capellani Majoris Regni Neapolitani.</i>	»	XCIX
<i>Constitutio Pii VII. de nova circumscriptione Sedium Episcopaliurn regni Neapolitani citra Pharum.</i>	»	CV
<i>Addenda de erectione novarum Sedium Episcopaliurn in regno Neapolitano.</i>	»	CXIX
<i>Litterae in forma Brev. de Ecclesiis Receptitiis.</i>	»	CXXI
<i>Istruzioni per la formazione dei titoli delle Sacre Ordinazioni nelle Chiese Ricettizie date l' anno 1822 dalla Commissione dei Vescovi preseduta dal Nunzio Apostolico.</i>	»	CXXV
<i>Dubbi proposti alla Commissione de' Vescovi.</i>	»	CXXVIII
<i>Litterae in forma Brev. de beneficiis liberae collationis.</i>	»	CXXXIII
<i>Litterae in forma Brev. de Abbatibus concistorialibus.</i>	»	CXXXVI

*Addenda ad pag. 97. §. CI.*

# TRATTATO

DI ACCOMODAMENTO TRA LA SANTA SEDE  
E LA CORTE DI NAPOLI

CONCHIUSO IN ROMA TRA I PLENIPOTENZIARIJ  
DELLA SANTITÀ

DI PAPA BENEDETTO XIV

E DELLA MAESTÀ

DI CARLO III INFANTE DI SPAGNA

RE DELLE DUE SICILIE

*Approvato e ratificato dalla Maestà S. a dì 8  
Giugno 1741, e dalla S. S. a dì 13  
dello stesso mese ed anno.*

**P**ER terminar le dispute e controversie, che da più secoli nel Regno di Napoli sono state su diversi capi tra le Curie laiche, ed ecclesiastiche, e per torre con ciò ogni occasione di discordia tra le due Potestà, la Santità di Nostro Sig. BENEDETTO XIV, e la Maestà di CARLO Infante di Spagna, RE delle due Sicilie, per mezzo de' loro Plenipotenziarii muniti delle necessarie facoltà, dopo diligentissimo esame, e matura deliberazione, nella quale per parte di Sua Santità si è inteso il parere di alcuni Signori Cardinali, son convenuti ne' seguenti capitoli, che dovranno da amendue le parti per l' avvenire perpetuamente, ed inviolabilmente osservarsi, col cominciarsene l' esecuzione

in tutto ciò che potrà subito e senza dilazione praticarsi, ed eseguirsi, dopochè questo presente Trattato sarà sottoscritto, e ratificato.

## C A P O I.

### *Immunità Reale.*

Trovandosi la maggior parte delle Comunità del Regno esauste, ed impotenti a soddisfare sì a' pubblici pesi, come a' frutti de' debiti, che si trovano per bisogni pubblici dello Stato aver contratti per lo più con Monasteri di povere Monache, Capitoli, ed altri luoghi, e Comunità ecclesiastiche; e dall' altra parte per la maniera come ora si riscuotono le pubbliche imposizioni, cadendone la maggior parte del peso sopra la più misera gente necessitata in certi luoghi per un rubbio di macinato a pagare di gabella niente meno di quattro ducati, ed in altri, dove si vive a testatico, un miserabile che non ha che le sole braccia, colle quali dee mantener sè stesso, e tutta la sua povera famiglia, è talvolta costretto a pagare fin otto, e dieci ducati l'anno: quindi S. M. per sollievo de' suoi più poveri sudditi, e di que' luoghi pii, e precisamente de' Monasteri di povere Monache, che per aver la maggior parte delle loro rendite in censi attivi sopra le Comunità, si trovano ridotti in molta strettezza; ha determinato, mediante un general catasto di tutti i beni del Regno, far una più giusta distribuzione de' pubblici pesi. Ma tutto ciò non ostante, de' beni del Regno trovandosi gran parte passata in *manus mortuas*, senza che per essi si paghi un sol quattrino per li bisogni dello Stato, i soli beni posseduti da' laici non possono bastare pel sollievo



desiderato de' poveri, e delle Comunità, perciò la Santità di Nostro Signore, attesa l'impotenza dei laici, ed avendo ugualmente a cuore il sollievo della più misera gente del detto Regno, e de' luoghi pii, che hanno crediti colle Comunità, aderendo alle istanze di Sua Maestà, è benignamente condiscesa; che per quello, che riguarda l'esenzione, e le franchigie degli Ecclesiastici del Regno di Napoli, si osservi per l'avvenire quanto vien disposto ne' seguenti articoli.

ART. I. Ne' catasti, i quali si debbon fare, o debbon rinnovarsi per ordine regio da tutte le Università del Regno, si comprenderanno, e si faranno descrivere tutti li beni, di qualsivoglia natura si sieno, posseduti dagli Ecclesiastici Secolari, e Regolari: al qual effetto gli Ordinarii di ogni luogo sforzeranno i renitenti per le vie legali a farne le rivele, a darne le assegni, ed a tutt' altro, che sia per essere a ciò necessario, con dichiarazione però che detto catasto, e tuttociò si faccia coll'assistenza degli Ordinarii medesimi, de' deputati del Clero, ed a spese unicamente de' laici.

II. Fatto che si sarà di mano in mano da ciascheduna Comunità il suo catasto, ai pubblici pesi, che sopra dei beni accatastati si pagheranno da' possessori laici, le Comunità ecclesiastiche, Chiese, ed altri luoghi pii ecclesiastici contribuiranno solamente per la metà di quello, che quei tali lor beni pagherebbero, se si possedessero da' laici, detratti bensì prima tutti i pesi annessi a' detti beni, che son obbligati a soddisfare: ben inteso però, che tra questi pesi non sia mai compreso il mantenimento, ed alimento delle persone; la qual suddetta contribuzione per li beni ecclesiastici, come sopra, dovrà in ciascun luogo, ed

Università del Regno cominciar dal giorno , che in esso luogo i laici in vigore del nuovo catasto da farsi , o pure già fatto fino al giorno d' oggi , come si verifica di qualche luogo , cominceranno a pagare i pubblici pesi , senza che debba aspettarsi che il suddetto nuovo catasto sia terminato per tutto il Regno. E considerando Sua Beatitudine , che vi sono moltissime fondazioni nel Regno suddetto , particolarmente di Regolari , fatte nel secolo passato , e nel presente , di rendite assai considerabili , e tali , che compongono forse la maggior parte delle rendite degli Ecclesiastici ; e che restando queste esenti , ed immuni dalla detta contribuzione per la facilità , che hanno di provare i loro titoli di prima erezione , la maggior parte del peso si rifonderebbe nelle prime erezioni fatte ne' secoli antecedenti per la pruova , o deficiente , o assai difficile per rintracciare la fondazione ; come anche ne' più poveri luoghi pii , e persone ecclesiastiche : nè si avrebbe il fine desiderato , che si è espresso di sopra , perchè anche i laici oppressi da gravi pesi sarebbero obbligati a contribuire molto più , ed oltre alle lor forze ; perciò è anche condiscesa permettere , ed ordinare , che restino sottoposte alla divisata contribuzione anche tutte le fondazioni di ogni sorte , dettati però sempre prima tutti i pesi , ed obblighi , come sopra. E la suddetta contribuzione sopra i beni passati *in manus mortuas* si pagherà solamente sino a tanto , che dureranno i presenti bisogni delle Università del Regno , e per que'soli pesi che si trovano imposti sino al giorno d' oggi , e non già per quei che si potranno imporre per l' avvenire.

III. Alla contribuzione , come sopra stabilita , resteranno soggetti i beni posseduti da tutte le

Comunità Ecclesiastiche, Chiese, ed altri luoghi pii ecclesiastici di qualunque sorte si sieno, di Religiosi delle undici Congregazioni, di Gesuiti, di Cavalieri di Malta, e loro Commende, di Mense Episcopali, o Archiepiscopali, di Abbazie Concistoriali, e possedute da' Signori Cardinali. Esclusi solamente i beni di quei benefizii, che si assegneranno agli ordinandi in patrimonio sacro, per quella sola rata però che secondo la tassa Sinodale, o Conciliare importerà il detto patrimonio: ed esclusi anche i beni delle Parrocchie, de' Seminarii, e degli Spedali. E come gravandosi in questa forma tutti i beni più privilegiati delle Chiese, non è dovere, che a confronto di ciò goda nessun laico alcuna esenzione, la quale venga poi ad accrescere il peso degli Ecclesiastici: perciò il ripartimento de' pubblici pesi dovrà farsi a proporzione di tutti i beni di qualunque sorte, come si è detto di sopra, realmente posseduti da ogni laico tanto cittadino, quanto forestiere, e de' beni burgensatici posseduti da' Baroni; e di tutti quelli che sono, e saranno descritti nel catasto di ciascheduna Comunità: laonde volendo il Sovrano esimere per l'avvenire qualcuno da questa contribuzione, l'importo dell'esenzione di esse dovrà ripartirsi, ed accrescersi sopra de' beni degli altri secolari, e non mai sopra quei delle Chiese, e delle Comunità, e luoghi ecclesiastici.

IV. Tutti quei beni delle suddette Chiese, Comunità, e luoghi ecclesiastici, che saranno sottoposti alla divisata contribuzione, dovranno egualmente pagarla, o che essi gli facciano a mano propria, o che gli diano in affitto, o colonia. Il colono bensì per la sua porzione colonica dovrà soggiacere a tutti que' pesi, a' quali soggiacciono tutti gli altri laici.

V. Succedendo che dal giorno di oggi in avvenire qualche Chiesa, Comunità, e luogo ecclesiastico acquisti nuovi beni di qualunque natura si sieno, dovranno detti beni restare perpetuamente sottoposti a tutti li tributi regj, e pubblici pesi, che si pagano, e pagheranno da' laici.

VI. Quanto poi a' beni patrimoniali degli Ecclesiastici particolari saranno tutti soggetti a tutti quei pesi, a' quali soggiacciono i beni de' laici, a riserva solamente di quella porzione di beni, che secondo le tasse Sinodali de' luoghi, quando non si ordinano *ad titulum beneficij*, sarà loro assegnata per titolo dell' ordinazione: la qual porzione, o sia patrimonio sacro, dovrà esser affatto immune, ed esente da qualunque peso, e ciò si osserverà ancora per gli ecclesiastici Greci, quantunque abbiano moglie.

VII. I beni che si assegnano agli Ecclesiastici per patrimonio sacro, giusta la disposizione de' Sinodi locali, e secondo i decreti che hanno fatto, o che faranno i Vescovi, purchè non sieno di minor frutto di ventiquattro ducati annui, e non oltrepassino quello di quaranta, secondo gli ordini, che S. Santità darà a' Vescovi sopra la tassa de' patrimoni, dovranno godere di una totale esenzione, o che gli facciano a mano loro, o che gli diano in affitto, o colonia; o che siano assegnati al promovendo dal padre, o dalla madre, o da qualunque altra congiunta, o estranea persona: con dichiarazione bensì, che di questa esenzione dovranno cominciare a godere solamente dal giorno, in cui l'ordinando ascenderà all'ordine del Suddiaconato, e non prima, quantunque il patrimonio sacro fusse costituito fin da quando il chericò fu iniziato alla prima tonsura.

VIII. E nell' attual riparto che dovrà farsi

de' già detti pesi sopra li beni degli Ecclesiastici, e Secolari, dovranno intervenirvi, ed esser intesi, come interessati, i deputati dell'uno e dell'altro Clero. Così parimente quando dagli amministratori si renderanno i conti in ciascun anno ai soliti deputati di qualunque Comunità, dovrà intervenirvi un deputato ecclesiastico unicamente per invigilare sopra le alterazioni, che fossero potuto succedere dopo il primo ripartimento sopra il più ed il meno della contribuzione degli Ecclesiastici.

IX. Essendo gli Ecclesiastici renitenti, o morosi a pagare la porzione loro spettante de' suddetti pesi, l'esattore laico esibisca, o mandi la nota di essi al Vescovo, e Ordinario del luogo, il quale sotto la medesima dia l'*exequatur*, che si proceda contra di loro *per quoscumque quoad executionem realem tantum*; e negandosi dal Vescovo, o Ordinario del luogo, che possa l'esattore laico ricorrere al Metropolitano, o al Tribunale Misto

X. L'uso poi delle Franchigie da godersi dagli Ecclesiastici dovrà regularsi a tenore di quello che trovasi stabilito ne' seguenti articoli.

XI. A' Vescovi, ed altri Ordinarii de' luoghi dovranno darsi le franchigie a misura della convenienza, e bisogno di ciascuno, avuto riguardo al numero de' famigliari laici, che ognuno di loro ritiene al proprio servizio, che vivono propriamente a loro spese, ed alla limósina di pane, che ciascun di loro è solito di fare: la qual convenienza, e bisogno di ciascun Vescovo a proporzione delle rendite del suo Vescovato, sarà esaminata e stabilita in Napoli da Monsignor Nunzio Apostolico, e da un Ministro Regio; ed in caso che questi non convenissero, si devolva al Tribunale Misto.

XII. Gli Ecclesiastici del Clero secolare dal giorno che saranno promossi al Suddiaconato, e non prima, goderanno dell'esenzione di sei tomola di farina l'anno per ciascheduno; e ciò s'intenda tanto vivente il lor padre, quanto dopo la morte di esso.

XIII. Gli Ecclesiastici poi del Clero regolare sì dell'uno, come dell'altro sesso, compresi anche i luoghi pii ecclesiastici, e religiosi, come sono i Conservatorii, e simili, goderanno l'esenzione di cinque tomola di farina l'anno per ciascheduna persona collocata in detti Conservatorii, come anche per ciascun religioso, o religiosa, computati in questo numero quei solamente, che vestono l'abito della religione, tra' quali restano in conseguenza compresi i Professi, Novizii, e Terziarii dell'uno e dell'altro sesso che vivono collegialmente.

XIV. A' Seminarii dovrà bonificarsi la franchigia a proporzione del numero di tutti gli Alunni, che mantengono, o laici, o ecclesiastici che sieno, a ragione di cinque tomola per ciascheduno, come anche de' servitori, e ministri laici necessari al loro attual servizio; purchè ne' gran Seminarii non sieno più di quattro, e ne' piccioli più di due: a riserva de' Suddiaconi, Diaconi, e Sacerdoti che ivi servissero, a' quali si darà la franchigia di sei tomola, in conformità di quanto si è detto di sopra.

XV. I Suddiaconi, Diaconi, e Sacerdoti goderanno la suddetta franchigia solamente nella patria loro, e ne' luoghi, dove avran fissato il lor domicilio, o per avervi qualche beneficio che obblighi alla residenza, quando sono ivi presenti; ma trovandosene assenti, non debbano goderla nè ivi, nè altrove; purchè in qualche luogo dentro

lo stesso Regno di Napoli non si trovino impiegati nel servizio di qualche Chiesa, luogo pio, o scuola: perchè allora potranno goderla solamente nel luogo, dove dimorano, e rendono un tal servizio. Da questa regola vengono eccettuati solamente i Vescovi, ed altri Ordinarii de' luoghi, i quali benchè si allontanino dalla residenza, seguiranno ivi a godere delle franchigie a proporzione del numero di que' familiari laici, che, continuando a vivere a loro spese, avranno lasciati nelle rispettive loro Diocesi: come pure delle limosine di pane che seguiranno a fare, anche durante la loro assenza: e tutto ciò proporzionatamente alla destinazione, che come sopra si è detto, si farà per ciaschedun Vescovo da Monsignor Nunzio, e da un Ministro Regio; o dal Tribunale Misto in caso di discordia tra loro.

XVI. Le suddette franchigie dagli Ecclesiastici si godranno in specie, senza poterle vendere, nè donare di sorte alcuna; a riserva del caso di quegli Ecclesiastici, i quali non avendo grano, e non facendo pane in casa, sono obbligati a comprarlo ne' forui pubblici, o pure in piazza, a' quali sarà permesso di vendere la loro franchigia, purchè nol comprino esente dalla gabella.

XVII. Le franchigie che in alcuni luoghi del Regno si godono dagli Ecclesiastici sopra altre specie di viveri, continueranno a goderle, come le godono presentemente tutte le suddette persone che godranno dell' esenzione sopra la farina.

XVIII. Se poi le suddette franchigie, precise quella della farina, in cambio di farle godere in specie, vi fusse già in alcun luogo tra le Comunità, ed il Clero un accordo di pagarle in contanti: in questo caso se l'accordo sarà legittimo, e fatto co' debiti assensi, e se sarà in oltre per

minor quantità di quella che si trova stabilita nel presente trattato, dovrà osservarsi: ma se sarà per quantità maggiore dovrà moderarsi a proporzione delle franchigie che dagli Ecclesiastici si goderanno in vigore del presente trattato.

XIX. Si dichiara bensì, che tutto quello che si è fin qui disposto in materia delle franchigie, non dovrà aver luogo rispetto all' Arcivescovo, Clero secolare, e Seminario della Città di Napoli, per li quali seguirà a praticarsi inalterabilmente quello che si è per lo più costumato da trenta anni in qua, senz'alcun riguardo a qualunque novità si fusse fatta in contrario: ma lo avrà bensì rispetto a tutto il resto del Regno, non ostante qualsisia consuetudine, o transazione, colla quale fussero state stabilite le franchigie suddette in quantità maggiore.

XX. E pretendendosi dagli Ecclesiastici di qualunque luogo del Regno, che *titolo oneroso* se ne goda da loro sotto nome di franchigia una maggior quantità, se ne dovrà da essi esibire, e provare prontamente il titolo oneroso nel Tribunal misto; dal quale, giustificato che sia il titolo oneroso, non si mancherà ordinare, che si facciano godere dagli Ecclesiastici quelle franchigie, che loro converranno di giustizia.

XXI. Quello che si è disposto per li Cherici, e Preti latini, avrà ancora luogo per li Preti, e Cherici greci, ancorchè siano ammogliati: i quali dal giorno che saranno promossi al Suddiaconato, goderanno ancor la franchigia di sei tomola di farina l'anno, e tutte le altre che in quel tal luogo si godono da' Preti latini sopra altre specie di viveri.

XXII. Finalmente i Cherici, e Diaconi selvatici, gli Eremiti, le Bizzoche, e chiunque paten-



tato, o privilegiato, con qualunque nome si chiami, sia delle Curie ecclesiastiche, sia de' luoghi pii, e di Abbazie, anche Cardinalizie, non dovranno godere di alcuna delle sopradette, o di qualunque altra esenzione; ma ognuno di essi resterà soggetto al pagamento di tutti i dazii, e di tutte le gabelle; ed a qualunque altro peso, a guisa degli altri laici.

## C A P O II.

### *Immunità locale.*

ART. I. Rifuggiandosi nel luogo immune qualunque de' delinquenti laici supposto reo di eccettuato delitto, ad ogni istanza e richiesta del laico Magistrato, cogl' indizii *ad copturam*, concedasi da' Vescovi, e loro Vicarii Generali in Città, e negli altri luoghi da' Vicarii foranei, ed in mancanza di questi dalla persona ecclesiastica più degna, che fa figura di superiore nel luogo, la licenza di trarlo dal sagro asilo coll' intervento di persona ecclesiastica, da destinarsi da' medesimi, e si consegnino alla Curia secolare coll' obbligo giurato *in scriptis* di ritenere il reo *nomine Ecclesiae*, e di restituirlo alla Chiesa in caso si decida, che debba goderla; e non restituendosi rimanga al Vescovo la facoltà di procedere contra del Magistrato secolare colle pene canoniche di violata immunità.

II. Nel caso che rispetto agli accennati delinquenti la detta licenza fusse negata, dopo ricercata nel modo detto di sopra, sia lecito al Giudice laico, senza timore d' incorrere nelle censure, estrarre il delinquente con tutta modestia, e senza scandalo, coll' obbligo però in iscritto, come sopra, da trasmettersi alla Curia ecclesiastica del Vescovo.

III. Costituito il reo nelle carceri laicali, si formi dal Giudice secolare il processo informativo sopra il delitto, e nel termine di quattro mesi si esibisca alla Curia del Vescovo; e questo dentro il termine di un mese debba dichiarare se il reo goda, o no.

IV. Quando poi il Giudice laico fra lo spazio di quattro mesi non esibisca il processo, dovrà il Vescovo richiederlo per la restituzione del reo alla Chiesa; la qual restituzione non potrà dal Giudice laico ritardarsi a forma dell'obbligo fatto nell'atto della consegna. E quando il Vescovo nello spazio prefisso di un mese non avrà dichiarato, s'intenda *eo ipso* devoluto il giudizio al Tribunale Misto.

V. Perchè possa il Vescovo dichiarare, che l'inquisito non goda del beneficio dell'asilo, bastino gl'indizii *ad torturam*.

VI. Dichiarandosi dal Vescovo, che il reo non goda, in tal caso debba cessare l'effetto dell'obbligo fatto dal Giudice laico nell'atto della consegna, detto di sopra: ed all'incontro dall'istesso Giudice laico dovrà farsi nuovo obbligo del tenore di quello detto di sopra, di rimettere il reo in Chiesa, qualora il medesimo abbia nelle sue difese purgati gl'indizii sopra la qualità, che rende il delitto eccettuato; restando ciò a carico della coscienza dello stesso Giudice laico.

VII. Dal giudizio del Vescovo non si ammetta al reo alcun ricorso, ma potranno tanto il Fisco laico, quanto il Fisco ecclesiastico ricorrere al Tribunale misto, al quale sia lecito impinguare, o ordinare nuovo processo, quando così stimi bene.

VIII. Che sotto nome di Vescovi s'intendono i veri Vescovi, e non già i Prelati inferiori di qualunque specie, quantunque abbiano proprio, e separato territorio, e giurisdizione quasi Epi-

scopale, dovendosi per tali luoghi esenti ricorrere o al Vescovo Diocesano, se il luogo è nella Diocesi, o pure al viciniore; alla riserva bensì di que' Prelati inferiori che avessero ottenuto, o che ottenessero dalla Sede Apostolica uno special indulto di procedere in queste cause d'immunità locale.

IX. Non godranno per l'avvenire del beneficio dell' asilo tutt' i seguenti :

X. Gl' incendiarii , cioè coloro che *dolo malo*, *et data opera* metteranno, o faranno metter fuoco, o che *scienter* daranno ajuto, o consiglio a chi mettesse fuoco a qualunque Chiesa, luogo sacro, o religioso, o a qualunque casa abitabile, sita tanto in Città, e luoghi abitati, quanto fuori di essi: come altresì a' tugurii costrutti *ad instar domorum* soliti abitarsi da' contadini, o pastori, o sopra gli armenti, e le greggi, alle vigne, seminati, oliveti, selve, o qualunque altro podere alberato, coltivato, e fruttifero.

XI. I ricattatori, cioè a dire coloro i quali conducono, o trasportano violentemente, o dolosamente *de loco ad locum*, uomini, e donne, ivi ritenendogli per obbligargli a riscattarsi. Come altresì coloro che per via di ambasciate, o lettere chieggono denaro, o altra cosa con minaccia di ammazzare le persone, o incendiare i beni di quei, ai quali sono dirette, in caso che non faccian quello che chieggono.

XII. Coloro che *scienter*, *dolo malo*, *et animo nocendi* compongono, rendono, o propinano il veleno, quantunque non sia seguita la morte della persona che volea avvelenarsi, e nè tampoco abbia la medesima in effetto per qualche fortunato accidente preso il veleno.

XIII. Coloro che fanno assassinare, o che per commissione data loro assassinano, o che a' sud-

detti scelerati danno ajuto, e consiglio, quantunque non vi sia seguita la morte, purchè però *deventum fuerit ad actum proximum, hoc est, ad insultum, ita ut intervenerit vulnus.*

XIV. I grassatori, e ladri di strade pubbliche, e vicinali, anche per la prima volta, che commettessero un tal delitto, quantunque senz'alcuna offesa della persona del dirubato.

XV. Coloro che di notte tempo aprono con chiavi false, o adulterine, con grimaldelli, ed altri strumenti le porte delle case, botteghe, fondachi, e magazzini, o pure, che rompono, e bruciano le suddette porte, o che entrano in tali suddetti luoghi per li tetti, o finestre, o per aperture fatte nelle muraglie, o rubano tanta quantità, per la qual cosa meritano secondo le leggi comuni, e municipali la morte.

XVI. Così parimente coloro che in tempo di notte sotto nome di Corte, con falsi pretesti di esser ministri della giustizia, si fanno aprire dagli abitatori le porte delle case, ed ivi entrati rubano, o fanno violenza all'onestà delle donne di detta casa.

XVII. I falsificatori di cedole, o siano fedì di credito, o di altre scritture de' pubblici Banchi, come altresì coloro che falsificano ordini, per mezzo dei quali in pregiudizio della pubblica fede, esigono danaro d'altri depositato ne' pubblici Banchi.

XVIII. I mercatanti fraudolentemente decotti, i quali fingendo di esser falliti, nascondono il loro avere in frode de' loro creditori.

XIX. I regii tesoreri della Città di Napoli, ed i percettori generali delle Provincie, i quali ritenendo, o ricevendo danaro regio dagli ufficiali inferiori, o da altri debitori della Regia Camera,

per trasmetterlo alla cassa generale , commettono furto , o falsità in somma , che abbia luogo la pena ordinaria. Così pure il cassiere maggiore , o gli altri ufficiali , e ministri de' pubblici banchi , che rubano da quelli il danaro in tanta quantità , che perciò debbano soggiacere alla stessa pena ordinaria. I conservatori de' pegni , e gli altri ufficiali , e ministri de' pubblici Monti , che rubassero i pegni in tanta quantità da dover soggiacere alla medesima pena. E per ultimo coloro , i quali essendo pubblici cassieri delle Università del Regno , rubbano il danaro della cassa pubblica nella stessa notevole e punibile quantità.

XX. Tutt' i delinquenti , o rei di delitto di lesa Maestà nel primo , e secondo capo. E nel secondo capo , per quello che appartiene ad offese personali , fatte a' Ministri , ed Ufficiali per ragione del loro ufficio , debbano intendersi compresi coloro solamente , i quali facessero offesa personale , e non verbale a quei Ministri , ed a quegli Ufficiali che amministrano giustizia , ed esercitano giurisdizione , comunicata loro immediatamente dal Sovrano , e non già dagli utili Padroni , e Baroni de' luoghi.

XXI. Coloro che per forza estraggono , o fanno estrarre i rei dalla Chiesa , o qualsivoglia altro luogo immune.

XXII. Coloro che tanto nelle Chiese , quanto ne' Cimiteri o in qualunque altro luogo immune commettono omicidi , mutilazioni di membri , o qualsivoglia altro delitto , per cui *de jure communi intrat poena sanguinis , aut trirremium* : come altresì coloro che usciti dalle suddette Chiese , e luoghi immuni commettono i medesimi delitti.

XXIII. Coloro che abusano del confugio , anche per la prima volta , si estraggano da quello

d'ordine del Vescovo, e d'ordine del medesimo si trasportino in altra Chiesa; nel qual trasporto non possano essere molestati dalla Curia secolare *sub poenis violatae immunitatis*; e s' intimi loro, che abusandosi del confugio per la seconda volta, sarà dichiarato dal Vescovo, che non godono più veruna sorte d'immunità ecclesiastica. Ed affinchè da' Vescovi del Regno possa farsi speditamente una tal dichiarazione, sarà da Sua Santità conceduta loro una volta per sempre la facoltà, acciochè non debbano in ciascun caso che potrà occorrere, di doverne far uso, scriverne a Roma per ottenerla.

XXIV. Che a coloro che si rifuggiano nelle Chiese, o luoghi immuni, i Vescovi, i Vicarii foranei, o chiunque fa figura di Superiore ecclesiastico in Città, o in qualunque altro luogo della Diocesi faccian subito toglier le armi, implorando quando vi sia di bisogno, il braccio della curia secolare; la quale facendo istanza a' suddetti Superiori ecclesiastici, che si levino le armi dalla Chiesa, e luoghi immuni, sieno tenuti i medesimi dare la licenza di estrarle coll' intervento di persona ecclesiastica, e non volendosi accordare dai suddetti Superiori ecclesiastici la licenza, sia lecito alla Potestà secolare estrarre le dette armi: le quali anche nel caso, che si tolgano a' rifuggiati da' Superiori ecclesiastici, dovranno consegnarsi al Magistrato laico, premessa la potestà da farsi dalla medesima persona ecclesiastica a tenore del *Cap. Praelatis de homicid. in 6.*

XXV. Qualora dovrà farsi qualche perquisizione in Chiesa, o in altro luogo immune, di cosa rubata, o di contrabbando, o di scrittura, o di danaro, o robe occultate da' contumaci, o che in qualunque maniera possano al Fisco appartenere-

re; dovranno i ministri ( senza però esser tenuti a manifestare il luogo preciso, ed individuo ) chiederne la licenza a' Superiori ecclesiastici; la quale dovrà accordarsi in Città dal Vescovo, e negli altri luoghi della Diocesi da' Vicarii foranei, ed in lor mancanza dalla persona più degna, che fa figura di superiore ecclesiastico ( eccettuati però i Monasteri di Monache, e Conservatorii di donne ); ottenuta la licenza, si farà la perquisizione coll' intervento di persona ecclesiastica, e ritrovandosi contrabbando, o roba rubata, o qualunque altra roba, o cosa delle dette di sopra, premessa dalla medesima persona ecclesiastica la potestà da farsi a tenore del *Cap. Praelatis de homicid. in 6.* si estrarrà, e si consegnerà alla Curia laicale: anzi che chiedendosi dalla medesima la licenza suddetta a' Superiori ecclesiastici, se le fusse negata, potrà in tal caso da sè stessa procedere alla detta perquisizione ed estrazione, senza timor d' incorrere nelle censure; a riserva però sempre, come sopra, de' Monasteri di Monache, e de' Conservatorii di donne.

XXVI. Per l' avvenire non goderanno il beneficio dell' Immunità i seguenti luoghi:

XXVII. Le Chiese rurali esistenti fuori delle Città, e luoghi abitati, nelle quali non si conserva il Venerabile, eccettuatene le Parrocchie, e le Chiese filiali delle medesime, nelle quali si esercita la cura delle anime; con dichiarazione, che tanto rispetto alle suddette Chiese rurali riserbate, quanto a riguardo di tutte le altre Chiese che sono in Città, ed altri luoghi abitati, non debba il beneficio dell' asilo distendersi, quanto all' esteriore, ad altro che all' atrio, quanto sia circondato di muro, a' portici, scale, e porte, così anteriori che laterali, ed alla facciata anteriore solamente.

XXVIII. Le Cappelle , e gli Oratorii esistenti nelle case de' particolari , e Magnati , quantunque abbiano privilegio di Cappelle pubbliche , è l'adito in istrada pubblica. Così parimente tutte le Cappelle delle fortezze , e castelli chiusi , ancorchè si conservi in esso il Santissimo Sacramento.

XXIX. I Campanili separati dalle Chiese , e dalle muraglie di esse.

XXX. Le Chiese dirute , ed abbandonate colla precedente profanazione , che si ordinerà a' Vescovi , ed Ordinarii de' luoghi rispettivamente di fare.

XXXI. Gli orti , e giardini , ed altri luoghi di Chiese , o di qualsisia altra casa religiosa , i quali non sono circondati da muraglie , e non sono compresi nella clausura.

XXXII. Le botteghe , e le case attaccate alle muraglie delle Chiese , o de' Monisteri , o di qualsisia altra casa religiosa , quantunque abbiano interna comunicazione colle medesime , purchè non sieno comprese nella clausura.

XXXIII. Le case , in cui abitano i Sacerdoti , o altri Ecclesiastici , ancorchè abbiano l'ingresso nella Chiesa , eccettuamente però le case , ove abitano Parrochi , ed altri Ecclesiastici destinati alla cura , e custodia della Chiesa , purchè bensì tali case si abitino da essi stessi , e non da altri : le quali avendo l'immediata comunicazione interiore colla stessa Chiesa , goderanno del sagro asilo , non ostante che abbiano la porta coll'uscita in istrada pubblica.

XXXIV. La Bolla della santa memoria di Clemente XII , che incomincia : *In supremo justitiae solio* : per ciò che riguarda omicidii , rispetto all'immunità locale , avrà luogo nel Regno di Napoli nella maniera stessa , che ha luogo nello Stato Ecclesiastico , in tutto ciò che non è contrario alla



presente disposizione. Anzi sapendo la Santità di Nostro Signore, non senza dispiacere del suo pietosissimo animo, quanto sia grande il numero degli omicidii, che succedono ciascun anno nel detto Regno; acciocchè col rigor delle pene possa porsi qualche freno a tanto male, permette, e concede, che tutti gli omicidii cogl'indizii *ad capturam*, e col praticar tutto il di più che si dispone negli *artic. I, e II* di questo Capo, sieno estratti da qualunque luogo immune, e custoditi nel carcere laicale, colla condizione bensì, che se l'omicidio commesso sarà stato affatto casuale, o *ad justam sui defensionem cum moderamine inculpatæ tutelæ*, l'autore di tal omicidio dovrà subito rimettersi in piena libertà, rimanendo a' Giudici laici la facoltà di procedere contra tutti gli altri omicidii a tenor delle leggi, e di quel tanto che si è disposto in questo Capo per quei rei che si potranno estrarre dai luoghi immuni.

XXXV. Siccome ancora dovranno aver luogo nel Regno di Napoli la Costituzione di Gregorio XIV, che incomincia *Cum alias*, e l'altra di Benedetto XIII che incomincia *Ex quo divina disponente clementia*, in tutto ciò che parimenti non sarà contrario alla presente disposizione.

### C A P O III.

#### *Immunità personale.*

ART. I. A riserva de' soli veri Chierici che hanno i requisiti prescritti da' sagri Canoni, e delle persone religiose dell' uno e dell'altro sesso, che vestendo l'abito religioso vivono collegialmente sotto la disciplina, ed ubbidienza de' legittimi superiori, o pure, che si trovano destinati da' loro

legittimi superiori agl'impieghi necessarii fuori de' Monasteri, i quali tutti debbono godere il privilegio del foro in conformità de' sagri Canonì: niuna altra persona, con qualunque nome si chiami, godrà, o potrà pretendere di godere esenzionè alcuna dal foro laicale. Eccettuati solamente i cursori de' Vescovi, a' quali si farà godere quell'esenzione, che si dirà qui appresso.

II. I Cherici conjugati, i quali hanno i requisiti prescritti dal S. Concilio di Trento *cap. 6, sess. 23. de Reform.*, e che non esercitano atti, o negozii indegni dello stato Chericale, debbono godere il privilegio del foro in tutte le cause puramente criminali, che vengono criminalmente trattate; ma non già rispetto alle cause criminali, che riguardano l'interesse delle parti, e che si trattano in forma di giudizio civile; ma sì per queste, come per tutte le cause civili rimarranno sottoposti alla cognizione, e determinazione dei Giudici laici, da' quali potrà procedersi contra di essi coll'esecuzione solamente *super bonis*: ma se per mancanza di beni fusse bisogno di carcerargli, se ne dovrà dimandar prima l'*exequatur* al Giudice Ecclesiastico, dal quale non dovrà negarsi. Affinchè poi tali Cherici conjugati godano senza verun contrasto delle Curie laicali il suddetto privilegio del foro, dovrà essere lor cura di giustificare ogni anno avanti l'Ordinario del luogo, in cui hanno il domicilio, di aver osservati gli accennati requisiti, e di riportarne dall'istesso Ordinario una declaratoria in iscritto da concedersi *gratis*. Le mogli poi, e i figli de' medesimi non dovranno godere di verun privilegio del foro, *nec durante, nec soluto matrimonio*.

III. Rispetto al delitto dell'assassinio commesso da qualunque Cherico, o altra persona ec-

clesiastica , prevenendo il Giudice laico nella cattura dell' inquisito , potrà ritenerlo *nomine Ecclesiae* nelle carceri laicali , e formare il processo : ma prima di procedere alla sentenza , ed all' esecuzione della medesima , dovrà aspettare la declaratoria del Tribunal Misto *super qualitate assassinii* , la quale dovrà darsi dal medesimo , veduto il processo fatto dalla Curia laicale , *servatis servandis* , e sentito il reo nelle sue difese : per lo qual' effetto dovrà dalla Curia laicale esibirsi il processo al suddetto Tribunal misto dentro lo spazio di quattro mesi.

IV. Trovandosi qualunque persona ecclesiastica con roba di contrabbando , non sarà lecito alle Curie , e Ministri laici di arrestarne , o carcerarne la persona.

V. Potranno i Vescovi , ed altri Ordinarii che tengono giurisdizione quasi Vescovile , avere un numero prefisso di cursori ; cioè due , o tre coloro che hanno piccole Diocesi : il doppio numero , cioè quattro , o sei , secondo la loro ampiezza , quei che governano Diocesi mediocri : il triplo coloro che hanno le Diocesi più grandi secondo la pianta , che se ne farà : dodici l' Arcivescovo di Napoli , e dodici parimente Monsignor Nunzio.

VI. A' detti cursori , quando realmente esercitano sì fatto impiego , sarà lecito portar armi non proibite dalle Regie Prammatiche , purchè dopo essere stati destinati al carico di Cursori , producano in Napoli al Reggente della Gran Corte della Vicaria , in Terra di Lavoro al Commessario di Campagna , e nelle altre Provincie del Regno al Preside provinciale , l' autentico documento di non trovarsi inquisiti , e dieno a' medesimi notizia della patente di cursore ottenuta dal Vescovo , o da altro Ordinario , cui debbano servire.

VII. I suddetti cursori, durante il loro impiego, ed esercizio, godranno l' esenzione del foro laicale, in quanto alla restrizione personale per le cause civili, e miste e criminali. Ciò bensì dee intendersi per quelle sole cause che non meritano la pena della morte, o di galera; nelle quali procederanno contra di essi o i Governadori regii vicini, o altri Giudici, e Ministri regii, siccome più piacerà a Sua Maestà; ma non già le Corti Baronali, alle quali sarà solamente permesso di arrestargli per li suddetti delitti, e di darne parte al Giudice, o Ministro Regio che dovrà procedere.

VIII. Nel caso che dalla sentenza del Vescovo, o di altro Ordinario in ciascuna delle suddette cause appartenenti a' cursori, alcuno si sentisse gravato, e volesse avvalersi dell' appellazione, del ricorso, o di altro rimedio dalle leggi approvato; potrà ciò fare o al Metropolitano, o al Tribunal Misto; e questo per non gravar le parti destinerà due Giudici *in partibus*, uno Ecclesiastico da eleggersi da' Ministri ecclesiastici del Tribunal Misto, e l' altro da eleggersi da' Ministri laici del medesimo Tribunale: e questi due Giudici decideranno la causa in grado del rimedio proposto. E quando avvenisse, che costoro nel giudicare fossero discordi, la causa debba giudicarsi dal medesimo Tribunal Misto, la sentenza del quale senz' appellazione alcuna dovrà eseguirsi. Per quelle cause poi spettanti a cursori de' Metropolitani, e di altri Prelati soggetti immediatamente alla Sede Apostolica, le quali saranno giudicate in prima istanza da' medesimi Metropolitani, o da altri Ordinarii esenti, l' appellazione, o qualunque altro dei suddetti rimedii dovrà indirizzarsi al Tribunal Misto, il quale giudicherà nella forma detta di sopra.

IX. Per minorar ancora il numero degli esenti, dovranno gli Ordinarii de' luoghi da ora innanzi servirsi de' cherici per ministri delle loro Cancellerie: e volendosi prevalere di secolari, godrà il privilegio del foro il solo Cancelliere, o sia Maestro d'atti della Curia, nella maniera bensì detta di sopra per li cursori.

X. Oltre a' Cursori, ed al Cancelliere, o Maestro d'atti, nella maniera spiegata di sopra, niuna altra persona laica, quantunque patentata sotto qualunque nome e titolo, come nè pare i romiti, e cherici selvatici, godrà esenzione alcuna dal foro laicale.

XI. Avendo udito Sua Santità, che alcuni Vescovi del Regno, dopo aver condannato per omicidii, ed altri gravi e capitali delitti, alla pena della galera in vita, o pure per sette anni, o al carcere per detto tempo qualunque delinquente cherico, o ecclesiastico del suo foro, si avanzano ad assolverli con ammetterli a composizione pecuniaria: quindi è, che per togliere lo scandalo de' popoli, ed i pericoli che possono succedere nel vedere i parenti dell' ucciso non solo ripatriare, ma anche in piena libertà l'omicida, ordina, che in avvenire non debbano, nè possano assolvere per via di composizione pecuniaria tali delinquenti; e che non ostanti tali composizioni, ed assoluzioni, che in avvenire fossero fatte da' medesimi Vescovi, il delinquente così assoluto possa carcerarsi, e punirsi colla pena medesima, specificata nella sentenza, da' Metropolitani, ed in caso che la composizione, ed assoluzione fosse fatta dal Metropolitano, possa il Vescovo viciniore far carcerare, e punire il delinquente; ed il Vescovo sarà obbligato a restituire alla parte il danaro che avesse ricevuto.

*Requisiti de' Promovendi agli Ordini.*

Avendo la Sede Apostolica in varie occasioni, e tempi presi diversi espedienti per moderar nel Regno di Napoli il numero degli Ecclesiastici, e specialmente Gregorio XV, quando con decreto di una Congregazione particolare di Signori Cardinali del 1.<sup>o</sup> di Luglio 1623 furono a questo effetto stabilite alcune profittevoli ordinazioni, e non essendosene finora veduti quegli effetti che si desideravano: quindi bramando Nostro Signore dare a questo disordine pronto ed efficace riparo, e che nel tempo medesimo si stabilisca in esso una disciplina, in vigor della quale gli Ecclesiastici del Regno si rendano veramente utili alla Chiesa, e di edificazione a' popoli, si è perciò la Santità Sua compiaciuta commetterne l'esame ad alcuni signori Cardinali, i quali avendo su di ciò fatte le dovute diligenze, finalmente sono in istato di consigliar Sua Beatitudine a pubblicare un decreto che contenga in sostanza i seguenti punti: con dichiarazione però che con questo non s'intenda in cos' alcuna derogare agli usi e consuetudini di quelle Diocesi, dove si osserva maggior disciplina.

ART. I. Niuno potrà esser da ora innanzi promosso alla prima tonsura, se non che a titolo di Beneficio, o Cappellania perpetua, le di cui rendite, detratti i pesi, ascendono almeno alla metà della tassa stabilita pel patrimonio sagro nella Diocesi del promovendo.

II. Giudicando qualche Vescovo veramente utile, o necessario alla Chiesa conferir la prima tonsura a qualche giovane, benchè non abbia verun

beneficio, potrà farlo; ma nel solo caso che abbia il medesimo una pensione ecclesiastica perpetua della rendita, che ascenda almeno alla metà della tassa stabilita pel Patrimonio sagro nella sua Diocesi, o l'intero Patrimonio; il quale, per evitar qualunque frode ed inganno, non potrà costituirsi da ora innanzi, che unicamente sopra beni stabili, o sopra annue rendite fisse, e dovrà regolarsi a tenore della tassa sinodale di ciascuna Diocesi, purchè non sia esso patrimonio nè in minor somma di ventiquattro ducati, nè in maggiore di quaranta.

III. Oltre al requisito del Beneficio, Cappellania perpetua, o Pensione ecclesiastica perpetua, nella maniera spiegata di sopra, o dell'intero patrimonio, a niuno potrà conferirsi la prima tonsura, il quale dopo aver terminati dieci anni di sua età, non sia andato a dimorare almeno per un triennio in qualche Seminario, o Convitto ecclesiastico, e, dove ciò non possa farsi, non abbia almeno portato per tre anni l'abito chericale con licenza del proprio Ordinario, ed in tutto il triennio, o almeno per la maggior parte delle Feste di Precetto di ciascuno de' tre anni, non abbia servito a qualche Chiesa, nella maniera che gli sarà dal proprio Vescovo prescritta, computando questo servizio con la dimora, che avrebbe dovuto fare in qualche Seminario, o Convitto ecclesiastico.

IV. Volendo qualche giovane condursi in qualche pubblica Università, o in altro luogo a fine di ivi applicarsi alle scuole, ed agli studii, potrà farlo: ed il tempo, che ivi dimorerà, potrà servirgli di requisito a fine di prendere la prima tonsura, come se stasse in un Convitto ecclesiastico; purchè però lo faccia con la permissione del proprio Vescovo, e con le sue lettere commen-

xxx

datizie si presenti al Vescovo del luogo ; e con la direzione di questo si faccia assegnare al servizio di qualche Chiesa , portando l' abito chericale , e prestando quivi per un triennio , o almeno per la maggior parte di ciascuno de' tre anni , come sopra , quel medesimo servizio alla Chiesa assegnatagli , che presterebbe , dimorando nella propria Diocesi : con condizione espressa , che volendo essere iniziato alla prima tonsura , debba ottenere le lettere testimoniali del Vescovo del luogo , dove ha dimorato , *de vita et moribus* ; e di aver esattamente adempito quanto gli è stato prescritto : a vista delle quali potrà esser promosso.

V. Dal qual obbligo si debbano eccettuar solamente coloro che sono artati , cioè a dire , che sono chiamati in virtù della fondazione a qualche Beneficio , o qualche Cappellania ecclesiastica vacante : i quali potranno promoversi alla prima tonsura , quantunque non abbiano potuto osservar le regole prescritte , cioè la delazione dell' abito chericale , la frequenza delle scuole e de' Sacramenti , ed il servizio triennale della Chiesa , e benchè non abbiano l' età ne' precedenti articoli determinata , ove si tratti di beneficii fondati prima del S. Conc. di Trento : con dichiarazione in oltre che dalle disposizioni sopraccennate s' intendano eccettuati coloro che sono artati nel solo caso , in cui il Beneficio , o la Cappellania sia veramente ecclesiastica , cioè fondata coll' autorità ecclesiastica perpetua , e debba provedersi *titulo collativo* ; o d' istituzione , e che i patroni di essi non possano differire oltre al tempo stabilito da' Sagri Canonì la nomina e presentazione ai medesimi : e con condizione finalmente , che le rendite di detti Beneficii , e Cappellanie ecclesiastiche debbano , de-



tratti i pesi , costituire almeno la metà di quel che importa la tassa del patrimonio sagro stabilita nella propria Diocesi del promovendo.

VI. E perchè talvolta essendo molti chiamati allo stesso Beneficio , o Cappellania ecclesiastica , sono gli Ordinarii costretti a conferire a tutti la prima tonsura a fine di renderli capaci del Beneficio , o della Cappellania , donde ne siegue l'inutile molteplicità de Cherici , non potendo il Beneficio , o Cappellania conferirsi che ad un solo : perciò quando questo accada da ora innanzi , basterà , che presentandosi nel tempo congruo avanti il proprio Ordinario coloro che pretendono aver diritto al controverso Beneficio , o Cappellania , e ritrovandosi dal medesimo idonei così *quoad scientiam* , che *quoad bonos mores* , e che non abbiano impedimento canonico , e per esser promossi alla prima tonsura ; spedisca loro le lettere testimoniali sopra la detta idoneità , e di non aver impedimento canonico per esser promossi alla prima tonsura : in virtù delle quali potranno essi istituire la loro pretensione , e proseguir la causa avanti al Giudice ecclesiastico anche in concorso di Cherici pretendenti ; appunto come se avuta avessero già la prima tonsura : la quale potrà poi conferirsi a colui che terminata la causa , avrà ottenuto il Beneficio , o Cappellania , riputandolo a tal' effetto artato , e facendogli godere que' privilegi che a' medesimi di sopra sono stati conceduti.

VII. Dopo essere stati così ordinati alla prima tonsura , dovranno tutti i Cherici , compresi anche gli artati , seriamente applicarsi così allo studio , come alle opere di pietà , per rendersi degni di ascendere agli Ordini sagri avendo l'età legittima : al qual effetto dovranno continuare a dimorare in qualche seminario , o Convitto eccle-

siastico, e non potendo ciò fare, dovranno almeno prestare per ogni anno, o per la maggior parte di esso come sopra, nella Chiesa loro assegnata dal proprio Ordinario, quel servizio che dal medesimo verrà loro prescritto; o dimorando in qualche Università, o altro luogo, per proseguir le scuole e gli studii, dovranno adempir quelle medesime cose di sopra ordinate per coloro che debbon essere iniziati alla prima tonsura.

VIII. Dovranno tutti i Cherici così di prima tonsura, come di Ordini minori far costare nel principio d'ogni anno avanti gli Ordinarii de' luoghi, ne' quali hanno il domicilio, di avere osservati i requisiti del S. Concilio di Trento intorno all'abito, e tonsura chericale, ed intorno a tutte le altre cose stabilite di sopra: e ciò mediante l'attestazione del proprio Rettore, o Superiore del Seminario, o Convitto ecclesiastico per quei che sono in Seminario, o in Convitto ecclesiastico; e per quei Cherici che non sono in Seminario, nè in Convitto ecclesiastico, mediante le attestazioni de' Parrochi, e Rettori delle Chiese, alle quali sono ascritti, intorno alla delazione dell'abito, e tonsura chericale, frequenza de' Sacramenti, e servizio della Chiesa, e con le attestazioni de' Maestri, e Lettori intorno alla continuazione delle scuole, e studii, ed alla delazione dell'abito, e tonsura chericale. Ed all'incontro dovranno gli stessi Ordinarii tener pubblicamente appesa nella Sagrestia della lor Cattedrale, affinchè possa da tutti leggersi, una tabella in cui dopo di aver riconosciuta la sussistenza delle dette attestazioni, le quali dovranno rimanere nella loro Cancelleria, faranno scancellare dalla medesima ogni anno i nomi di coloro che ritroveranno non avere esattamente osservati i requisiti predetti: e per lo contrario faranno

registrarvi i nomi solamente di quei che gli avranno osservati , a' quali consegneranno ogni anno *gratis* una declaratoria in iscritto , acciocchè possa da' medesimi senz' alcun contrasto godersi di tutti i privilegi chiericali. De' quali privilegi all' incontro non goderanno que' Cherici di prima tonsura , o di ordini minori , che , per non avere osservati i suddetti requisiti , saranno stati cancellati dalla detta tabella , da tenersi pubblicamente in Sagrestia , e non avranno la menzionata declaratoria del Vescovo.

IX. I Vicarii capitolari non potranno da ora innanzi senza il voto del pieno Capitolo , da darsi nel luogo solito capitolare per maggioranza di voti segreti , da calcolarsi secondo il costume di ciascun Capitolo , e da registrarsi negli atti capitolari , concedere le lettere dimissoriali a laici , benchè sieno realmente artati per ragion di Beneficio , o di Cappellania , che sia veramente ecclesiastica nel modo spiegato all' *Art. V* ; o pure a coloro che avendo già la prima tonsura , sono presentati a qualche Beneficio , o Cappellania , che *actu requirat certum ordinem* ; e con l' espressa condizione che così nell' uno , che nell' altro caso colui che chiede di esser promosso , non sia stato altre volte rigettato dal Vescovo antecessore , ma , ove si tratti di persone che non sono veramente artate nel senso di sopr' accennato , non potranno concedere le lettere dimissoriali , nè pure *post annum luctus Ecclesiae* , senza una espressa licenza della sagra Congregazione del Concilio.

X. Chiunque sarà promosso alla prima Tonsura , agli Ordini minori , o agli Ordini sagri , contro la forma prescritta nel presente regolamento , oltre alle pene di sopr' accennate , rimarrà perpetuamente sospeso dall' esercizio dell' Ordine già con-

feritogli; e chi l' avrà così ordinato, o pure gli avrà a tale effetto concesse le dimissorie, se sarà Vescovo, sarà sospeso per un anno dalla collazione degli Ordini, e dall' esercizio de' Pontificali; e non essendo Vescovo, ma Prelato inferiore con l' uso de' Pontificali, sarà sospeso per sempre dall' esercizio de' medesimi; e non avendo l' uso di essi, come pure qualunque altra persona costituita in dignità, per sempre sarà sospesa dall' esercizio dell' Ufficio, e de' suoi Ordini.

## C A P O V.

*Visite e rendimento di Conti delle Chiese, Staurite, Confraternite, Ospedali, Conservatorii, ed altri simili luoghi Pii fondati, e governati dai laici.*

ART. I. A riserva delle Chiese, e luoghi Pii, che sono sotto l'immediata regia protezione, sia perchè sono di regia fondazione, e dotazione, o perchè *in limine foundationis* sono state messe sotto l'immediata protezione regia, si potranno da' Vescovi, ed altri Ordinarii de' luoghi visitare, *quoad spiritualia tantum*, tutte le Chiese, Cappelle, Staurite, Confraternite, ed altri simili luoghi Pii laicali amministrati, e governati da' laici, ancorchè per qualunque altro titolo, diverso dagli espressi di sopra, sieno sotto la regia protezione.

II. Oltre a ciò si potrà da' medesimi Vescovi, ed Ordinarii destinar persona, che co' Razionali, o siano Deputati, che saranno eletti da chi spetta secondo il solito, intervenga alla revisione de' conti che ciascun anno impreteribilmente si dovranno rendere dagli amministratori de' suddetti luoghi Pii non sottoposti all'immediata regia protezione, come

si è detto di sopra. Con questo bensì che la detta persona destinata dal Vescovo, o sia Ordinario, debba intervenirvi *omnino gratis*, e senza interesse del luogo Pio.

III. Dopo fatto l'esame, e revisione de' conti, risultando da essi, che gli Amministratori sieno debitori, e perciò venendo significati, la significatoria si dovrà spedire da' suddetti Razionali, Deputati, insieme con la persona destinata dal Vescovo, e tal significatoria, spedita nella maniera suddetta, avrà la via esecutiva, *prout de jure*.

IV. La persona, in tal forma significata, rimarrà *ipso facto* privata dall'esercizio del suo impiego, nè potrà essere ammessa, o reintegrata nell'esercizio, se non nel caso che paghi immediatamente dopo la significatoria, o pure in grado di revisione venga assoluta dal Giudice. L'esecuzione poi della significatoria, trattandosi contro di persone laiche, dovrà farsi dal Giudice laico, e contro delle persone ecclesiastiche, dovrà farsi dal Giudice ecclesiastico.

V. Dovrà il Tribunal Misto, da erigersi in Napoli, invigilare, e soprintendere, che quanto nei precedenti articoli si è disposto intorno alla visita, e rendimento de' conti degli Ospedali, Staurite, Confraternite, ed altri luoghi Pii laicali governati ed amministrati da' laici, che non sono sotto l'immediata Regia protezione nel modo spiegato di sopra, sia fedelmente osservato, con l'invigilar primieramente, che gli Amministratori de' suddetti luoghi Pii rendano infallibilmente ogni anno i conti nella maniera spiegata nel precedente numero secondo; 2.<sup>o</sup> col decidere tutte le liti, che possono insorgere ad occasione, ed intorno al rendimento de' conti; 3.<sup>o</sup> dovrà il medesimo Tribunale Misto invigilare, e soprintendere, che i suddetti luoghi Pii sieno bene am-

ministrati, con farsi delle lor rendite l'uso, che si conviene, secondo la natura, e gli obblighi di ciascuno di essi.

VI. I luoghi Pii, che sono amministrati e governati da sole persone ecclesiastiche debbano solamente visitarsi dagli Ordinarii tanto nello spirituale, quanto nel temporale, purchè non sieno sottoposti all'immediata Regia protezione nella maniera spiegata di sopra.

## C A P O VI.

*Cause e delitti, ne' quali i Giudici ecclesiastici potranno procedere anche contro de' Laici.*

ART. I. Oltre alle materie di fede, ed a' delitti di eresia, che non si controverte che sieno di privativa cognizione de' Vescovi, i Laici, i quali avranno la sacrilega temerità di celebrar la Santa Messa, o di esercitare altre funzioni all'Ordine sacro appartenenti, o di ascoltare le sacramentali confessioni, saranno privatamente processati e puniti dalla sola Potestà ecclesiastica.

II. La cognizione, e punizione del delitto di poligamia parimente apparterrà alla sola Potestà ecclesiastica.

III. Spetteranno parimente a' soli Giudici ecclesiastici privatamente le cause matrimoniali, nelle quali si tratti di sopra la validità, o invalidità sì del matrimonio, come degli sponsali.

IV. Così pure saranno di privativa giurisdizione ecclesiastica le cause beneficali, purchè non si tratti di juspatronati regii, o feudali, per quelle sole cause, la decisione delle quali principalmente dipende dal vedere, se il patronato sia annesso o no al feudo, o *de universitate bonorum* negli altri patronati laicali.

V. Oltre a' suddetti casi non dovrà porsi impedimento alcuno a' Superiori ecclesiastici di procedere contra i laici, secondo la disciplina della Chiesa, e le regole canoniche, con sole pene spirituali, anche di censure, contro de' peccatori pubblici e scandalosi, e precise contro de' sacrileghi, degli adulteri, de' concubinari, degli usurari, de' bestemmiatori, e consimili.

VI. Con dichiarazione finalmente, che ne' delitti, come di furto della sagra Pisside con le particole consacrate, di bestemmie, e simili, se dal processo risulterà, che il reo laico sia sospetto di eresia, dovrà il Giudice laico, secondo quel che fin' ora si è praticato, e si pratica in Regno rimetterlo al Giudice ecclesiastico, *ut procedat super haeresi*: dal qual Giudice ecclesiastico, proferita ch'egli avrà la sua sentenza, o assolutoria *ab haeresi*, o condannatoria, dovrà poi con la solita potestà del *cap. Prae-latis de homicid. in 6.* consegnarsi il reo al Giudice laico, *ut procedat ad ulteriora.*

## C A P O VII.

### *Introduzione de' libri forastieri.*

Prima di permettersi l'estrazione de' libri forastieri dalla Dogana di Napoli, se ne farà de' libri dar nota; cioè una copia dell'originale che suol darsi al Ministro regio destinato su questo affare, al Signor Cardinale Arcivescovo; dal quale, dopo che si sarà esaminata con tutta la maggior brevità possibile, per non essere di danno a' poveri librai, in caso vi trovi libri contrarii alla nostra S. Fede Cattolica, ed a' buoni costumi, se ne manderà dal medesimo nota al suddetto Ministro Regio, acciocchè possa da lui farsene il debito uso, per impedire il

corso a' libri notati, come perniciosi, primachè sieno stati esaminati da' Teologi, e da altre persone abili. E questo stesso si praticherà nelle Città capi di Province, quando occorrerà, che vi s'introducano libri da paesi stranieri, col farsi dare al Vescovo del luogo copia della nota, che sarà data al Ministro Regio.

Tutto ciò dee intendersi per li soli libri forestieri, che s'introducono nel Regno, perchè rispetto a quei che in esso si stampano, dovrà osservarsi il solito della revisione, ed approvazione anche degli Ordinarii, prima di stamparsi, e pubblicarsi.

## C A P O VIII.

### *Materie Beneficiali.*

ART. I. Concederà Sua Santità indulto, che tutti i Beneficii così semplici, che residenziali, Canonici, Dignità, Parrocchie, Badie, e Vescovati del Regno di Napoli, che sono di sua libera collazione, si debbano conferire dalla Sede Apostolica a' soli regnicoli; a riserva però solamente di ducati ventimila di pensioni che la Santità Sua si riserverà, e fisserà sopra alcuni de' Vescovati, e delle Badie, che alla medesima piacerà trascegliere, e determinare tra tutti i Beneficii del Regno di Napoli, che non si proveggono a Regia nominazione, per poterne disporre come più piacerà alla stessa Santità Sua in beneficio de' suoi sudditi dello Stato Ecclesiastico.

II. Ugual quantità di annue pensioni, o pure l'equivalente somma in altra più comoda maniera, con gradimento di S. M., la medesima Santità Sua riserverà sopra gli stessi Beneficii, che non sono di nomina Regia, a disposizione di S. M. Napoletana



da conferirsi a' suoi sudditi del Regno di Napoli, che saranno nominati dalla stessa Maestà Sua.

III. Non ostante il suddetto indulto, tutti gli esteri che si trovano esser già stati provvisti nel Regno di Napoli di Vescovati, Beneficii, o Pensioni, debbono durante la lor vita godere di tali beneficii, o pensioni, de' quali, o delle quali si trovano già provvisti, quantunque non sieno sudditi dello Stato Ecclesiastico; de' quali provvisti bensì fino al giorno della sottoscrizione del presente Trattato dovrà darsi nota al Cardinale Acquaviva dentro lo spazio di due mesi. E tutto ciò, oltre a' Beneficii, e Badie situate in Regno di Napoli ( delle quali si darà nota al suddetto Cardinal Ministro ) uniti, o unite, o pure i di cui frutti, o in parte, o in tutte si trovano applicati a varie Chiese, Collegi, Monasteri, o case pie di Roma, o in altri paesi dello Stato Ecclesiastico, che dovranno continuare ad essere uniti, o unite, o applicati in perpetuo per lo stesso uso.

## CAPO IX.

### *Tribunale Misto.*

ART. I. Si formerà un Tribunal Misto composto di cinque soggetti, cioè due Ecclesiastici da deputarsi da Sua Santità, e due Laici, o Ecclesiastici da deputarsi parimente da Sua Maestà, tutti quattro regnicoli. E circa il quinto, che dovrà esser sempre persona Ecclesiastica parimente regnicola, Sua Maestà Napolitana nominerà tre soggetti, e Sua Santità ne sceglierà uno.

II. Non dovrà l'ufficio, e l'impiego di questi cinque Deputati durar più, che per lo spazio di un solo triennio, da cominciare *a die captae posses-*

*sionis*, dopo il quale s'intenda spirata *ipso facto* ogni lor facoltà, ed autorità, quando non fossero confermati per altro triennio, con espressa e nuova conferma, da farsi con Brevi, o Lettere patentali, cioè i quattro semplici Deputati da quella Potestà, da cui sono stati rispettivamente eletti, ed il Presidente di comune e nuovo espresso consenso di amendue le Potestà, con dichiarazione che volendo Sua Santità, o Sua Maestà mutare, anche dentro il triennio, qualunque de' due soggetti da essi deputati, ed a quelli sostituire altri a loro arbitrio e beneplacito, possan farlo, senz'allegarne alcuna causa, e senza chiederne, nè attenderne consenso veruno dall'altra Potestà.

III. Accadendo però nel fine del triennio la sede vacante, dovranno così il Presidente, come i due Deputati ecclesiastici continuare nel loro impiego, quantunque, spirato il triennio, non sieno muniti di altra conferma sino alla nuova provvista da farsi dal nuovo Pontefice.

IV. In caso di assenza, o di malattia di qualcuno de' due Deputati ecclesiastici, sia lecito a Monsignor Nunzio *pro tempore* di surrogarvi, per maniera di provvisione, altro soggetto ecclesiastico; come altresì, in caso di assenza o di malattia di qualcuno de' due Deputati regii, resti in arbitrio di S. M., o della persona, a cui stimerà Ella di comunicare tal facoltà, di far lo stesso. Ed in caso che talvolta per assenza, malattia, o altro qualunque caso, anche legale, sia necessario, che altro soggetto supplisca le veci del Presidente, allora supplirà interinamente colui che tra i soggetti nominati da S. Maestà sarà stato scelto da S. Santità, per far le veci del Presidente ne' suddetti casi di assenza, o d'impedimento del medesimo. Tutto ciò però non debba intendersi in caso di mancanza per

poche volte; nel qual caso sia lecito agli altri che intervengono, di tener Tribunale, non ostante l'assenza di qualcuno de' loro Colleghi, purchè non sia più di due settimane.

V. Per lo servizio di questo nuovo Tribunale si deputerà dal medesimo quel numero di Ministri subalterni, ed in quel modo che egli stimerà necessario. Ma dovendo talvolta far uso della famiglia armata, si servirà di quella della Potestà secolare, e delle carceri laicali contro de' laici e dei cursori, e delle carceri ecclesiastiche contro delle persone ecclesiastiche.

VI. Si terrà questo Tribunale una volta la settimana, ed anche più, quando richiede il bisogno, in qualche Monastero, o altro luogo più comodo della Città di Napoli, da prescegliersi.

VII. Alla riserva del Presidente, il quale dovrà sempre avere il primo luogo, sederanno gli altri Deputati, di qualunque grado, o graduazione si sieno secondo il luogo che verrà loro destinato dalla sorte; al qual fine se ne farà l'estrazione per bussola: con dichiarazione che questa estrazione debba farsi al principio d'ogni triennio, quantunque restassero nell'impiego taluni deputati; ma che, accadendo mutazione nel corso dello stesso triennio, la persona surrogata debba occupare il luogo del predecessore.

VIII. Così il Presidente, come tutti i Deputati, ed anche i Ministri subalterni, dovranno, prima di cominciare ad esercitare la loro carica, giurare nello stesso Tribunale *ad sancta Dei Evangelia*, secondo la formola da stabilirsi, non solamente di osservare e fare osservare quanto viene stabilito nel presente Trattato, ma altresì di non arrogarsi veruna sorte di giurisdizione e di autorità, oltre a quella che vien loro concessuta in virtù

del presente stabilimento di questo Tribunale; cioè il Presidente nel pieno consesso del Tribunale, e tutti gli altri in mano del Presidente; con dichiarazione che i medesimi, e ciascuno di essi debbano rinnovare il detto giuramento nella forma prescritta di sopra, ogni volta che fossero confermati.

IX. Il Presidente non avrà autorità di risolvere da sè medesimo, nè pure per modo di provvisione, e le commissioni dovranno distribuirsi in pieno Tribunale, com'era solito praticarsi in Collaterale. La decisione si farà alla pluralità de' voti, cominciando nel votare *ordine retrogrado*; cioè da quel Deputato che siede in ultimo luogo, di maniera che l'ultimo a votare sia il Presidente. I decreti dovranno emanarsi sotto il nome dello stesso Tribunale, e sottoscrivere da tutti cinque, secondo che parimente sederanno il Presidente, ed i Deputati in Tribunale.

X. Questo Tribunale non dovrà avere altra incumbenza, se non che 1.<sup>o</sup> di decidere e terminare le controversie intorno all'Immunità locale, quando nasce dubbio, se il reo debba o no godere il beneficio dell'asilo, nella maniera spiegata nell'*Art. V, e VIII* dell'Immunità locale; 2.<sup>o</sup> di decidere alcune delle cause spettanti a' cursori dei Vescovi, ed altri Ordinarii, nella maniera che si è detto a suo luogo; 3.<sup>o</sup> di dichiarare *super qualitate assassinii*, commesso da un Cherico, o altra persona ecclesiastica, quando il Giudice laico previene nella cattura di esso, nella maniera che si stabilisce nell'*Art. III* dell'Immunità personale; 4.<sup>o</sup> di soprintendere ed invigilare alla retta amministrazione de' luoghi Pii laicali, cioè amministrati e governati da' laici, con decidere le liti che possono nascere intorno al rendimento de' conti degli amministratori di essi, nella maniera spie-

gata nel capo V di questo Trattato; 5.º nel caso da qualche Comunità, o persona ecclesiastica si pretenda convenirle *titulo vere oneroso* maggior quantità di franchigia di quella si assegna nel presente Trattato, potrà riconoscere, se ciò sia vero, e determinare ciò che sarà di giustizia, nella maniera spiegata nel Capo dell' Immunità reale *Art. XX*; 6.º d'invigilare all'adempimento de' legati Pii, col procurare ne' casi particolari, nella maniera che stimerà più propria, che i renitenti a soddisfare, se saranno laici, da' loro competenti Giudici laici sieno costrètti all'adempimento de' legati Pii; e se saranno ecclesiastici, da' loro rispettivi Superiori, e Giudici ecclesiastici. E finalmente d'invigilare all'osservanza del presente Trattato, come si è detto di sopra.

XI. Quando il Vescovo nello spazio prefisso di un mese, da che gli sarà stato presentato il processo, non avrà dichiarato intorno alla qualità del delitto, se il rifuggiato goda o no, s'intenda *eo ipso* devoluto il giudizio a questo Tribunale, conforme si stabilisce coll' *Art. IV* del Capo II del presente Trattato. Come pure, che avendo il Vescovo fatta la detta dichiarazione, sia lecito a questo Tribunale ricevere i ricorsi, che dalla medesima interponessero il Fisco ecclesiastico, o il Fisco laico, ed impinguare, ed ordinar nuovo processo, stimando così bene; e successivamente veduti gli atti, e sentite le parti, confermare, o informare inappellabilmente i giudicati de' Vescovi, a tenor di quello che sta risoluto con l' *Art. VIII* del suddetto Capo II.

XII. In tutti i casi suddetti dovrà procedere il Tribunale inappellabilmente, e privatamente a qualunque Ministro, Giudice, o Tribunale, sì ecclesiastico che laico, sia di qualsivoglia rango,

anche di Monsignor Nunzio, o di qualsivoglia altro Giudice, o Ministro anche deputato, o delegato da S. M., che pretendesse procedere per via di Regia protezione, e di economica provvidenza: con dichiarazione, che qualunque atto si facesse in contrario da altri Tribunali, o Giudici, così ecclesiastici che secolari, tanto della Città di Napoli, quanto del Regno, sia nullo *ex defectu jurisdictionis*; ed in caso d'inosservanza possano i Tribunali, e Giudici così laici che ecclesiastici, residenti fuor della Città di Napoli, inibirsi dal Tribunal Misto, ed a riguardo de' Tribunali di Napoli spedirsi dal medesimo le ortatorie, le quali abbiano forza d'inibizione: di maniera che qualunque atto fatto da' medesimi Tribunali, o Giudici di Napoli, dopo le suddette ortatorie, sia *ipso facto* nullo, *ex defectu jurisdictionis*, come sopra.

XIII. Eccettuate le materie di sopra espresse nell' Art. X di questo Capo, non potrà questo Tribunale ingerirsi in nessuna maniera in tutte le altre, che appartengono alla giurisdizione degli Ordinarii ( le quali debbano avere il loro libero corso, tanto per le prime istanze, quanto per li ricorsi, ed in grado di appellazione ), nè ammettersi dal medesimo i ricorsi o le appellazioni sotto qualunque pretesto, sotto pena di nullità di tutti gli atti che si facessero in contrario, e di violazione del giuramento, prestato per quest' effetto al Presidente, e Deputati.

XIV. Tutti gli atti, e spedizioni di questo Tribunale, così giudiziali che estragiudiziali, dovranno farsi onninamente *gratis*, senza potersi niente esigere per ragion di scrittura, sigillo, sottoscrizione, registro, studio di processo, o qualsivoglia altra cosa: alla riserva delle sole copie che si dovranno tassare a ragione di grana due per

facciata, che sia scritta di righe ventidue per ciascuna facciata di carattere comune.

XV. Le spese che sono necessarie per lo mantenimento del Tribunale, Subalterni, e tutt' altro, si dovranno fare ugualmente a conto di S. Santità, ed a conto di S. Maestà, con quegli espedienti che sopra di ciò pareranno più proprii all' una ed all' altra Potestà.

## CAPO ULTIMO.

*Deroga alle disposizioni contrarie  
al presente Trattato.*

Per l'ultima esecuzione del presente Trattato resteranno rivocati, ed annullati, come in virtù di questo articolo si rivocano, ed annullano, tutte le disposizioni, ordini, e decreti così pubblici che privati; fatti dall' una e dall' altra Potestà, in tutto ciò in cui sono contrarii alla presente disposizione, ed a quanto si contiene nel presente Trattato.

Dato dalle stanze del Palazzo Apostolico nel Quirinale in questo dì due di Giugno 1741.

S. CARD. VALENTI. T. CARD. ACQUAVIVA.

*Loco ✕ Signi.*

*D. CELESTINO ARC. DI TESSALONICA.*

*Loco ✕ Signi.*

*Loco ✕ Signi.*

*ARTICOLI SEGRETI del Trattato di accomodamento  
del 1741 tra la Santa Sede e la Real Corte  
di Napoli.*

ART. I. Desiderando Sua Santità, che siano osservati e confermati rispettivamente a' Beneventani suoi fedelissimi Sudditi da S. M. i privilegi conceduti a' medesimi da' suoi Serenissimi Predecessori, e stabiliti ne' patti e condizioni apposte nell' Investitura del Regno di Napoli; la M. S. assicura, che avrà tutta l'attenzione per le soddisfazioni di S. B. con questo bensi, che la Città di Benevento destini persona a Napoli, che produca tutti i suoi documenti, per farli esaminare da' suoi Ministri, e fatto che ne sarà l'esame, la M. S. farà consapevole la S. B., per mezzo del Cardinal Acquaviva, di quanto occorrerà.

II. Desiderando Sua Santità, che tanto in Napoli, che in tutto il Regno si dia libera, e pronta esecuzione a tutte le Bolle, Brevi, e spedizioni della Corte di Roma, ed anche de' suoi Tribunali, e Ministri, Sua Maestà per la nota sua pietà, e religione assicura la Santità Sua, che darà gli ordini opportuni per la pronta esecuzione delle suddette spedizioni di Roma.

III. Dolendosi, che i Vescovi, ed altri Superiori ecclesiastici del Clero così Secolare, come Regolare del Regno, che i loro Sudditi ecclesiastici sotto pretesto di violenza, ed oppressione per via di fatto ricorrono alla Regia protezione, ancora quando da essi si è proceduto alla tela giudiziaria, e con processo, obbligando con ciò i medesimi Superiori a comparire ne' Tribunali dei Ministri Regii, per difendersi dall'accusa di persone per lo più torbide, discole, e disubbidienti,



con molto discapito della disciplina ecclesiastica , e della giustizia ; e desiderando Sua Santità , che si dia un adeguato rimedio a tali inconvenienti ; Sua Maestà per dare alla Santità Sua una nuova riprova del suo sincero desiderio di compiacerla , ordinerà , che ne' casi succedessero in avvenire simili ricorsi di violenze per via di fatto de' suddetti Ecclesiastici contro de' loro Superiori , ed anco per qualunque altro motivo , o pretesto , si rimettano da' suoi Ministri al Tribunale Misto ; inteso il parere del quale , prenderà poi la Maestà Sua quelle risoluzioni , che saranno più convenevoli per maggior servizio di Dio , e per la quiete , e tranquillità de' suoi Popoli.

IV. Riserbandosi Sua Santità la facoltà d' imporre pensioni per la somma di ducati Napoletani ventimila sopra i Vescovati , Badie , e Benefizii del Regno di Napoli per conferirle a suo piacere ; e de' suoi Successori a' Sudditi dello Stato ecclesiastico : queste pensioni , come ancora quelle che in ugual somma sono accordate a Sua Maestà nella maniera detta nel Concordato pubblico , non dovranno soggiacere per alcuna parte , benchè minima , a soffrire per la metà i pesi de' laici , ma ne debbano restare per questa rata esenti , tanto i Pensionarii , quanto coloro che posseggono i Vescovati , Badie , e Benefizii , sopra i quali le dette Pensioni saranno imposte.

V. Trovandosi nel regno di Napoli parecchi picciolissimi Vescovati provveduti di sì scarse rendite , che i Vescovi non possono mantenersi colla decenza dovuta al grado loro , Sua Santità per aderire anco alle istanze fattene in nome di S. M. unirà con altri i più piccioli Vescovati del detto Regno con quelle condizioni , ed in quella maniera che saranno più convenevoli per il buon governo delle medesime Chiese , e di tali piccioli Vesco-

vati da ridursi , dovrà nello spazio di un anno formarsi distinto foglio , che sia ancora di gradimento di S. M. : così ancora si stenderà un catalogo di quei di *Nullius* , che dovranno sopprimersi , e delle Diocesi alle quali dovranno incorporarsi , senza alcun pregiudizio bensì di chi che sia in quanto alle rendite , ed alla provvista dei benefizii : le quali condizioni dovranno più distintamente spiegarsi nel foglio , che con gradimento anche di S. M. dovrà formarsi su tale materia , per determinare quali *Nullius* dovranno sopprimersi , ed a quali Diocesi dovranno incorporarsi. Distesi poi , e concordati che saranno i detti fogli , Sua Santità ne anderà facendo l' unione , e soppressione nella maniera che alla Sua saviezza sembrerà più propria.

VI. Quantunque nell' articolo primo delle materie beneficali bastevolmente si trovi spiegato , che non solo tutti i Vescovati , Badie , ed altri Beneficii del Regno di Napoli debbano darsi ai soli Regnicoli oriundi del medesimo Regno , e non mai a' forestieri , ma che anche tutte le Pensioni che in qualunque futuro tempo da Sua Santità , o dai suoi Successori saranno riservate sopra de' medesimi Beneficii all' insuori solamente de' ducati ventimila , che nella maniera detta nel medesimo Trattato , ed Articolo Sua Santità si riserverà sopra de' medesimi beneficii per poterli unicamente dare a' Sudditi dello Stato Ecclesiastico ; nulladimeno avendo Sua Maestà desiderato , che per impedire , che in qualunque futuro tempo non possa nascere alcuna difficoltà sopra l' intelligenza , e pratica di quanto nel detto articolo si stabilisce sul punto delle dette pensioni da doversi effettivamente , e realmente godere da' soli Regnicoli , a riserva solamente de' suddetti ducati ventimila

di moneta napolitana , tutto ciò si esprima con maggior chiarezza. Sua Santità nuovamente dice , e dichiara , che tale e non altro sia il vero senso del detto articolo , cioè , che l' Indulto che concederà la Santità Sua , sarà , che tanto i Vesco-  
vati , Badie , e tutti gli altri Beneficii di qualunque natura si siano , quanto tutte le pensioni sopra de' medesimi si conferiscano a' soli Regnicoli , a riserva solamente de' ducati ventimila di moneta napolitana , che Sua Santità nella maniera spiegata nel Trattato riserverà per li Sudditi dello Stato Ecclesiastico , e che in tal senso dovrà sempre intendersi , praticarsi , ed eseguirsi l' Indulto , di cui si parla nel Trattato del *Cap. 8* delle materie Beneficiali nell' *art. 1* , il quale comincia : *Concederà Sua Santità* , ecc.

S. CARD. VALENTI.

T. CARD. DE ACQUAVIVA .

Loco ✕ Signi.

Loco ✕ Signi.

D. CELESTINO ARC. DI TESSALONICA.

Loco ✕ Signi.

# CONVENTIO

INTER SANCTISSIMUM DOMINUM

**PIUM VII.**

SUMMUM PONTIFICEM ,

ET MAJESTATEM SUAM

**FERDINANDUM I.**

REGNI UTRIUSQUE SICILIAE REGEM.

---

IN NOMINE SANCTISSIMAE TRINITATIS.

**S**ANCTITAS Sua Summus Pontifex Pius VII , et Majestas Sua Ferdinandus I regni utriusque Siciliae Rex pari studio consulere cupientes malis , quae in res ecclesiasticas in regno irrepserunt , collatis consiliis novam inire Conventionem decreverunt.

Hinc Sanctitas Sua Summus Pontifex Pius VII in suum Plenipotentiarium nominavit Eminentissimum Dominum Herculem Consalvi S. R. E. Cardinalem Diaconum S. Mariae ad Martyres suum a secretis Status :

Et Majestas Sua Ferdinandus I regni utriusque Siciliae Rex Excellentissimum Dominum Aloysium de Medicis regii ordinis S. Januarii Equitem , nec non regiorum ordinum , S. Ferdinandi , *del Merito* , Constantiniani S. Georgii , atque imperialis S. Stephani de Hungaria Magnae Crucis Equitem ,

suum Consiliarium , et a secretis Status atque acriario regio Praepositum.

Qui post sibi mutuo tradita respectivae Plenipotentiae Instrumenta in sequentes articulos convenerunt.

ART. I. Religio Catholica Apostolica Romana est sola Religio regni utriusque Siciliae , atque in eo semper conservabitur cum omnibus juribus ac praerogativis , quae ipsi competunt ex Dei ordinatione , et canonicis sanctionibus.

II. Consequenter ad articulum praecedentem Institutio in regiis Universitatibus , Collegiis et Scholis tam publicis , quam privatis , erit in omnibus conformis doctrinae ejusdem Religionis Catholicae.

III. Cum in Conventione anni 1744 unio nonnullarum Sedium episcopalium , quae angustissimis continentur limitibus , et ubi episcopalis dignitas redditum etiam modicitate vilescit , necessaria agnita fuerit , cumque unionem istam , quae tunc peracta non fuit , tum earundem , tum aliarum Sedium deterior facta conditio nunc magis magisque postulet , ideo in ditione citra Pharum , servatis servandis , et exquisito prius interesse habentium consensu , nova fiet Dioecesium Circumscriptio. In ea constituenda Fidelium commodum , et spiritualis praesertim utilitas respicientur. Ex episcopalibus Sedibus , quae ob nimiam reddituum modicitatem , aut locorum obscuritatem , aut ob alias rationabiles causas conservari non poterunt , antiquiores , et insigniores conservabuntur tamquam Concathedrales.

In ditione vero trans Pharum omnes archiepiscopales , et episcopales Sedes , quae nunc existant , conservabuntur ; imo earum numerus , ut commodo , ac spirituali Fidelium utilitati melius prospiciatur , augebitur.

Territoria quarundam Abbatiarum *Nullius Dioecesis*, quae aut angustis nimium continentur limitibus, aut sua bona amiserunt, aut modicis admodum dotatae sunt redditibus, collatis consiliis iis unientur Dioecesibus, intra quarum fines in nova circumscriptione sita reperientur.

Abbatiarum Consistorialium, quarum annui redditus summam ducatorum quingentorum excedunt, nulla unio fiet. Bona aliarum Abbatiarum pariter Consistorialium (iis exceptis quae sunt juris-patronatus) quarum annui redditus supradictam summam non attingunt, aut unientur aliis Abbatiiis ecclesiasticis usque ad quingentorum ducatorum summam, aut augendis dotibus Capitulorum, et Paroeciarum applicabuntur.

Haec dispositio Ordinum Militarium Commendas non respicit.

IV. Quaelibet Mensa episcopalis in Regno gaudebit annuo redditu ad minus trium millium ducatorum ex bonis stabilibus, publicis deductis oneribus.

Sanctitas Sua collatis cum Regia Majestate consiliis ejusmodi dotes quam citius fieri poterit constituet pro iis Sedibus episcopalibus, quibus praesens dispositio applicanda erit.

V. Quaelibet Ecclesia tam archiepiscopalis, quam episcopalis suum habebit Capitulum, ac Seminarium, quibus si dos sufficiens erit, conservabitur, sin secus augebitur, aut si opus fuerit etiam ex integro constituetur in bonis stabilibus.

Quaelibet Dignitas Capituli archiepiscopalis Ecclesiae Neapolitanae redditu annuo ducatorum ad minus quingentorum, reliqui vero Canonici redditu ad minus ducatorum quadrigentorum gaudebunt.

Singulae Dignitates Capitulorum ceterarum

Ecclesiarum partis regni citra Pharum , quae in nova circumscriptione constituentur , ducata ad minus centum octoginta , reliqui vero Canonici ducata ad minus centum pro annuo uniuscujusque redditu habebunt.

Excipiuntur Canonici Patronatus regii , ecclesiastici , et laicalis , qui manebunt ut sunt , nisi forte eorum annui redditus a suis Patronis canonica methodo augeantur.

Seminaria diriguntur , eorumque bona administrabuntur juxta Concilium Tridentinum.

VI. Bona Ecclesiarum uniendarum iis Ecclesiis applicabuntur , quae in nova circumscriptione conservabuntur , nisi forte earundem Ecclesiarum uniendarum necessitates diversam praedictorum bonorum applicationem ecclesiasticam postulent , quae fieri debet cum interventu auctoritatis Sanctae Sedis.

Capitula earum Ecclesiarum , quae in nova circumscriptione non conservabuntur , exquisito prius interesse habentium consensu , commutabuntur in Capitula Collegiata cum fundis ac redditibus quae nunc possident.

VII. Paroeciis , quae sufficientem congruam non habent , dos ita augebitur , ut iis Paroeciis , quae duobus hominum millibus non constant , ad minus ducata centum , iis quam numerum quinque millium animarum non attingunt , ad minus ducata centum quinquaginta , caeteris vero quae majorem animarum numerum continent , ducata ad minus biscentum pro annuo redditu constituentur.

Parochialis Ecclesiae conservatio , uti et cooperatoris Parochi stipendia , ubi redditus ad id attributi non adsint , respectivis civitatibus incumbunt , et praedes dabuntur fundi , aut vectigalis privilegiata pecunia.

Haec dispositio non respicit Ecclesias parochiales juris-patronatus sive regii, sive ecclesiastici, sive laicalis canonice acquisiti, quarum onus respectivis Patronis incumbet.

Excipiuntur pariter Ecclesiae receptitiae sive numeratae, sive innumeratae, Capitula, et Collegiatae, quibus cura animarum inest, cum suam congruam in communibus bonis habeant.

VIII. Collatio Abbatiarum Consistorialium, quae juris-patronatus regii non sunt, perpetuo spectabit ad Sanctam Sedem, quae illas viris ecclesiasticis subditis Majestati Suae conferet.

Collatio Beneficiorum simplicium liberae collationis cum fundatione, et erectione in titulum ecclesiasticum fiet a Sancta Sede, et ab Episcopis pro diversitate mensium, quibus vacabunt; scilicet a mense Januarii usque ad mensem Junii conferuntur a Sancta Sede, a mense vero Julii usque ad mensem Decembris conferuntur ab Episcopis. Provisio autem semper fiet in favorem subditorum Majestatis Suae.

IX. Catalogus tam Abbatiarum regii patronatus, quam earum quae regii patronatus non sunt, prout apud Cappellanum majorem descriptae reperiuntur, quamprimum Sanctitati Suae exhibebitur. Catalogus iste deinceps concorditer corrigi poterit (1).

---

(1) L' anno 1818 poco dopo fatto il Concordato si promossero i due seguenti Dubbi, ai quali la Commissione dei Vescovi preseduta dal Nunzio Apostolico rispose:

» 1. DUBBIO. — Nell' art. X del Concordato è detto: « che i Canonicali di libera collazione tanto dei Capitoli Cattedrali, che dei Collegiati nei primi sei mesi dell' anno si conferiranno dalla S. Sede,



X. *Canonicatus liberae collationis in Capitulis sive Cathedralibus sive Collegiatis, respective conferentur a Sancta Sede, et ab Episcopis; sci-*

e nei secondi dai Vescovi, eccettuata la prima Dignità, che sarà sempre di libera collazione della S. Sede. Coll' articolo poi XI dello stesso Concordato si concede ai Vescovi il diritto di provvedere le Parrocchie che vaceranno in tutt' i mesi dell' anno. » Si chiedeva, se trovandosi alla prima Dignità o a qualche Canonicato annessa la cura di anime, dovessero l' una e l' altro considerarsi come Parrocchie, cosicchè tanto la prima Dignità, che il Canonicato il quale vacasse nei primi sei mesi dell' anno, provveder si dovesse dal Vescovo.

» La Commissione dei Vescovi dichiarò, che la circostanza della cura d' anime annessa alla prima Dignità o a qualche Canonicato non possa indurre variazione a quel che si è fissato nell' articolo X circa la provvista dei Canonicali, e della prima Dignità; nella considerazione che la detta Cura appartiene in sostanza a tutto il Capitolo che la esercita per mezzo di uno dei suoi individui, e perchè in tali Benefici prevale il titolo principale che è il Canonicato.

» 2. DUBBIO — Nell' articolo XI del Concordato, dopo essersi da Sua Santità accordato ai Vescovi il diritto di conferire le Parrocchie che verranno a vacare in ogni tempo, se ne eccettuano quelle che vaceranno in Curia o per promozione a qualche Dignità Ecclesiastica o Canonicato di collazione Pontificia. Si chiedeva, se colla succennata disposizione rimanesse riservata alla S. Sede la provvista delle sole Parrocchie vacanti in Curia, o anche di ogni altro Beneficio di libera collazione vacato nel modo istesso.

licet sex primis anni mensibus a Sancta Sede, aliis vero sex mensibus ab Episcopis.

Prima Dignitas semper erit liberae collationis Sanctae Sedis (1).

XI. Sanctitas Sua concedit Episcopis Regni jus conferendi Paroecias, quae quovis anni tempore erunt vacaturae. Praevio concursu in Paroeciis liberae collationis, Episcopi eas conferent iis inter approbatos, quos digniores judicabunt. In Paroeciis vero juris patronatus ecclesiastici, praevio pariter concursu, eos instituent, quos tanquam digniores inter approbatos, ab Examinatoribus, Patronus ecclesiasticus praesentabit. Tandem in Paroeciis juris-patronatus regii, et laicalis, Episcopi praesentatos instituent, dummodo praemisso examine idonei fuerint inventi.

Excipiuntur Paroeciae vacaturae in Curia, aut quarum Parochi fuerint a S. Sede de aliqua ecclesiastica Dignitate, aut Canonatu provisi. Harum omnium collatio spectabit ad summum Pontificem.

XII. Omnia bona Ecclesiastica non alienata a Gubernio Militari, quaeque in reditu Majestatis

---

(1) « La detta Commissione de' Vescovi preseduto dal Nunzio Apostolico dichiarò, che la riserva fatta nell'Articolo XI del Concordato a favore della S. Sede per la provvista delle Parrocchie che vacano in Curia, non opera se non una limitazione alla generale concessione data ai Vescovi nello stesso Articolo, di poter conferire tutte le Parrocchie in qualunque tempo vacanti, ma non già indica restrizione alcuna al diritto di collazione riservato alla S. Sede nelle vacanze in Curia di qualunque natura; procedendo là riserva di tali vacanze da tutt'altro principio, al quale nè con clausole generali, nè con dichiarazioni particolari si è derogato col Concordato ».

Suae penes administrationem vulgo *del Demanio* reperta sunt, Ecclesiae restituuntur.

Praedicatorum bonorum procuratio statim post praesentis Conventionis ratificationem quatuor selectissimis Viris, quorum duo a Sanctitate Sua, duo a Regia Majestate nominabuntur, interim committetur, qui illa fideliter administrabunt, donec modo debito destinentur, et applicentur.

XIII. Cum in ditionibus citra Pharum sub Militari regimine haud parva pars bonorum ad Ecclesiam spectantium alienata fuerit, cumque Majestas Sua ut omni qua posset ratione hostium incursioni obsisteret, tum Neapoli antequam hostes praedictas ditiones invaderent, tum in ditionibus trans Pharum ne invaderentur, bona pariter ecclesiastica in parva quantitate alienare et Ipsa coacta fuerit, assignatis tamen possessoribus ecclesiasticis in praedicta ditione trans Pharum pro debita indemnitate totidem redditibus civilibus; hinc instante Majestate Sua, et ne publica tranquillitas perturbetur, cujus conservatio Religioni quam maxime interest, Sanctitas Sua declarat eos omnes, qui praedicta Ecclesiae bona alienata possident, nullam molestiam habituros neque a Se, neque a Romanis Pontificibus Successoribus suis; ac consequenter proprietatem eorumdem bonorum, redditus, et jura iis inhaerentia immutabilia penes ipsos erunt, atque ab ipsis causam habentes.

XIV. Bonorum Patrimonii Regularis, quae a militari regimine non alienata, et in administratione vulgo *del Demanio* in redditu Majestatis Suae reperta fuere, cum ea sit conditio, ut minime sufficiant restituendis omnibus utriusque sexus Religiosis Domibus, eadem eo majori numero restituentur, quem dotationum quae supersunt modus patietur, ex iis praesertim Institutis, quae Juven-

tuti in Religione , et Literis instituendae , curae Infirmorum , et praedicationi verbi Dei incumbunt.

Bona Ordinum Regularium possidentium non alienata , debita proportionem Religiosis Domibus reserandis assignabuntur , quin ulla habeatur ratio de antiquae proprietatis titulis , qui tituli omnes in vim hujus articuli declarantur extincti.

Domus Religiosae non alienatae , exceptis iis , quae publicis usibus in totum addictae sunt si ob redituum defectum restitui non poterunt , Patrimonii Regularis partem efficient. Quoties autem dicti Patrimonii utilitas id postulaverit , etiam alienari poterunt , ea tamen lege , ut pretium inde percipiendum in favorem praefati Patrimonii cedat.

Numerus existentium Conventuum Religiosorum Mendicantium , quos Minores Observantes , Reformatos , Alcantarinos , et Capucinos vocant , quoties circumstantiae , et Fidelium necessitates id postulent , augebitur.

Postquam Religiosae Domus constitutae et dotatae fuerint , Ordinibus Regularibus possidentibus , nec non Sacris Virginibus , habito respectu ad ea quae ad vitam sustentandam iis suppetent , Novitios acceptare liberum erit. Eadem ratione acceptatio Novitiorum libera erit Religiosis Mendicantibus.

Puellarum , quae in posterum sese Deo mancipabunt , dotes , quas attulerint , juxta leges canonicas Monasterio cedent.

Religiosi omnes tam Mendicantes , quam possidentes in utriusque Siciliae regno vel existentes , vel restituendi , suis Superioribus Generalibus subditi erunt.

Religiosis eorum Institutorum Regularium possidentium , quae in dominiis citra Pharum restituentur , saecularizationis Indultum a S. Sede ob-

inentibus, et de aliquo ecclesiastico Beneficio non provisus, Gubernium Aerarii publici sumptibus, titulo patrimonii, annuam pensionem, qua nunc gaudent, persolvat, donec de congruenti Beneficio, aut Cappellania provideantur. Religiosis autem illorum Institutorum, quae restitui non poterunt, annua pensio, qua nunc gaudent, a Gubernio indistincte persolvetur.

XV. Ecclesia jus habebit novas acquirendi possessiones, et quidquid de novo adquisierit faciet suum, et censebitur eodem jure, ac veteres Foundationes Ecclesiasticae.

Hac libertate in posterum gaudebit Ecclesia, quin tamen praejudicium ullum afferatur legalibus effectibus legum vulgo *di ammortizzazione*, quae in regno viguerunt usque ad hanc diem; earumque legum executioni etiam in posterum pro casibus nondum consummatis, et conditionibus nondum impletis.

Nulla Foundationum Ecclesiasticarum fiet suppressio, aut unio absque interventu auctoritatis Sedis Apostolicae, salvis facultatibus a Sacro Concilio Tridentino Episcopis tributis (1).

---

(1) L'anno 1819 il Nunzio Apostolico Monsignor Giustiniani avendo reclamato con una sua Nota, perchè le disposizioni inserite negli articoli 826 e 861 della prima parte del Codice Civile del Regno, pubblicato in quell'anno, in ordine al Decreto di Regia Autorizzazione per l'accettazione dei Legati a favore dei Corpi morali avea fatto insorgere il dubbio nell'animo di taluni, se l'intenzione della Maestà del Re nell'emanare le dette disposizioni potesse essere stata di sottoporre alle medesime i Corpi e Stabilimenti Ecclesiastici in contravvenzione delle Leggi Ecclesiastiche e Canoniche

XVI. Quum luctuosae temporum circumstantiae non patiantur Ecclesiasticos exemptione a publicis regiis, et Civitatis oneribus gaudere, Majestas Sua pollicetur abusum superioribus temporibus in Regno introductum, quo Ecclesiastici eorumque bona durioribus taxis prae Laicis praegravabantur, cessaturum: quin imo cum per feliciora tempora Status conditio prosperior evadet, Regia Majestas largitionibus Clero opitulabitur.

XVII. Mons *Frumentarius* nuncupatus, Neapoli erectus, sive regia Procuratio spoliolum, et reddituum Mensarum Episcopaliolum, Abbatiarum, aliorumque beneficiorum vacantium supprimitur.

Vix nova Dioecesium circumscriptione peracta, in qualibet earum constituentur Administrationes Dioecesanae, quarum unaquaeque constabit duobus Canonicis a Capitulo seu metropolitano, seu cathedrali tertio quoque anno per suffragiorum pluralitatem eligendis, ac renovandis, et a Regio Procuratore, quem Majestas Sua nominabit.

Cuilibet Congregationi, seu Administrationi Dioecesanae praesidebit Episcopus, aut ejus Vicarius Generalis, Sede vero vacante, Vicarius Capitularis.

Ordinarius, et Regia Majestas per suum Ad-

---

confermate con l' articolo XV del Concordato. — L' agosto Re Ferdinando I, allora felicemente regnante, fece dichiarare con Nota responsiva del suo Ministro in data 10 luglio 1819 al detto Nunzio Apostolico: « Che le disposizioni contenute nei » citati Articoli 826 e 861 della prima parte del » Codice del Regno delle Due Sicilie non derogavano in niente alla disposizione contenuta nello » Articolo XV del Concordato tra il S. Padre e » la Maestà Sua. »

ministrum , collatis consiliis , fructus ex supradictis Beneficiis vacantibus perceptos in favorem Ecclesiarum , Hospitalium , Seminariorum , in subsidia charitatis , et in alios usus pios erogabunt , servata tamen dimidia parte reddituum Mensarum episcopalium vacantium pro futuro earumdem Episcopo.

Regia praescriptio adhuc vigens , vi cujus tertia pars reddituum Mensarum episcopalium , et beneficiorum sub appellatione *Tertii Pensionabilis* apud supradicti Montis Frumentarii Administratorem deponebatur , per praesentem Articulum abrogatur , quin tamen praesentes pensionarii priventur pensionibus , quibus nunc gaudent.

Tempore provisionum Episcopatum , et Beneficiorum regiae nominationis , reservatio pensionum secundum formas canonicas locum habere perget. Nominati a Majestate Sua ad praedictas pensiones a S. Sede Bullas Apostolicas obtinebunt , vi quarum pensiones ipsas quoad vixerint percipere , et suas facere poterunt. Pensionario vita functo , Episcopatus , aut Beneficium ab onere persolvendae pensioni qua gravabatur , liberum erit.

XVIII. Sanctitas Sua super aliquas episcopales Mensas , et Abbatias Regni designandas sibi reservat in perpetuum annuas pensiones in summa ducatorum duodecim millium , quas Romanus Pontifex pro tempore suis subditis Status Ecclesiastici pro lubitu conferet.

XIX. Beneficia , et Abbatiae existentes in Regno utriusque Siciliae , quarum fructus aut ex toto , aut ex parte applicati reperiuntur personis ecclesiasticis , et aliquibus Ecclesiis , Collegiis , Monasteriis , et piis Domibus Urbis , aliorumque Locorum Status Ecclesiastici , suam conservabunt applicationem in favorem praedictorum. Haec dispositio non respicit Beneficia , et Abbatias regii

patronatus, et illa quorum bona alienata fuerunt.

XX. Archiepiscopi, et Episcopi in exercitio eorum Pastoralis Ministerii prorsus liberi erunt secundum Sacros Canones.

Causas Ecclesiasticas, atque in primis causas Matrimoniales, quae juxta Canonem 12. Sess. 24. sacri Concilii Tridentini ad Judices Ecclesiasticos spectant, in Foro eorum cognoscent, ac de iis sententiam ferent. Haec dispositio non respicit causas civiles Clericorum, exempli gratia, contractuum, debitorum, haereditatum, quas Laici Judices cognoscent, et definient.

In Clericos reprehensione dignos, aut honestum clericalem habitum eorum ordini et dignitati congruentem non deferentes, poenas a sacro Concilio Tridentino statutas, aliasque quas convenientes judicaverint, salvo canonico recurso, infligent, eosque in seminariis, et domibus Regularium claudent: censuris quoque animadvertent in quoscumque Fideles ecclesiasticarum legum, et sacrorum canonum transgressores.

In Sacris Visitationibus suarum Dioecesium, et ad limina Apostolorum peragendis, et in Dioecesanis Synodis convocandis liberi erunt.

Cum Clero, et Populo dioecesano pro munere officii pastoralis communicare, suasque instructiones, et ordinationes de rebus ecclesiasticis libere publicare, indicare preces publicas, aliaque pia opera, cum id bonum Ecclesiae, vel Status, aut Populi postulet, Archiepiscopis, et Episcopis Regni liberum erit.

Causae majores spectabunt ad Summum Pontificem.

XXI. Archiepiscopi et Episcopi, praemisso praescripto examine, Clericos de necessario patrimonio, aut alio canonico titulo provisos, quos



suis dioecesibus necesarios, aut utiles judicaverint, ad Sacros Ordines promovebunt, servatis tamen cautelis, et praescriptionibus in Decreto die prima Julii anni 1623 a Sa. Me. Gregorio XV lato, nec non capite 4 Conventionis anni 1741 cujus titulus est - *Requisiti de promovendi* - contentis, quibus cautelis, et praescriptionibus per praesentem Conventionem non derogatur.

Ne autem Ecclesiasticis ad vitam sustentandam necessaria desint, annona praesentibus temporibus arctiore facta, Archiepiscopi et Episcopi post hujus conventionis publicationem taxam sacri patrimonii promovendorum ad Sacros Ordines, quae in bonis stabilibus constituenda erit, augebunt, ita tamen ut nec minor sit ducatis quinquaginta, nec ducatis octoginta major.

Quia vero experientia compertum est, in Regno per artem et fraudem Clericis ad sacros Ordines promovendis pro sacro patrimonio eos fundos saepe assignari, qui vel ficti sunt, vel hypothecis, aliisque vinculis obnoxii, quo fit ut pluribus Ecclesiasticis post ordinationem modus sustentandae vitae desit, ut hujusmodi abusus evitetur, ad facti veritatem adstruendam, de pertinentia, ut ajunt, atque exemptione ab omni hypothecae vinculo fundi, vel fundorum, qui a promovendis ad Sacros Ordines pro sacro patrimonio exhibentur, legaliter constare debet: ad quem effectum Curiae ecclesiasticae documentum authenticum de pertinentia, ut supra dictum est, et libertate fundi a Tribunali Civili Provinciae exquirant, a quo illud recusari non poterit.

Si qui vero Clerici ad sacros ordines Beneficii ecclesiastici, aut Cappellaniae titulo promovebuntur, quoties talis Beneficii, aut Cappellaniae annuus redditus ad taxam dioecesanam, ut supra,

non pertingat, tantumdem sibi ex aliis liberis fundis constituent, quantum supradictae taxae integritas postulaverit.

Excipiuntur illae dioeceses, in quibus dioecesana lege taxa sacri patrimonii in majori summa canonice constituta reperiatur, respectu quarum nulla mutatio fiet (1).

(1) « L'anno 1829 si chiedeva se potesse accordarsi ai promovendi ai Sacri Ordini a titolo di Sacro patrimonio le Cappellanie delle Congregazioni e Luoghi pii laicali, onde agevolare i mezzi allo stato Ecclesiastico ed assicurare ugualmente l'adempimento dei legati pii nella scarsezza de' Sacerdoti.

» La Commissione dei Vescovi riunita avanti il Nunzio Apostolico volendo fermo in proposito il prescritto dalle regole Canoniche, che le Cappellanie amovibili non possono servir di patrimonio Sacro, dichiarava poter le medesime divenirlo quante volte appartenendo esse a Confraternite laicali, ed a Luoghi pii di Beneficenza sieno stabiliti sopra cespiti certi e permanenti, con nominarsi il Cappellano *pro tempore* dai Governatori de' Luoghi pii, o Superiori di Confraternite ed intero Corpo di Congregazione, mediante pubblica scrittura, a godersi vita durante del Cappellano della Cappellania, o dei varii legati di Messe che insieme formino una Cappellania, da potersi dare a titolo di Sacro Patrimonio, o col supplimento competente secondo la tassa fissata dal Concordato. Dichiarava però la Commissione dei Vescovi sempre escluse dal poter servire di patrimonio Sacro quelle Cappellanie che emergono dalle prestazioni necessarie o forzose, le quali si corrispondono dai confratelli delle Congregazioni in forza delle loro regole; potendo costoro sottrarsi al pa-

XXII. Liberum erit ad Sanctam Sedem appellare.

XXIII. Episcoporum , Cleri , et Populi communicatio cum Sancta Sede in rebus spiritualibus,

gamento delle prestazioni per contumacia ; con che siffatte Cappellanie potrebbero variare o scemarsi , tutto che dote a perpetuità , e il Cappellano verrebbe a soffrire diminuzione di rendita nel suo Sacro Patrimonio.

» L'anno 1829 promosso il dubbio: « Se i Benefici e le Cappellanie che andranno a servir di titolo alle Sacre Ordinazioni debbano calcolarsi senza , o con deduzione dei pesi di Messe, dei quali fossero gravati , ed in quest' ultimo caso, in quale proporzione debba farsi questa deduzione per ciascuna Messa. »

» La Commissione dei Vescovi con intervento del Nunzio Apostolico , emise il suo sentimento nei seguenti termini , cioè , che fissandosi per regola generale il sistema di dedurre per ogni Messa , di cui fosse gravato il Beneficio o la Cappellania che deve servir di titolo alla Sacra Ordinanza , la terza parte di due carlini , che è la consueta elemosina ; sia rimesso all' arbitrio de' rispettivi Vescovi il fare o non fare alcuna deduzione, qualora il Beneficio o Cappellania non fosse gravato di più di cento Messe all' anno.

» In seguito l'anno 1831 , essendosi richiesto , se nei succennati casi la deduzione per le messe cantate dovesse esser regolata secondo la norma suddetta prescritta per le messe lette. La Commissione dichiarò , che ove i Benefici o Cappellanie che possono servir di titolo alle Sacre Ordinazioni sieno gravate di Messe lette o cantate debbano le ultime esser tassate colla stessa norma fissata per le Messe lette ; rimanendo sempre nel-

et negotiis ecclesiasticis prorsus libera erit, ac consequenter Epistolae, ut ajunt, Circulares, Leges, et Decreta circa *Liceat Scribere* abrogantur.

XXIV. Quoties Archiepiscopi, et Episcopi in libris introductis, vel qui introducuntur, impressis, vel qui imprimuntur in Regno, aliquid reppererint Ecclesiae doctrinae; aut bonis moribus contrarium, Gubernium eorum librorum divulgationem non permittet.

XXV. Regii Delegati Jurisdictionis ecclesiasticae munus a Majestate Sua supprimitur.

XXVI. Curia Cappellani Majoris, ejusque jurisdictionis, iis continebitur limitibus, qui in Constitutione fel. rec. Benedicti XIV cujus initium - *Convenit* -, et sequenti ejusdem Pontificis *Motu proprio* super eadem re praescribuntur. (\*)

XXVII. Ecclesiae proprietates in suis possessionibus, et acquisitionibus sacra et inviolabilis erit.

XXVIII. Sanctitas Sua attenta utilitate, quae ex hac Conventione manat in Religionem et in Ecclesiam, utque singularis benevolentiae suae testimonium Majestati Ferdinandi Regis praebeat, Eidem, atque ab Eo descendentibus catholicis in regno Successoribus, concedit in perpetuum Indultum nominandi dignos, et idoneos ecclesiasticos viros iis dotibus praeditos, quas sacri canones requirunt, ad omnes illas archiepiscopales et episcopales Ecclesias regni utriusque Siciliae, ad quas Majestas Sua jure nominandi nondum gaudebat; ac propterea statim post hujus Conventionis rati-

---

l' arbitrio dei Vescovi di fare o non fare alcuna deduzione qualora il Beneficio o Cappellania non fosse gravato di sole cento Messe all'anno tra lette e cantate ».

(\*) V. *infra* LXXXI.

ficationem Literas Apostolicas , quibus hoc Indultum continebitur , expediri jubebit.

Majestas Sua tempore debito Sanctitati Suae Nominatos manifestabit , ut necessarii processus juxta canones de iis fiant , atque Canonicam Institutionem modis et formis consuetis obtineant. Priusquam vero eam obtinuerint , regimini , seu administrationi Ecclesiarum respectivarum , ad quas erunt designati , nullo modo sese immiscere poterunt.

XXIX. Archiepiscopi et Episcopi coram Majestate Regia juramentum fidelitatis emittent sequentibus verbis expressum. - Ego juro et promitto ad Sancta Dei Evangelia obedientiam et fidelitatem Regiae Majestati , item promitto me nullam communicationem habiturum , nullique consilio interfuturum , nullamque suspectam unionem neque intra , neque extra conservaturum , quae tranquillitati publicae noceat , et si tam in dioecesi mea , quam alibi noverim aliquid in Status damnum tractari Majestatis Suae manifestabo.

XXX. Cetera vero res ecclesiasticas spectantia , quorum nulla mentio in his articulis facta est , dirigentur juxta vigentem Ecclesiae disciplinam. Si qua vero supervenerit difficultas , Sanctitas Sua , et Majestas Sua secum conferre sibi reservant.

XXXI. Praesens Conventio substituitur omnibus Legibus , Ordinationibus , et Decretis in regno utriusque Siciliae circa res Religionis huc usque latis.

XXXII. Cum nomine Regiae Majestatis fuerit expositum Sanctitati Suae Conventionem anni 1741 , attentis praesentibus Ecclesiarum regni citra Pharrum necessitatibus ; nec non effectibus ab hostili invasione exortis , non satis amplius prospicere malis , quibus omnino mederi necesse est , ac praeterea Ditionibus quoque trans Pharrum , quas prae-

dicta Conventio complexa non fuerat, esse consulendum; insuper cum ex Ditionibus ultra et citra Pharam unum modo Regnum efformatum sit, uniformem omnino regulam constituendam esse in Ecclesiis universi Regni observandam, utriusque Partis consensu praesens Conventio praecedenti substituitur.

XXXIII. Utraque Contrahentium Pars spondet Se, Successoresque suos omnia de quibus in his articulis utriusque conventum est, sancte servaturos.

XXXIV. Ratificationum hujus Conventionis traditio fiet Romae non ultra quindecim dierum spatium a die his articulis apposita.

XXXV. Post hujus Conventionis ratificationem, ejusdem executio duobus Selectissimis Viris, quorum alter a Sanctitate Sua, alter a Majestate Regia nominabitur, committetur, iique a respectivis Partibus Contrahentibus necessariis, et opportunis facultatibus munientur.

In quorum fidem praefati Plenipotentarii praesenti Conventioni subscripserunt, illamque suo quisque sigillo obsignavit.

Datum Anxure (Terracinae) die Decimasexta Februarii anni millesimi octingentesimi decimi octavi.

Loco ✕ Sigilli — HERCULES CARD. CONSALVI.

Loco ✕ Sigilli — EQ. ALOYSIUS DE' MEDICI.

Cum ergo hujusmodi Conventiones, Pacta et Concordata in omnibus et singulis punctis, clausulis, et conditionibus cum a Nobis, tum a carissimo in Christo filio nostro Ferdinando regni utriusque Siciliae Rege approbata, confirmata, et ratihabita fuerint, cumque idem Rex enixe a Nobis flagitaverit, ut pro firmiori eorum subsisten-

tia robur Apostolicae firmitatis adjiceremus , solemniorisque Decreti auctoritatem interponeremus , Nos ad majorem Dei gloriam , et Catholicae Religionis incrementum , ex certa scientia et matura deliberatione nostris , deque Apostolicae potestatis plenitudine supradictas Conventiones , Capitula , Pacta , Concordata , et Concessionem , tenore praesentium approbamus , ratificamus et acceptamus , illis Apostolici muniminis et firmitatis robur et efficaciam adjungimus , omniaque in eis contenta , ac promissa , sincere et inviolabiliter ex Nostra , et Apostolicae Sedis parte adimpletum et servatum iri , tam Nostro , quam Successorum nostrorum nomine promittimus ac spondemus .

Decernentes easdem praesentes Literas nullo unquam tempore de subreptionis , vel obreptionis aut nullitatis vitio , vel intentionis Nostrae , aut alio quocumque quamvis magno , aut inexcogitato defectu notari , aut impugnari posse , sed semper firmas , validas , et efficaces existere , et fore , suosque plenarios , et integros effectus sortiri , et obtinere , et ab omnibus ad quos spectat inviolabiliter observari debere , quousque conditiones , et pacta in Tractatu expressa serventur . Et insuper , si secus super his a quoquam quavis auctoritate , scienter , vel ignoranter contigerit attentari , irritum et inane decernimus . Non obstantibus Apostolicis , ac in Synodalibus , Provincialibus , et Universalibus Conciliis editis generalibus Constitutionibus , et Ordinationibus , ac Nostris , et Cancellariae Apostolicae Regulis , praesertim de jure quaesito non tollendo , nec non quarumcumque Ecclesiarum , Capitulorum , aliorumque Piorum Locorum foundationibus , etiam confirmatione Apostolica , vel quavis firmitate alia roboratis , Privilegiis quoque , Indultis , et Literis Apostoli-

cis in contrarium praemissorum quomodolibet concessis, confirmatis, et innovatis, quibus omnibus, et singulis illorum tenores pro expressis, et de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, ad hujusmodi effectum dumtaxat, specialiter, et expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Praeterea quia difficile foret praesentes Literas ad singula, in quibus de eis fides facienda fuerit, loca deferri, eadem Apostolica Auctoritate decernimus, et mandamus, ut earum Transumptis, etiam impressis, manu tamen publici Notarii subscriptis, et sigillo alicujus Personae in ecclesiastica Dignitate constitutae, munitis, plena ubique fides adhibeatur, perinde ac si praesentes Literae forent exhibitae vel ostensae.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostrae concessionis, approbationis, ratificationis, acceptionis, promissionis, sponsionis, monitionis, hortationis, decreti, derogationis, statuti, mandati, et voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri et Pauli Apostolorum Ejus se noverit incursurum.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicae MDCCCXVIII Nonis Martii Pontificatus Nostri Anno Decimo octavo.

A. CARD. PRO-DATARIUS

E. CARD. CONSALVI.

*Visa de Curia.*

*D. Testa.*

*Loco ✕ Plumbi.*

*F. Lavizzarius.*



# LITERÆ APOSTOLICÆ

QUIBUS CONTINETUR INDULTUM NOMINANDI AD PLURES ARCHIEPISCOPALES, ET EPISCOPALES ECCLESIAS FAVORE SERENISSIMI FERDINANDI UTRIUSQUE SICILIAE REGIS, EIUSQUE SUCCESSORUM.

---

## PIUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI AD FUTURAM REI  
MEMORIAM.

CARISSIMO IN CHRISTO FILIO NOSTRO

## FERDINANDO

*Regni utriusque Siciliae Regi Illustri Salutem  
et Apostolicam Benedictionem.*

**S**INCERITAS fidei, et devotioni affectus, quibus Tu, Carissime in Christo fili noster, erga Catholicam Religionem tantopere praestas, quibusque, non sine filialis in Nos observantiae significationibus, nova zeli ac pietatis tuae argumenta, inita cum Apostolica hac Sede Conventione ad componendas in Ditione tua res Ecclesiae, nuper addidisti, Nos impulerunt, ut ea Tibi favorabiliter concederemus, quae ad tui honoris augmentum pertinere, et desideriis tuis respondere cognovimus. His itaque causis permoti, utque singularis animi nostri in Te benevolentiam testificemur, ex certa scientia et matura deliberatione nostris, deque Apostolicae potestatis plenitudine, Tibi (cui jam partim ex legitimo Patronatu, partim ex Apostolico Indulto jus competit ad plures regni utriusque Siciliae Ecclesias praesentandi vel nominandi

Nobis et Romano Pontifici pro tempore existenti idoneos ecclesiasticos viros per Nos ac Romanos Pontifices praedictos ad easdem Ecclesias promovendos ) nec non Tuis in Regno successoribus catholicis a Te descendantibus , atque una cum Subditis in sinceritate Fidei , et unitate Sanctae Romanae Ecclesiae nec non obedientia Nostra et Successorum nostrorum Romanorum Pontificum canonice intrantium perseverantibus , ac pro tempore utriusque Siciliae regnum possidentibus , in perpetuum concedimus Indultum nominandi infra tempus a jure praefinitum , Nobis et Romanis Pontificibus Successoribus nostris dignas et idoneas personas ecclesiasticas iis dotibus praeditas quas Sacri Canones requirunt , ad omnes illas archiepiscopales , et episcopales Ecclesias regni utriusque Siciliae ad quas nominandi jure , sive ex Patronatu , sive ex Apostolica concessione , nondum gaudes , firma tamen Personis a Te atque a Successoribus tuis nominatis obligatione manente ea omnia in ordine ad Institutionem Canonicam obtinenda erga Sedem Apostolicam adimplendi , ad quae de jure et consuetudine tenentur , prout jampridem in more positum fuit.

Decernentes praesentes literas , et in eis quaecumque , nullo unquam tempore de subreptionis vel obreptionis aut nullitatis vitio , seu intentionis Nostrae defectu notari , aut impugnari posse , sed semper firmas et efficaces existere et fore , suosque plenarios et integros effectus sortiri , et obtinere , et ab omnibus ad quos spectat inviolabiliter observari debere.

Non obstantibus Apostolicis , ac in Synodali-  
bus , Provincialibus , Universalibusque Conciliis editis Constitutionibus et Ordinationibus Apostolicis , ceterisque contrariis quibuscumque.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostrae Concessionis, Indulti, Decreti, Derogationis, ac Voluntatis infringere, eique ausu temerario contraire: si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri et Pauli Apostolorum Ejus se noverit incursurum.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicae MDCCCXVIII Nonis Martii Pontificatus nostri Anno decimo octavo.

A. CARD. PRO-DATARIUS.

*Visa de Curia*

*Loco ✕ Plumbi.*

H. CARD. CONSALVI.

*D. Testa.*

*F. Lavizzarius.*

# **CONVENZIONE AMICHEVOLE**

**FATTA IN ROMA IL 16 APRILE 1834 FRA SUA  
SANTITA' IL SOMMO PONTEFICE**

**GREGORIO XVI**

**E SUA MAESTA' IL RE**

**FERDINANDO II.**

## **A R T. I.**

» In avvenire gli Ecclesiastici o i Religiosi non saranno più condotti sia in una casa di arresto, sia in una prigione che in tempo di notte, o in legno, e coperti di mantello per nascondere agli occhi del pubblico il loro abito ecclesiastico.

## **A R T. II.**

» Gli Ecclesiastici saranno detenuti in prigioni particolari, per quanto lo permetteranno le località, ed i condannati saranno chiusi in un ergastolo destinato a riceverli.

## **A R T. III.**

» Non si faranno mai arresti nelle Chiese durante il servizio Divino, nè senza prevenirne il Curato, il Priore, in una parola il Superiore della Chiesa, nella quale si fosse rifugiata la persona colpevole.

## **A R T. IV.**

» Ogni Vescovo potrà avere nel suo Episcopio una prigione o Camera di correzione per gli Ecclesiastici che crederà di dover fare arrestare e punire.

## A R T. V.

» Il Governo non domanderà ai Vescovi la degradazione di un Ecclesiastico condannato a morte senza prima comunicar loro la sentenza di condanna, in cui devono esser riferiti tutti i documenti del processo che comprovano il reato. Non trovando i Vescovi osservazione a fare su tali elementi verranno, senza ritardare inutilmente il corso della giustizia, all'atto di degradazione, invocando in favore del paziente la commiserazione del Sovrano, giusta i dettami del loro istituto. Quantevolte poi ritrovassero nel processo gravi motivi in favore del condannato, li rassegnaranno a Sua Maestà. I rilievi fatti dal Vescovo unitamente ai documenti che ha ayuti presenti, saranno d'ordine di Sua Maestà rimessi alla discussione di una Commissione composta di tre Vescovi con facoltà Apostolica approvati da Sua Santità sulla proposta del Re del doppio del numero bisognevole, e di due Assessori laici con voto consultivo, la quale deciderà inappellabilmente su i rilievi suddetti. Se la Commissione troverà mal fondate le ragioni addotte dal Vescovo, ne avvertirà subito il medesimo perchè proceda senz'altra replica ed esitazione all'atto della degradazione, e ne farà nel tempo medesimo prevenzione al Governo per sua intelligenza. Qualora poi la Commissione troverà mal fondati i rilievi fatti dal Vescovo, ne rassegnerà motivato rapporto a Sua Maestà raccomandando il condannato alla Clemenza Sovrana.

Per la effettuazione di quel che erasi conchiuso e statuito coll' Articolo V. della Convenzione di sopra trascritta circa la degradazione degli Ecclesiastici, pervenne posteriormente il Breve Pontificio *Cum in tuenda* della data de' 27 maggio dello stesso anno 1834 del tenore seguente :

•

# GREGORIUS PP. XVI.

## AD FUTURAM REI MEMORIAM.

**C**UM in tuenda Canonicarum legum firmitate nulli parcere curae debent Romani Pontifices in iis praesertim, quae decus illorum respiciunt, qui in sortem Domini vocati sunt, et de quibus scriptum est, nolite tangere Christos meos; tum vero etiam iisdem pro pastoralis suo munere minime abstinendum a legibus ipsis quandoque ita temperandis, ut in ea gravissima crimina rite, expeditaque possit animadverti, quae ex communi morum depravatione temporibus infelicissimis in Clericos ipsos irrepere misere dignoscantur. Atque inde profecto factum est, ut quantumvis maximae curae fuerit Praedecessoribus Nostri Clericorum dignitati prospicere, tamen interdum debuerint ecclesiasticam hac in re disciplinam relaxare, luctuosisque rerum, ac temporum vicibus accommodare formam judiciorum contra Clericum in sacris etiam Presbyteratus Ordinibus constitutum ad illius condemnationem, nec non verbalem depositionem, vel actualem, atque solemnem degradationem: cavendo nimirum, ne per Sacros Canones interclusa, vel retardata nimis videretur justitiae administratio, quam expeditam, facilemque necessitas postularet: qua sane de re ipsa Tridentina Synodus Sess. XIII Cap. IV de Reformatione novam super hoc negotio expeditioris iudicii formam intulit, ne debita juris executio differretur. Jam vero compertum Nobis est in Regia Ditione Carissimi

in Christo Filii Nostri FERDINANDI II utriusque Siciliae Regis Illustris, non neminem ex Clericorum coetu etiam Sacro Presbyteratus Ordine insignitum, divinae vocationis, suaeque dignitatis immemorem sese perditissime hominibus nefaria societate immiscentem audacia, et scelere eo usque pervenire, ut iis se deturpet criminibus, in quorum reos a Sacris Canonibus actualis, ac sollemnis degradationis poena est constituta, ut nempe ipsi saeculari Iudicii deinde traditi ex civilium legum praescripto puniantur. Nos itaque turpitudinem tantam invadentem, ac polluentem in terra Sanctuarium Dei dolore maximo ingemiscentes, Nostri muneris esse cognoscimus, planeque sentimus, quantum in Nobis est consulere, ut in hujusmodi rebus flagitiosissimis perfacilis, et expeditissima juris executio habeatur, et debita justitiae ratione fraena vaganti-licentiae injiciantur, atque mala de domo Israel amoveantur, ad graviora scandala in Ecclesiae dedecus, et in Fidelium perniciem auferenda. Quoniam vero debita juris executio in Clericos, qui se gravioribus criminibus polluerunt, impedire fortasse posset, si ii, ad quos pertinet, ut aliquando accidisse novimus, ex quodam commiserationis impulsu, aliave de causa cunctentur, vel etiam detrectent actualis, ac sollemnis degradationis iudicium peragere, sententiamque proferre; Nos idcirco, quos justa judicare divina lex jubet, id consilii coepimus, ut difficultates omnes ex hac mora, ac detractatione in justitiae detrimentum orituras, vel imminueremus, vel de medio tolleremus. Quapropter cum super ejusmodi negotio opportune convenerit inter Nos, et prae laudatum Carissimum in Christo Filium Nostrum FERDINANDUM II quas ipse hac de re Nobis obtulit postulationibus annuentes, rei gravi-

tate perpensa , auditaque praeterea sententia Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium gravioribus ecclesiasticis negotiis administrandis praepositorum , ex certa scientia , motu proprio , et de Apostolicae potestatis plenitudine constituimus , atque decernimus in Urbe Neapoli ad Nostrum , et Apostolicae Sedis beneplacitum Commissionem Ecclesiasticam coalescentem ex tribus Episcopis per Nos , ac Successores Nostros pro tempore delegendis ad formam Conventionis nuper initae , mandantes , ut constituta haec per Nos Ecclesiastica Commissio Nostro nomine , atque ex Auctoritate Nostra Apostolica judicet de causis , et argumentis omnibus , quorum vi cujuspiam Dioeceseos Ordinarius detrectaverit actualem , solemnemque degradationem in reum decernere atque perficere , quem per se ita e gradu dejectum traderet deinde potestati laicae juxta legum civilium decreta multandum : adeo quidem ut si , re mature cognita , atque perspecta , compertum fuerit , causas illas , argumentaque ab Ordinario renuente adducta niti in rationibus canonicis , jurisque principis , illius judicium atque sententia ab eadem Commissionem confirmetur , et haec insuper actorum ab Ordinario ipso debitam rationem in ejus , qui criminis defertur , favorem omnino curet habendam ; sin vero illius agendi ratio justitiae visa fuerit adversari , simulque de certo , exploratoque accusati crimine constiterit , qui propterea ex Sacrorum Canonum decretis degradationis poena afficiendus existat ; sit Commissionis ipsius , causae iudicio antea rite peracto , delegatae sibi Apostolicae Auctoritatis vi , definitivam ferre sententiam , et degradationibus poenam , quavis appellatione remota , decernere , illiusque executionem Ordinario committere ; adeo ut hic poenam degradationis reo



infigendam minime differat , ita tamen ut Ordinarius ipse clementiam saecularis Judicis in degradatum a se tradendum ut per civiles leges puniatur juxta normam a jure Canonico Cap. Novimus XVII de Verbor. significat. , atque a Pontificali Romano propositam imploret. Ut autem memorata Commissio Ecclesiastica Auctoritate Nostra Apostolica constituta jam nunc coalescat , deputamus , eligimus , ac in ea constituimus Judices Apostolicos Venerabiles Fratres Archangelum Archiepiscopum Salernitanum , Franciscum Episcopum Castri Maris , et Thaddeum Episcopum Sanctae Agatae Gothorum , et Acerrarum , quibus ad effectum , quem praediximus omnes , et singulas necessarias , atque opportunas facultates tribuimus , atque imperitur. Haec volumus , statuimus , atque mandamus , decernentes has praesentes litteras firmas , validas , et efficaces existere , et fore , suosque plenarios , et integros effectus sortiri , et obtinere , atque ab omnibus ad quos spectat , et spectabit in posterum inviolabiliter observari , sicque in praemissis per quoscumque judices Ordinarios , et Delegatos , etiam causarum Palatii Apostolici Auditores , Sedis Apostolicae Nuncios , ac Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales etiam de latere Legatos , sublata eis , et eorum cuilibet quas vis aliter judicandi et interpretandi facultate , et Auctoritate judicari , et definiri debere , ac irritum , et inane si secus super his a quoquam quavis Auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus quoties opus fuerit Nostra , et Cancellariae Apostolicae regula de jure quaesito non tollendo , et fel. rec. Benedicti XIV Praedecessoris Nostri super Div. Mat. aliisque Apostolicis , atque in Universalibus , Provincialibusque , et Synodali-  
bus Conciliis editis generalibus , vel specialibus

LXXX

Constitutionibus , et Ordinationibus , aliisque quibusvis etiam juramento confirmatione Apostolica , vel quavis firmitate alia roboratis , statutis , et consuetudinibus , privilegiis quoque indultis , et Literis Apostolicis in contrarium praemissorum quomodolibet concessis , confirmatis , et innovatis quibus omnibus , et singulis illorum tenores praesentibus pro plene , et sufficienter expressis , ac de verbo ad verbum insertis habentes illis alias in suo robore permansuris ad praemissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter , et expresse derogamus , caeterisque etiam speciali , et individua mentione dignis in contrarium quomodolibet facientibus quibuscumque. Datum Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die XXVII Mensis Maji MDCCCXXXIV , Pontificatus Nostri Anno Quarto.

*Pro domino CARD. ALBANO.*

*A. PICCHIONI Substitutus.*

(\*) SANCTISSIMI IN CHRISTO PATRIS

**BENEDICTI XIV.**

PONTIFICIS MAXIMI

**CONSTITUTIO**

SUPER JURISDICTIONE ET FACULTATIBUS  
CAPELLANI MAJORIS REGNI NEAPOLITANI.

---

*Benedictus Episcopus Servus Servorum Dei  
Ad perpetuam rei memoriam.*

**C**onvenit providae Apostolicae Sedis benignitati facilem se, et liberalem ostendere in gratiis, et favoribus elargiendis Christianis Principibus, qui ex praeclaris majorum suorum meritis, et suarum virtutum ornamentis, pietate erga Deum, devotione, et obsequio erga hanc Sanctam Sedem in conspectu omnium splendere noscuntur, piisque eorum votis libenter annuere, quae ad Dei gloriam, et quietem, ac tranquillitatem sacrorum ministrorum procurandam conducunt, eorum praesertim, qui sacro suarum Capellarum servitio adscripti in Regiis Aulis versantur, ut Christi fidelibus ibidem commorantibus, vel inservientibus, Sacrosanctae Ecclesiae Sacramenta administrent, eosque verbo, et exemplo ad pietatem, et religionem instruant, atque informant.

Sane dilectus Filius noster Trojanus tituli S. Caeciliae S. Romanae Ecclesiae Praesbyter Cardinalis de Acquaviva nuncupatus pro parte carissimi

in Christo Filii nostri Caroli Siciliae, et Hierusalem cum tota terra citra Pharum Regis Illustris, et Hispaniarum Infanti Nobis nuper exposuit, quod a tempore, cujus memoria non exstat, ad Capellae Regiae Capellanum Majorem in toto Regno Neapolitano pro tempore existentem non solum cura spiritualis Regiae familiae, consanguineorum, affinium, ac omnium personarum in Curia, seu Aula Neapoli existente commorantium, ipsamque Curiam sequentium pertinet; sed et in quibusvis Civitatibus, Oppidis, et locis in quibus Rex pro tempore existens, Regiaeque familia residere contigerit continue, vel ad tempus, curam animarum familiae Regiae, omniumque, et singularum personarum, tam ex propriis Regnis, et Dominiis originem habentium, quam extraneorum cujuscumque status, gradus, ordinis, et conditionis, et praeeminentiae existentium, tam Ecclesiasticorum, quam saecularium ( Archiepiscopis et Episcopis exceptis ) et insuper omnium militum, et Officialium, aliarumque personarum cujuscumque ordinis et gradus in castris, arcibus, fortalitiis, exercitiis, nec non triremibus, navibus, ratibus, aliisque hujusmodi maritimis Regio famulatui inservientium et militantium, exercere, earumque Rector in spiritualibus nuncupari, easque corrigere, et visitare, ac in easdem omnimodam jurisdictionem ordinariam, omnia et singula alia, quae Archiepiscopi et Episcopi, ac alii locorum Ordinarii in Dioecesis suis de jure vel consuetudine, aut alias quomodolibet facere, et exercere consueverunt, idem Capellanus in praenominatas personas non solum in Regia Capella, et palatio, sed in omnibus aliis supranominatis ac designatis locis exercere, vel per se, vel per alios Ministros, et Capellanos a se deputatos solet.

Cum autem ex hujusmodi facultatum usu, et exercitio plura dubia, quaestiones, et dissidia inter Archiepiscopos, et Episcopos Regni Neapolitani, et praedictum Capellanum Majorem exorta fuerint, quae adhuc vigent, et graviora in diem non sine fidelium scandalo timeri possunt, nomine praedicti Caroli Regis pro eximia sua pietate hujusmodi malo congrua adhibere remedia cupientis supplicavit, ut omnes et singulas facultates, jura, et praerogativas in quascumque personas, et in quibusvis locis, Capellano Majori totius Regni Neapolitani pro tempore existenti ex antiqua et immemorabili consuetudine, vel etiam ex indulto, et privilegio Sedis Apostolicae, vel alia quacumque ratione competentes, nostrae confirmationis robore communi-  
re, easque nominatim, et expresse designare, earum terminos, et limites praescribere, et definire, et quatenus opus sit, de novo rursus concedere; et elargiri dignaremur, atque alias salubriter providere ad tollendas omnes controversias, et dissensiones abolendas, prout in Domino conspicimus expedire.

Nos qui de praemissis omnibus sufficienter instructi sumus, supplicationibus praedicti Caroli Regis humiliter Nobis a praedicto Cardinali de Acquaviva porrectis inclinati, et laudabili ejus desiderio, et commendabili pro pace, et concordia inter sacros ministros retinenda, fovendaque studio satisfacere volentes, eumque gratiis, et favoribus prosequi singularibus cupientes, etiam omnium disputationum, et jurgiorum causas prorsus eliminare, ac periculis, quae exinde fidelium animabus imminere possunt, opportune occurrere; et praeterea dirigentes considerationis nostrae intuitum ad personam Venerabilis Fratris nostri Caelestini Archiepiscopi Thessalonicensis moderni Capellani Ma-

joris in toto Regno Neapolitano, ejusque successorum, quos a provida dicti Caroli Regis, et Hispaniarum Infantis, suorumque in praedicto Regno successorum vigilantia, et prudentia ei non absimiles electum iri minime dubitamus, in ejus, eorumque probitate, zeloque Divini cultus, et in rebus Ecclesiasticis peritia ac scientia, recte ac prudenter hujusmodi facultatibus, Indultis, Privilegiis, Gratiis, et Concessionibus ad decorem domus Dei, et animarum salutem usuros esse, minimeque in subversionem Ecclesiasticae disciplinae, et perturbationem Episcopalis jurisdictionis abusuros, certo confidimus, et in Domino obsecramus. Propterea abrogatis in futurum, et penitus submotis quibuscumque, quae contra et praeter praesentium tenorem hactenus quomodolibet observata, vel praetensa fuerunt, ex certa scientia, et matura deliberatione nostra, deque Apostolicae potestatis plenitudine, adhibito etiam nonnullorum Venerabilium Fratrum nostrorum Sanctae Ecclesiae Cardinalium consilio, tenore praesentium volumus, et decernimus.

I. Ut Regia Capella in Regali Palatio Neapoli existens omnia et singula jura, et praerogativas, excepto tamen jure asyli, quibus publicae Ecclesiae fruuntur, habeat, ac potiatur, in eaque liceat Divina Officia, horasque Canonicas ad Breviarii, ac Missalis Romani regulam, et formam, Romanumque morem, et usum recitare, et Missas per unam horam ante auroram, et unam post meridiem celebrare, seu recitari, et celebrari facere; in eaque Sacram Eucharistiam in Sacra Custodia, seu Tabernaculo decenter, et cum debito honore, et veneratione retinere, illamque pro gratiarum actione, vel ad Divinam opem implorandam, vel pro alia quacumque necessaria causa, et in Festo

Corporis Christi , et per totam ejus octavam publicae fidelium venerationi exponere , et in uno ejusdem octavae die circum eandem Capellam processionaliter deferre ; in quinta autem , et sexta Feria majoris hebdomadae Sacrum Domini Nostri Corpus , in Sacra Custodia , seu urna reponere , et pro religioso Ecclesiae more monumentum , sepulturamque ejusdem Christi Domini , luminibus adhibitis , repraesentare. Praeterea non solum in eadem Regia Capella , sed in omnibus Capellis Castrorum , seu Fortalitiorum Sacra Olea , et tempore navigationis Oleum extremae Unctionis in Regiis triremibus , et navibus bellicis congruo honore , et reverentia servare , et custodire.

II. Insuper ut dictus Carolus Rex , ejusque in Regno Neapolitano Successores facultatem habeant nominandi , et eligendi Sacerdotem Saecularem , vel Regularem ab Episcopo suo approbatum , et in Romanae Ecclesiae communione viventem , qui munere Capellani Majoris in tolo Regno Neapolitano fungi , et pro majore officii suo decore , habitu , seu veste Praelatitia , quam in Romana Curia Praelati , sive Regulares , sive Saeculares gestare solent , pro sua conditione ac statu uti , absque tamen gestatione Crucis in pectore more Episcoporum , nisi sit in eadem Episcopali dignitate constitutus , possit ; et insuper ab omni ordinaria jurisdictione exemptus , dumtaxat Nobis et Sede Apostolicae immediate subjectus existat. Tum etiam ut eidem Carolo Regi , ejusque in Regno successoribus , vel eorum Proregibus , vel per seipsos , vel per dictum Capellanum Majorem alios inferiores Capellanos , et Scholares eligere , et deputare liceat pro servitio tam Regiae Capellae , quam pro indigentia Hospitalium , Militum , et Classiariorum , Regionum castrorum , seu arcium ,

exercituum, triremium, navium, aliorumque hujusmodi Lignorum maritimorum actu, et revera Regi inservientium, dummodo tamen personae eligendae se de nullo crimine inquisitos esse, testimoniales literas suorum respective Ordinariorum, ac Superiorum exhibeant. Hujusmodi vero omnes Clerici, et Sacerdotes Regio servitio adscripti, eo durante, a Locorum Ordinariorum jurisdictione prorsus exempti, solum praefato Capellano Majori subjecti sunt, quemadmodum per praesentes exemptos, et respective subjectos esse declaramus. Itaque idem Capellanus Major omnes, et singulas controversias, lites et causas tam civiles, quam criminales, seu mixtas, atque etiam beneficiales, exceptis tamen causis haeresis, tum omnes causas excipimus a Sacris Canonibus, et Apostolicis Constitutionibus Summo Pontifici privative reservatas, contra dictos Capellanos, Clericos, et Scholares dictae Capellae in ea actu servientes, nec non in dictis Castris, Arcibus, seu Fortalitiis, aliisque locis constitutos, Clericos, et Capellanos ibidem et actu inservientes, extra tamen Romanam Curiam, motas, vel movendas, tam in prima, quam in secunda, et tertia instantia audire, cognoscere, sineque debito, omni appellatione remota, pro justitia terminare possit, ita tamen ut a dicto Carolo Rege, ejusque in Regno successoribus loco Ordinarii Assessoris alii novi Consultores tam in secunda, quam in tertia instantia, singuli in singulis, eo modo, qui nunc servari solet, nisi gravitas causae plures in qualibet instantia eligendos exigat, destinentur; et quicumque locorum Ordinarii, aut alii Judices nec idem Majori Capellano inhibere, nec in praedictos inferiores Capellanos, Clericos et Scholares in eadem Capella actu servientes, ac alios in eisdem Fortalitiis constitutos,



et constituendos, et ibi residentes, et actu inser-  
vientes Capellanos, et Clericos, tanquam ab illo-  
rum jurisdictione prorsus exemptos, et totaliter  
liberatos, et dicto Capellano Majori dumtaxat im-  
mediate subjectos: ullam penitus superioritatem,  
dominium, et jurisdictionem praedictis respectibus  
exercere, aut se de illis quomodolibet intromit-  
tere valeant; sed praedicti Capellani, Scholares,  
et aliae personae Ecclesiasticae ejusdem Capellae,  
et Fortalitiorum, exercituum, triremium, et loco-  
rum hujusmodi eorum eodem Capellano Majori,  
seu ab eo subdelegato Iudice dumtaxat in omnibus  
causis tam motis, quam movendis extra Romanam  
Curiam de justitia respondere teneantur.

III. Ad hoc vero, ut praefatorum exemptorum  
numerus in immensum, et plus, quam oportet,  
non augeatur, et nimium praejudicium inferatur  
jurisdictioni Ordinariorum, eidem Capellano Majori  
vigore suarum facultatum non liceat alios Clericos,  
et Capellanos designare, et deputare, nisi eos,  
qui actuali servitio Ecclesiarum, Exercituum, Re-  
giarumque navium necessarii sunt; qui in Castris,  
seu Fortalitiis totius Regni ejusque pertinentiis duo,  
aut tres in unoquoque Castro, seu Fortalitio esse  
debeant. In Exercitibus autem, Triremibus, Na-  
vibus, aliisque Lignis maritimis, quae Regi actu  
inserviunt, itemque in Hospitalibus militum, et  
Classiariorum illi solum, qui non modo actu inser-  
viunt, sed etiam stipendia a Rege percipiunt. In  
Capella autem Regia, et in Castris, seu Fortali-  
tiis in Civitate Neapolitana existentibus solum Ca-  
pellani, Scholares, et Clerici, qui actu serviunt;  
ita tamen, ut Scholarium numerus actu Regiae  
Capellae inservientium ultra decem, et Ecclesiae  
Parochiali S. Sebastiani ultra quatuor non egre-  
diatur; omnium autem aliorum Capellanorum, et

Clericorum , comprehensis etiam Capellanis honorariis, numerum nonaginta , ita ut omnes Capellani , Scholares , et Clerici Regiae Capellae servitio addicti, Castrorum , seu Fortalitiorum Urbis Neapolitanae, ejusque adjacentium, connumeratis etiam Capellanis honorariis, centum numerum non excedant: praeter quem numerum si eidem Carolo Regi, ejusque successoribus alios addere necessarium visum fuerit; id speciali dumtaxat ipsius Regis rescripto fiat, in cujus pietate, eorumque successorum certam fiduciam habemus, si opus fuerit, seligendos fore probos Ecclesiasticos viros, literas testimoniales suorum respective Ordinariorum, ut praefertur, habentes, qui morum probitate aliis aedificationi esse possint, et eo tantum numero, qui ad Divinum cultum promovendum, et ad inserviendum Regiae devotioni, et pietati necessarius omnino, et conveniens reputabitur; et ulterius cujuslibet additorum nota Curiae Archiepiscopali eam requirenti per Capellanum Majorem statim, ac sine ulla mora, et dilatione tradatur.

IV. Praeterea volumus, et constituimus, quod ad eundem Capellanum Majorem pro tempore existentem pertineat directio, et superintendencia circa celebrationem Divinorum Officiorum, aliarumque Ecclesiasticarum functionum, quae in eadem Regia Capella peragi consueverunt, et tam in ipsa, quam in Ecclesia Sancti Sebastiani, sita in Arce, seu Castronovo, etiamsi Episcopali dignitate non sit insignitus, mitra, annulo, et baculo pastoralis, ac alii Pontificalibus insignis hujusmodi uti, nec non solemnem benedictionem post missarum, vesperrarum, matutinarum, et aliorum Divinorum Officiorum solemniam super populum, tum interessentem impertiri, et ducentorum dierum, si prae-

sens Rex aut Regina fuerit , si autem Prorex , centum dierum , de injunctis sibi , aut quomodolibet debitis poenitentiis indulgentiam , et remissionem ab omnibus fidelibus ibi praesentibus vere contritis et confessis consequendam auctoritate Apostolica concedere , et publicare possit : In aliis vero Ecclesiis , nisi coram Rege , aut Regina , aut Prorege , et dummodo Episcopus loci in eadem Ecclesia praesens non adsit , qui per se ipsum ea peragere desideret , ac velit , et insuper in Cathedralibus , et Metropolitanis , nisi ab Ordinario licentia obtenta , Pontificalia exercere nequeat.

V. Liceat autem eidem Capellano in quibuscumque Collegiatis , Parochialibus , et aliis inferioribus Ecclesiis Saecularibus , et quorumvis Ordinum Regularibus , etiam Monialium in eodem Regno constitutis , non autem in Ecclesiis Cathedralibus , seu Metropolitanis , nisi de expressa suorum Ordinariorum licentia , ad quas eundem Regem , vel Reginam , aut Proregem pro tempore existentem devotionis , aut alia ex causa declinare contigerit , per se , aut alios Capellanos cum Scholaribus , et Capellae praedictae Ministris Divina Officia , et Missas tam privatas , quam solemnes celebrare , aut celebrari facere.

VI. Quotiescumque vero in eadem Regia Capella , et Ecclesia Parochiali Sancti Sebastiani , in aliis autem Ecclesiis cum Rex , aut Regina , aut Prorex praesentes aderunt , et Episcopus Loci in eadem Ecclesia praesens non reperiatur , verbum Dei annunciare opus fuerit , in ejus arbitrio sit , quemcumque velit , et idoneum censuerit , Evangelii Concionatorem accersire sive Saecularem , sive Regularem , dummodo is ab hujusmodi praedicationis officio , si Saecularis sit , a suo Ordinario , et ab Episcopo Loci , si vero Regularis , a suo

Superiore Regulari suspensus et interdictus non fuerit ; sed in Ecclesiis , et Capellis ejus jurisdictioni subjectis , in quibus Rex aut Regina praesentes non aderunt , idem Capellanus Major Concionatorem eligat , qui tamen alias per Episcopum si saecularis fuerit , si vero Regularis , etiam per ejus Superiorem Regularem ad verbum Dei praedicandum approbatus sit , ac licentiam , vel benedictionem juxta Concilii Tridentini decreta ab ipso Ordinario obtinere teneatur.

VII. Si vero Capellanus Major sit in Episcopali , seu Archiepiscopali Dignitate constitutus ; praedictis Scholaribus Regiae Capellae , et Ecclesiae Parochialis Sancti Sebastiani dumtaxat conferre primam tonsuram , ac deinceps ad omnes Ordines minores , atque etiam ad Ordines majores , seu Sacros juxta Sacrorum Canonum praescripta , et Apostolicarum Constitutionum regulas promovere ; sin minus , datis literis testimonialibus super eorum aetate , vita , et moribus , titulo ordinationis , et idoneitate scientiae eos remittere ad proprios Ordinarios , ab ipsis promovendos : Si autem non sint Episcopi , aut ordinationes non habeant , a quocumque alio Episcopo in Regno Neapolitano existente , dummodo non sit Episcopus Titulares , et praenominati Scholaris habeant omnes , et singulas qualitates Clericis promovendis in Regno Neapolitano praescriptas in Novissimis Concordatis inter Sedem Apostolicam , et dictum Carolum Regem , et insuper in supradicta Regia Capella , aut Ecclesia Parochiali Sancti Sebastiani per triennium continuum actu inservierint : praeterea per se , aut alios a se deputatos ejusdem Regiae Capellae Capellanos , Scholares , et Clericos , qui propter violentam manuum injectionem in alios Clericos , citra tamen membrorum mutilationem ,

aut enormem laesionem , sententiam excommunicationis incurrerint , et hujusmodi sententia ligati Missas , et alia Divina Officia , non tamen in contemptum clavium celebrando ; irregularitatem aliquam contraxerint , ab eadem sententia excommunicationis , injuncta eis pro modo culpa aliqua poenitentia salutaris in forma Ecclesiae consueta , absolvere , et super irregularitate praedicta dispensare , omnemque inhabilitatis , et infamiae maculam , sive notam per eos propterea contractam abolere libere , ac licite possit , et valeat , et respective possint et valeant.

VIII. Insuper ut idem Capellanus Major pro tempore existens Regum , Reginarum , ac Filiorum , et singulorum utriusque sexus ipsorum Familiarium , ubicumque Rex , aut Regia Curia , seu Aula fuerit , etiam ruri recreationis causa , qui eis actu inservientes sint , et eorum impensis , uti familiares continui commensales , viventes , et aliorum omnium , qui in Regio Palatio , et viridario , et in navali , seu interiori portus parte , vulgo *Darsena* , et in Castris , seu Fortalitiis clausis Neapolitanae Civitatis , ejusque adjacentiis , nempe in Castro Novo , in Castro Ovi , et in Castris S. Herami , Bajae , et Hischiae , et in omnibus aliis locis supra nominatis ejusdem Capellani jurisdictioni subjectis morantur , et degunt , donec , et quousque in iisdem locis commorentur , animarum curam gerat atque , ac si eorum Rector , et proprius Parochus existeret , et per se , vel alium , seu alios Praesbyteros Saeculares , vel quorumvis Ordinum Regulares de Superiorum suorum licentia , praevio tamen examine ab eodem Capellano Majori approbandos , et salva Regi , et Reginae facultate eligendi sibi proprium Confessarium arbitrio seu ex Presbyteris ab eodem Capellano Ma-

jori approbatis, supradictorum omnium confessiones audire, eisque Sacramenta administrare etiam in mortis articulo; et tempore interdicti eorum corpora Ecclesiasticae tradere sepulturae, dummodo ipsi causam interdicto non dederint, neque per eos steterit, quo minus interdicto pareatur.

IX. Matrimoniiis etiam celebrandis, factis tamen prius denunciationibus, seu proclamationibus a Concilio Tridentino requisitis, si uterque contrahens in locis praesignatis habitent, et morentur; si vero mulier ibi domicilium non habuerit, denunciations, seu proclamationes pro parte mulieris fiant, et matrimonium celebretur in Parochiali Ecclesia, intra cujus fines ipsa mulier commoratur; si autem aliqui ex praedictis Exteri fuerint, capta prius per loci Ordinarium informatione, ac ab eodem decreto gratis obtento, quod inter eos licite matrimonium celebrari valeat, similiter idem Capellanus Major, vel alius, seu alii ab eo deputandi, nulla alterius Parochi licentia requisita, solemniter interesse; insuper filios infantes in iisdem locis natos, necnon Judaeos, seu Turcas, sufficienter tamen prius cathechizatos, quos in eorundem Regum praesentia ex quavis causa baptizari oportuerit, aut praedicti Reges tenere, seu suscipere voluerint, baptizare; ita tamen, ut baptizatorum, Parentumque, ac Compatrium, et Commatrum, necnon Matrimonio simul junctorum nomina describantur in libro, quem idem Capellanus Major, vel quisque Capellanus curatus in singulis praedictis locis habere: et penes se retinere debeat, ex quo ad omnem Ordinariorum locorum, et partium requisitionem fides, seu attestations in forma solita tradantur.

X. Capellanos, et Presbyteros juxta numerum, ac modum supra stabilitum, ad audiendas Confes-

siones pro militaribus copiis tam Regis propriis , quam auxiliaribus , tam in Regno utriusque Siciliae , quam extra , ubicumque ab eis iter faciendum , vel morandum esse contigerit , tum etiam pro servitio triremium , et Regiarum navium , et personarum in eis existentium deputatos , praevio examine , caeterisque servari solitis , approbare , et omnia Parochialia Sacramenta existentibus militibus in actuali itinere , et expeditione contra hostes , per eosdem administrari facere. Si autem milites in stationibus sint , praefati Capellani exhibere teneantur literas patentes ejusdem Capellani Majori super eorum approbatione locorum Ordinariis , seu eorum Vicariis Generalibus , si praesentes adsint ; si vero absentes , Parochis , in quorum Parochiis castra , seu stationes militum praedictorum positae sunt , a quibus licentia parochialia munera peragendi impertiri , et nullatenus , iisdem literis inspectis , denegari possit : Matrimonia autem coram Parocho loci cum interventu Capellani militum celebrentur , et quoad alia omnia Sacramenta , et functiones parochiales peragantur a Parochis locorum , dummodo vocati interesse non recusent ; Si autem adesse noluerit ; liceat Capellano militum easdem functiones obire cum dimidia parte emolumentorum , quae de jure integra ad Parochum loci spectarent ; eademque omnia pro militibus stationariis praescripta , quoad milites in castris , seu Fortalitiis Regni non clausis existentes , et proprium Parochum non habentes , omnino serventur.

XI. Eosdem autem milites , ac Officiales , tempore tamen actualis expeditionis dumtaxat belli actu existentis contra hostes , a crimine haeresis , apostasiae a fide , vel per se , vel per alios absolvere , ea tamen lege et conditione , ut hujusmodi facultas in Italia , ejusque Insulis adjacentibus ,

quoad eos dumtaxat locum habere debeat, qui nati sunt in locis, ubi haeresis impune grassatur, nec umquam errores judicialiter abjurerint, vel Sanctae Romanae Ecclesiae reconciliati fuerint.

XII. Omnibus insuper personis utriusque sexus in militaribus copiis existentibus, dum actualis expeditio contra hostes habetur, tam quadragesimalibus, quam aliis anni temporibus, et diebus, quibus esus carnium, ovorum, casei, butyri, et aliorum lacticiniorum est prohibitus, eisdem ovis, caseo, butyro, et aliis lacticiniis, atque etiam carnibus, excepta tamen quoad carnes hebdomada Sancta, et omnibus diebus Veneris, et Sabbati totius anni, et servata forma jejunii, quatenus pro locorum, temporum, et personarum conditione fieri potest, praescripta in nostris literis novissime editis sub datum Romae die XXX Maji MDCCXLI utendi, et vescendi licentiam impendere.

XIII. Insuper triremibus, et navibus pro Regis usu ac servitio noviter constructis, tum etiam vexillis, aliisque rebus hujusmodi ad militiam spectantibus benedictionem in forma Ecclesiae solita impertiri.

XIV. Et demum omnibus supranominatis personis utriusque sexus ejusdem Capellani Majoris curae in spiritualibus commissis, ab observatione diei festi, si aliquod urgens opus in supradesignatis locis, nempe in Regia Aula, et Palatio, in Castris clausis Civitatis Neapolitanae, in Navali, seu interiori Portus parte, vulgo *Darsena*, in hospitalibus classiariorum, et militum, aliisque hujusmodi facere necesse fuerit, dispensationem, cum obligatione tamen audiendi Missam, et aliquod aliud pium opus, quoad tempus, et occupatio, et personarum conditio sinet, obeundi, concedere: Illos insuper per se, vel per alios Ecclesiasticos Viros, probos,



et prudentes visitare, et corrigere, atque in eosdem omnimodam jurisdictionem ordinariam, atque omnia alia, quae pro bona animarum curae directione Archiepiscopi, et Episcopi, ac alii locorum Ordinarii in suis respective Dioecesibus facere consueverunt, iis dumtaxat exceptis, quae ad exercitium Ordinis Episcopalis pertinent, quae in Regia Aula tantum, ubi Rex, et Regina, seu Prorex totius Regni moratur, et in Ecclesia Parochiali Sancti Sebastiani ab eo, si sit Episcopus, peragi posse volumus, et constituimus, libere facere, et exercere; iisdemque omnibus et singulis a quibuscumque eorum peccatis, criminibus, excessibus et delictis quantumvis gravibus, et enormibus, etiam Episcopis, et locorum Ordinariis reservatis, de quibus ore confessi, et corde contriti fuerint, salutari poenitentia pro modo, et gravitate culpaе imposita, debitam absolutionem vel per se, vel per alios impendere, et elargiri libere, ac licite possit, et valeat, auctoritate Apostolica, scientia, et potestate praedicta concedimus, et indulgemus.

XV. Decernentes praesentes Literas, et in eis contenta quaecumque nullo umquam tempore de subreptionis, aut obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis nostrae, vel alio quovis etiam quantumvis magno et inexcogitato, et substantiali defectu, etiam ex eo quod super praemissis solemnitates, et alia quaevis servanda et adimplenda, servata, et adimpleta minime fuerint, aut ex alio quolibet capite a jure, vel facto, aut statuto, vel consuetudine aliqua resultante, aut quocumque alio colore, vel causa etiam tali, quae ad effectum validitatis praedictorum specialiter exprimenda foret, notari, impugnari, aut in jus, vel in controversiam revocari, aut ad terminos juris reduci, vel adversus illas restitutionis in integrum, aperiitionis

oris, aut aliud quodcumque juris, gratiae, et iustitiae remedium impetrari non posse; sed illas semper, et perpetuo validas, et efficaces existere, suosque plenarios, et integros effectus sortiri ac perpetuo observari: Sicque, et non aliter per quoscumque Iudices quavis auctoritate fungentes, etiam Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales, et Causarum Palatii Apostolici Auditores, sublata eis, et eorum cuilibet quavis aliter judicandi, interpretandi, et definiendi facultate, et auctoritate, ubique, et in quacumque instantia, interpretari, judicari, et definiiri debere, irritum quoque, et inane quidquid secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus quibusvis Apostolicis, necnon in Provincialibus, vel Generalibus Conciliis editis constitutionibus, et ordinationibus, necnon quibusvis Ecclesiarum, et Monasteriorum, et Ordinum quorumlibet, atque etiam dictae Ecclesiae Neapolitanae, juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, consuetudinibus, Privilegiis quoque et indultis, et literis Apostolicis contra praemissa quomodolibet editis, concessis, confirmatis, et innovatis; quibus omnibus, et singulis, etiamsi pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis mentio, seu quaevis alia expressio habenda, aut aliqua alia singularis forma ad hoc servanda foret, illorum omnium, et singulorum tenores perinde, ac si de verbo ad verbum, nil penitus omissis, et forma in illis tradita observata, praesentibus inserti foret, pro plene et sufficienter expressis, ac insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, hac vice dumtaxat harum serie ad effectum praemissorum scientia, et potestatis plenitudine similibus derogamus, et ad ple-

num derogatum esse volumus, et declaramus, caeterisque contrariis quibuscumque. Volumus denique, mandamus, et decernimus, quod tam ipse Capellanus Major, quam alii supradicti de caetero, nullis aliis, praeter quam supra expressis facultatibus, privilegiis, gratiis, et indultis, et quoad personas, res, loca et casus supra expressos dumtaxat respective uti valeant, nec etiam aliam ipse Capellanus Major, quam supra expressam jurisdictionem, et superioritatem in Ecclesiis, et Capellis, ac personis hujusmodi habere, exercere, vel vindicare, aut praetendere, etiam vigore extensionis, seu comprehensionis, seu etiam rationis Majoritatis, aut sub praetextu cujuscumque privilegii, aut indulti praesertim Leonis X, aut quorumcumque aliorum Praedecessorum nostrorum, seu Regaliae, aut possessionis etiam immemorabilis, et tituli ex ea resultantis, scientia, patientia, et tolerantia quorumcumque Superiorum, et Ordinariorum, etiam Sedis Apostolicae, roboratae, nequaquam possit. Nos enim quascumque alias facultates, exemptiones, privilegia, gratias, et indulta per quoscumque Romanos Pontifices, et praesertim Leonem praedictum, Praedecessores nostros, ac Sedem Apostolicam Capellae Regiae Capellano Majori, aliisque suprascriptis personis hactenus concessa, literasque Apostolicas etiam in forma Brevis, aut sub plumbo, aut alias quomodolibet, et quibusvis clausulis, et conditionibus desuper expeditas, motu proprio, scientia, et potestatis plenitudine paribus perpetuo revocamus, annullamus, cassamus, et abolemus, ac revocata, annullata, cassa, et abolita esse declaramus, et quamcumque quasi possessionem etiam immemorabilem, et centenariam et ultra improbamus; ita ut numquam in iudicio, aut extra allegari, aut ad effectum ali-

quem eis suffragari possint : Salvis tamen omnibus juribus, praerogativis, privilegiis, et facultatibus in Scholares, Lectores, aliasque personas Regiae Universitatis Studiorum Neapoli existentis, tum etiam quoad causas, et personas, Rectores, seu Possessores nonnullorum Beneficiorum, et Ecclesiarum, vel iisdem Ecclesiis inservientes, quae ad nominationem, seu praesentationem, aut jus patronatus Regium spectant, ab immemorabili tempore eidem Capellano Majori, ut asseritur, competentibus, quae per praesentes neque approbare, neque eis ullatenus derogare intendimus.

Caeterum quia difficile foret, praesentes nostras literas ad singula loca, ubi fortasse opus erit, deferri, volumus, ut etiam exemplis etiam impressis, manu tamen publici Notarii subscriptis, et praedicti Capellani Majoris sigillo munitis eadem prorsus fides adhibeatur, quae praesentibus adhiberetur, si forent exhibitae, vel ostensae. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae concessionis, privilegii, indulti, decreti, mandati, declarationis, derogationis, et voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire: si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, et Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum. Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorum anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo quadragesimo primo pridie nonas Julii; Pontificatus nostri anno primo.

P. CARDINALIS ALDOVRANDUS PRODAT. — PRO  
D. CARDINALI PASSIONE. — Cajetanus Amatus —  
Visa de Curia — Loco ✕ Plumbi — N. Antonel-  
lus — T. B. Eugenius.

MOTUS PROPRIUS SANCTISSIMI IN CHRISTO PATRIS

**BENEDICTI PAPÆ XIV.**

SUPER NONNULLIS ALIIS FACULTATIBUS  
CAPELLANI MAJORIS REGNI NEAPOLITANI

**BENEDICTUS PP. XIV.**

NEAPOLITANA

---

**M**OTU proprio etc. Cum alias per nostras literas sub plumbo, datas Romae apud S. Mariam Majorem pridie nonas Julii, Pontificatus nostri anno primo, ad supplicationem carissimi in CHRISTO Filii nostri CAROLI Siciliae, et Jerusalem cum tota Terra citra Pharum Regis Illustris, et Hispaniarum Infantis, varias et diversas facultates Venerabili Fratri nostro Caelestino Archiepiscopo Thessalonicensi moderno Capellano Majori, ejusque successoribus concesserimus, inter caeteras, ut Capellanos, et Presbyteros, juxta numerum, ac modum in iisdem literis stabilitum, ad audiendas confessiones pro militaribus copiis tam Regiis propriis, quam auxiliaribus, tam in Regno utriusque Siciliae, quam extra, ubicumque ab eis iter faciendum, vel morandum esse contingeret, praevio examine, caeterisque servari solitis, approbare; et omnia parochialia Sacramenta existentibus militibus in actuali itinere, et expeditione contra hostes per eosdem administrari facere; necnon eosdem milites ac officiales tempore actualis expeditionis a crimine haeresis, apostasiae a fide vel

\*

C

per se, vel per alios absolvere: omnibus insuper personis utriusque sexus in militaribus copiis existentibus, tam quadragesimalibus, quam aliis anni temporibus, et diebus, quibus esus carniū, ovorum, casei, butyri, et aliorum lacticiniorum est prohibitus, eisdem ovis, caseo, butyro, et aliis lacticiniis, atque etiam carnibus, exceptis tamen quibusdam diebus, et servata forma jejunii a Nobis praescripta, utendi, et vescendi licentiam impendere: iisdemque omnibus et singulis dispensationem ab observatione diei festi, si aliquod opus faciendum necessario fuerit, concedere: et praeterea a quibuscumque eorum peccatis, criminibus, excessibus, et delictis, quantumvis gravibus et enormibus, etiam Episcopis et locorum Ordinariis reservatis, de quibus ore confessi, et corde contriti fuerint, salutari poenitentia pro modo et qualitate culpae imposita, debitam absolutionem vel per se, vel per alios impendere, et elargiri libere ac licite possit et valeat, prout latius in praefatis literis nostris continetur: quarum tenores hic pro sufficienter insertis, et expressis haberi volumus. Cum autem postea a praefato Archiepiscopo Thessalonicensi Nobis expositum fuerit, ad opportunam Sacramentorum administrationem, et procurandam animarum salutem pro militibus in actuali expeditione contra hostes existentibus, nonnullis aliis facultatibus, per se vel per alios ecclesiasticos viros exercendis, omnino indigere; Nos animarum saluti, quantum in Domino possumus, consulere cupientes, motu simili etc.; eidem Venerabili Fratri nostro Caelestino Archiepiscopo, ejusque successoribus in dicto Regno utriusque Siciliae Capellanis Majoribus pro tempore concedimus, et impartimur infrascriptas etiam facultates, ad no-

strum , et Sedis Apostolicae beneplacitum duraturas , per se , vel per alium seu alios Sacerdotes probos , et idoneos , et juxta formam in praefatis literis nostris praescriptam approbatos , ab eodem Capellano Majori subdelegandos , pro militaribus tamen copiis , tam propriis dicti Regni quam auxiliaribus , in actuali expeditione contra hostes existentibus dumtaxat , non autem in hibernis , aut praesidiis commorantibus , exercendas ; Videlicet absolvendi omnes et singulas personas in iisdem copiis militaribus existentes a quibuscunque eorum peccatis et delictis , quantumvis gravibus et enormibus non solum Episcopis , et locorum Ordinariis , sed etiam Nobis et eidem Sedi Apostolicae specialiter reservatis , et reservari solitis : commutandi , relaxandi , dispensandi , et absolvendi respective , prout , et in quantum Episcopis et locorum Ordinariis juxta Sacros Canones , et Concilii Tridentini decreta id facere licet et permittitur , quoad vota , juramenta , irregularitates , et censuras Ecclesiasticas , nempe excommunicationes , suspensiones , et interdicta : necnon quoad omissionem omnium , seu aliquarum ex denunciationibus , quae Matrimoniis personarum , ad praedictas copias pertinentium , et cum illis commorantium , contrahendis praemitti deberent : concedendi quibuscunque utriusque sexus CHRISTI fidelibus , ad praefatas copias pertinentibus , in articulo mortis , saltem contritis , si confiteri non poterunt , necnon in Nativitate Domini nostri JESU CHRISTI , Paschatis Resurrectionis , et Assumptionis B. Virginis festis diebus , vere poenitentibus et confessis , ac Sacra Communione reffectis plenariam omnium suorum peccatorum indulgentiam et remissionem ; singulis autem diebus Dominicis , et aliis festivis de praecepto relaxandi iis , qui

ejus concionibus intervenerint , decem annos de injunctis illis , seu alias quomodolibet debitis poenitentiis in forma Ecclesiae consueta : celebrandi Missam una hora ante auroram , et alia post meridiem , et si cogat necessitas , etiam extra Ecclesiam in quocumque loco decenti , etiam sub clio , et sub terra , et gravissima omnino urgente necessitate , etiam bis in die , si tamen in priori missa ablutioem non sumpserit , ac jejunos fuerit ; necnon super Altari portatili , et non integro , seu aliqua in parte fracto , aut laeso , et sine Sanctorum Reliquiis ; ac demum , si aliter celebrari non possit , et absit periculum sacrilegii , scandali , et irreverentiae , etiam praesentibus haereticis , aliisque excommunicatis : benedicendi quaecumque vasa , tabernacula , vestimenta , paramenta , et ornamenta Ecclesiastica , aliaque ad Divinum cultum pro servitio earundem copiarum , dumtaxat necessaria et pertinentia ; exceptis tamen iis , in quibus sacra unctio adhibenda erit : reconciliandi Ecclesias , Capellas , et Coemeteria , ac Oratoria quomodolibet polluta , in illis partibus , in quibus ipsae copiae consederint , si ad locorum Ordinarios commodus non pateat accessus , aqua tamen prius per aliquem Catholicum Antistitem , ut moris est , benedicta , imo etiam , magna urgente necessitate , ut Missae Dominicis , et aliis festivis diebus celebrari possint , illa etiam a memorato Antistite non benedicta. Demum celebrandi Missam de Requiem in quocumque Altari , etiam portatili , si aliter celebrari non possit , et per ejus applicationem liberandi animam alicujus ex pie defunctis dictarum copiarum , secundum celebrantis intentionem , a Purgatorii poenis per modum suffragii. Caeterum cum facultates praedictae ad animarum salutem admodum pertineant , prae-



sentes , et desuper conficiendas literas nullo unquam tempore de subreptionis , vel obreptionis vitio , aut intentionis nostrae , vel quoquam alio defectu notari , vel impugnari posse , sed eas validas et efficaces fore et esse , suosque plenarios et integros effectus sortiri , et obtinere debere , Apostolica auctoritate decernimus. Non obstantibus quibusvis Apostolicis , etiam in universalibus , provincialibus , et synodalibus Conciliis editis , vel edendis , generalibus , vel specialibus constitutionibus , et ordinationibus , privilegiis , quoque indultis et literis Apostolicis , quibusvis superioribus , et personis in genere , vel in specie , etiam motu pari etc. concessis , approbatis , et innovatis : quibus omnibus et singulis , hac vice dumtaxat , specialiter , et expresse derogamus , caeterisque contrariis quibuscunque , cum clausulis opportunis.

**FIAT. MOTU PROPRIO P.**

Et cum absolutione a censuris ad effectum etc. et quod aliae dicti Capellani Majoris concessionem et facultates habeantur pro expressis , seu in toto , vel parte exprimi possint in literis , et de concessione et impartitione hujusmodi , aliisque praemissis , ut supra latissime extensis , et quod praemissorum omnium , et singulorum aliorumque necessariorum major , et verior , sp. et expositio fieri possit in literis per viam de Curia , ut vocant , si videbitur , expediendis , aut sola praesentis schedulae Motus proprii Nostri signatura sufficiat , et ubique fidem faciat in judicio , et extra illud , regula quacunque contraria non obstante. Datum Romae apud S. Mariam Majorem IV. Idus Novembris , MDCCXLII.

**FIAT P.**

S. V. Motu proprio concedit Capellano Majori in toto Regno Neapolitano, ejusque successoribus facultates, ad V. S. et Sedis Apostolicae beneplacitum duraturas, pro militaribus copiis in actuali expeditione contra hostes existentibus dumtaxat, celebrandi in casu necessitatis in quibusvis locis; benedicendi paramenta, et alia necessaria ad Divinum cultum; reconciliandi Ecclesias, et Oratoria quomodolibet polluta; absolvendi a peccatis, etiam Summo Pontifici, et Sedi Apostolicae reservatis; commutandi, relaxandi, dispensandi, et absolvendi respective quoad vota, juramenta, irregularitates, et censuras; celebrandi Missam de Requiem in quocunque altari, et per ejus applicationem liberandi animam alicujus pii defuncti a Purgatorii poenis; concedendi plenarias peccatorum indulgentias diversis festis diebus, et praesertim in articulo mortis, omnibus utriusque sexus — N. ANTONELLUS ABBREVIATOR DE CURIA.

CY

*Addenda ad pag. 243. §. XXXXI. Sect. III. tit. HI.*

**CONSTITUTIO PII VII. DE NOVA CIRCUMSCRIPTIONE  
SEDIUM EPISCOPALIU DIOECESIU REGNI NEA-  
POLITANI CITRA PHARUM..**

IN NOMINE DOMINI. Amen.

Cunctis ubique sit notum, quod anno a Nativitate Domini nostri Jesu Christi MDCCCXVIII, die XXVIII mensis Julii, Pontificatus autem Sanctissimi Domini Nostri, Domini Divina Providentia Pii Papae Septimi, anno ejus decimonono: Ego Officialis Deputatus infrascriptus exaravi Transumptum Literarum Apostolicarum, more Romanae Curiae confectarum, tenoris sequentis videlicet :

**PIUS EPISCOPUS**

**SERVUS SERVORUM DEI, AD PERPETUAM  
REI MEMORIAM.**

**D**e utiliori Dominicae Vineae procuratione, ex commissio nobis divinitus summi Apostolatus officio, impense solliciti, Conventionem ad Ecclesiastica negotia rite ordinanda nuper inivimus cum Charissimo in Christo Filio Nostro *Ferdinando Regni utriusque Siciliae rege* illustri, eamque per Apostolicas Nostras Literas die septima mensis martii proximi superioris, sub plumbo expeditas, expresse approbavimus, ac solemniter confirmavimus.

Cum vero in eadem Conventione inter alia cautum fuerit, ut in ipsius Regis Ditione citra Pharum suppressis vel ob reddituum deficientiam, vel ob locorum obscuritatem, vel ob nimiam Dioecesani territorii angustiam, vel ob alias rationabiles caussas, variis Episcopalibus Sedibus, non-

nullisque antiquioribus et insignioribus conservatis tamquam Concathedralibus, et aliis Sedibus unitis, nova, et magis accommodata Dioecesium circumscription, immutato etiam atque translato, ubi opus fuerit, Metropolitici Juris exercitio, quam primum decerneretur. Nostras illico in id cogitationes, curasque convertimus; atque opera tam Venerabilis Fratris Nostri Innici Didaci Episcopi Praenestinensis, Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalis Caracciolo nuncupati, quam Dilecti Filii Marchionis Donati Tommasi, Regii Consiliarii, et Ministri, qui negotium hujusmodi pertractarunt, assequuti feliciter sumus; ut rem totam, etiam juxta vota laudati *Ferdinandi Regis*, cujus constantem in bonum Ecclesiae voluntatem peculiari charitate complectitur, opportuna methodo, absque ulla mora, conficere posse summopere gratulemur.

Omnibus igitur mature accurateque perpensis; jamque auditis modernis Episcopis, vacantium Ecclesiarum Capitalis ac aliis interesse habentibus; ut Christifidelium spirituali regimini opportune consultum sit, ex certa scientia ac matura deliberatione Nostri, deque Apostolicae Potestatis plenitudine, singulas Archiepiscopales Sedes, praeter unam dumtaxat, sartas tectas relinquentes, atque ex Episcopalibus Sedibus diversas perpetuo supprimentes, aliasque tamquam Concathedrales conservantes et superextantibus Sedibus unientes, novum in Regia Ditione citra Pharus Ecclesiarum statum, ac Dioecesium circumscriptionem, nec non juris Metropolitici exercitium, perpetuis futuris temporibus duraturum, decernimus, et constituimus, eo sane modo, qui sequitur nempe:

Ecclesia Archiepiscopalis Neapolitana, cum sua Dioecesi in eodem, quo nunc est, permanens

statu, suffraganeas habebit Episcopales Ecclesias Acerrarum, Isclanam, Nolanam, et Puteolanam: Praedictam autem Ecclesiam Acerrarum aequè principaliter perpetuo unimus, ut infra, alteri Episcopali Ecclesiae Sanctae Agathae Gothorum.

Archiepiscopalis Ecclesia Surrentina suffraganeam habebit Episcopalem Ecclesiam Castri Maris: Ecclesias vero Episcopales Massalubrensem, Vican, et Capritanam, actu vacantes, perpetuo supprimimus; earumque Civitates totumque Dioecesanum Territorium Archiepiscopali Surrentinensi unimus et assignamus: Episcopalem autem Ecclesiam Litterensem, ex nunc pro tunc, quando ex persona moderni illius Episcopi quomodocumque vacaverit, perpetuo pariter supprimimus; ejusque Civitatem atque integrum territorium Dioecesanum praefatae Episcopali Ecclesiae Castri Maris adjicimus et incorporamus.

Ecclesia Archiepiscopalis Capuana suffraganeas habebit Episcopales Ecclesias Iserniensem, Calvensensem, Suessanam, et Casertanam: alteram vero Episcopalem Ecclesiam, Theanensem Calvensi Ecclesiae Episcopali aequè principaliter perpetuo unimus: In perpetuum autem supprimentes Episcopalem Ecclesiam Venafrensem; eandem cum sua Civitate ac Dioecesi unimus atque incorporamus Episcopali Ecclesiae Iserniensi: Prout etiam supprimentes Episcopalem Ecclesiam Carinolen; ejus Civitatem ac Dioecesim Episcopali Ecclesiae Suessanae adnectimus atque incorporamus: Pariterque in perpetuum supprimendo Episcopalem Ecclesiam Cajacensem seu Calatinensem; eandem cum suo Dioecesano territorio alteri Episcopali Ecclesiae Casertanae integre aggregamus.

Archiepiscopalis Ecclesia Salernitana suffraganeas habebit Episcopales Ecclesias Caputaquensem,

**Policastrensem , Marsicensem , et Nuscanensem : Episcopalis vero Acernensis Ecclesiae ac Dioecesis administrationem moderno ac pro tempore existenti Archiepiscopo Salernitano , qui in posterum Archiepiscopus Salernitanus , simulque Episcopalis Ecclesiae Acernensis Administrator nuncupabitur , perpetuo tribuimus : Itemque Episcopalem Ecclesiam Marsicensem cum sua Dioecesi aequè principaliter alteri Ecclesiae Episcopali Potentiensi , ut infra , in perpetuum unimus : Atque insuper Episcopalem Ecclesiam Montis Marani perpetuo extinguimus ; ejusque Civitatem ac Dioecesim Episcopali Ecclesiae Nuscanensi integre unimus et aggregamus.**

**Archiepiscopali Ecclesiae Amalphitensi quae nullum , in posterum , habebit suffraganeum , praevia suppressione et extinctione Scalensis , Ravelensis et Minorensis Episcopatum Ecclesiarum , illarum Civitates cum integro respectivo Dioecesano Territorio perpetuo unimus , adjungimus atque incorporamus.**

**Archiepiscopalis Ecclesia Acheruntina suffraganeas habebit Ecclesias Episcopales Anglonensem et Tursiensem , invicem unitas , Potentinensem , Tricaricensem , ac Venusinensem : Praevia autem suppressione Materanensis Ecclesiae , ipsi Ecclesiae Acheruntinae antea unitae , Civitatem et Dioecesim Materanensem supramemoratae Archiepiscopali Ecclesiae Acheruntinae perpetuo adjicimus atque applicamus : Episcopali vero Ecclesiae Potentinae alteram Episcopalem Ecclesiam Marsicensem , ut supra , aequè principaliter perpetuo unimus : Supprimentes autem Episcopalem Ecclesiam Lavellensem ; illius Civitatem ac Dioecesanum Territorium praedictae Venusinae Episcopali Ecclesiae perpetuo adjungimus atque incorporamus.**

Archiepiscopalis Ecclesia Compsana habebit suffraganeas Episcopales Ecclesias Sancti Angeli Lombardorum, Laquedoniensem et Muranensem: Supprimentes vero Ecclesiam Satrianensem, alteri Ecclesiae Episcopali Campaniensi usque adhuc aequae principaliter unitam, moderno et pro tempore existenti Metropolitanae Ecclesiae Compsanensis Antistiti administrationem, praedictae Episcopalis Ecclesiae Campaniensis, cum integro etiam Satrianensi Territorio Dioecesano, perpetuo tribuimus; ita ut Compsanus Archiepiscopus, et Campaniensis Episcopalis Ecclesiae Administrator debeat in posterum nuncupari: Praevia item suppressione Ecclesiae Montis-viridis, usque in praesens Archiepiscopali Ecclesiae Nazarenae et Canensi unitae; ipsam Civitatem Montis-viridis, una cum sua Dioecesi, antedictae Episcopali Ecclesiae Sancti Angeli Lombardorum, cui altera Bisaccien-sis Ecclesia aequae principaliter jam unita reperitur, perpetuo adjungimus atque aggregamus: Itemque supprimentes Episcopalem Ecclesiam Trivicanensem; illius Civitatem ac Dioecesim Episcopali Ecclesiae Laquedoniensi perpetuo similiter unimus atque incorporamus.

Ecclesia Archiepiscopalis Beneventana, Domino Sedis Apostolicae, etiam in temporalibus, subjecta, suffraganeas habere perget Episcopales, in Regia Ditione citra Pharum existentes Ecclesias Abellinensem, Arianensem, Asculanensem, Bovinensem, Lucerinensem, Sancti Severi, Cerratensem, et Thelesinensem unitas, Bojanensem, Thermularum, Larinensem, et Sanctae Agathae Gothorum. Supprimimus autem Episcopalem Ecclesiam Frequentinensem; ejusque Civitatem ac Dioecesim incorporamus Ecclesiae Episcopali Abellinensi, cui antea aequae principaliter erat unita: Ec-

clesiam praeterea Episcopalem Vulturariensem, et Montis Corbini, perpetuo quoque suppressentes; illius Civitatem ac Dioecesim praedictae Episcopali Ecclesiae Lucerinensi unimus atque aggregamus: Praevia item suppressione Episcopalis Ecclesiae Aliphanensis, ex nunc pro tunc, quando ex persona moderni Antistitis Aliphanensis quomodocumque vacare contingerit; Civitatem illam ac Dioecesim adjungimus atque incorporamus Episcopalibus Ecclesiis unitis Cerretanensi, et Thelesinensi: Supprimimus ulterius Episcopalem Ecclesiam Guardiensem; ac Civitatem et Dioecesim Guardiensem Episcopali Ecclesiae Thermularum perpetuo unimus atque incorporamus: Episcopali vero Ecclesiae Sanctae Agathae Gothorum alteram Ecclesiam Episcopalem Acerrarum, ut supra, aequae principaliter in perpetuum unimus.

Ecclesia Archiepiscopalis Sypontina nullam quidem habebit Suffraganeam; hodierno tamen ac pro tempore existenti Sypontino Antistiti Episcopalis Ecclesiae Vestanensi administrationem perpetuo tribuimus; ac Sypontinum Archiepiscopum, et Vestanensis Episcopalis Ecclesiae Administratorem, in posterum, nuncupari decernimus.

Archiepiscopalis Ecclesia Barensis habebit in Regia Ditione citra Pharum suffraganeas Episcopales Ecclesias Bituntinensem, Rubensem, et Conversanensem: Praevia vero suppressione Episcopalis Ecclesiae Bitectensis; illius Civitatem ac Dioecesim Ecclesiae Archiepiscopali Barensi perpetuo adjungimus atque aggregamus: Cathedralem autem Ecclesiam Rubensem alteri Episcopali Ecclesiae Bituntinensi aequae principaliter perpetuo unimus.

Ecclesia Archiepiscopalis Tranensis habebit suffraganeam Episcopalem Ecclesiam Andriensem; ac modernus, et pro tempore existens Tranensis An-



tistes administrationem perpetuam habebit Episcopalis Ecclesiae Vigiliensis; et Archiepiscopus Tarentensis, ac Vigiliensis Episcopalis Ecclesiae Administrator, in posterum, nuncupabitur. Supprimentes autem Ecclesiam Archiepiscopalem Nazarenam et Cannensem nuncupatam; illius Territorium Dioecesanum antedictae Metropolitanae Ecclesiae Tarentensi perpetua adjicimus atque aggregamus: Episcopalem itidem Ecclesiam Minervinensem perpetuo supprimentes; illius Civitatem ac Dioecesim alteri Episcopali Ecclesiae Andriensi aggregamus atque incorporamus.

Archiepiscopalis Ecclesia Tarentina habebit suffraganeas Ecclesias Episcopales Castellananensem, et Oritanensem: Praevia vero Episcopalis Ecclesiae Motulensis suppressione; illius civitatem ac Territorium Episcopali Ecclesiae Castellananensi perpetuo adjungimus atque incorporamus.

Archiepiscopalis Ecclesia Brundusina nullam habebit suffraganeam: Supprimendo item Episcopalem Ecclesiam Ostunensem; illius Civitatem ac Dioecesim praedictae Archiepiscopali Ecclesiae Brundusinensi perpetuo adjungimus atque incorporamus.

Ecclesia Archiepiscopalis Hydruntina suffraganeas habebit Episcopales Ecclesias Lyciensem, Uxentinensem, et Gallipolitanensem: Praevia vero suppressione Episcopalis Ecclesiae Castrensium; ejusdem Civitatem ac Dioecesim antedictae Archiepiscopali Ecclesiae Hydruntinae perpetuo aggregamus atque applicamus: Itemque supprimentes Episcopalem Ecclesiam Alexanensem; illius Civitatem ac Dioecesim in perpetuum adjungimus atque incorporamus praefatae Episcopali Ecclesiae Uxentinensi.

Cusentinensis, Rossanensis, et Theatina Archiepiscopales Ecclesiae absque suffraganeis, in posterum, remanebunt.

Archiepiscopalis Ecclesia Sanctae Severinae unicam tantum habebit suffraganeam Episcopalem Ecclesiam Cariatenensem: Nosque suppressantes Episcopalem Ecclesiam Belcastrensem; ejusdem Civitatem ac Dioecesim ipsi Archiepiscopali Ecclesiae Sanctae Severinae perpetuo adjungimus et aggregamus: Itemque praevia suppressione Ecclesiarum tam Geruntinensis, usque ad praesens antedictae Cariatenensi aequae principaliter unitae, quam Strongulensis, et Umbriaticensis, earumdem trium Ecclesiarum respectivam Civitatem ac Dioecesim supradictae Episcopali Ecclesiae Cariatenensi integre perpetuo adnectimus atque incorporamus.

Ecclesia Archiepiscopalis Rheginensis suffraganeas habebit Episcopales Ecclesias Hyeracensem, Bovensem, Oppidensem, Cathacensem, Cotronensem, Tropiensem, Nicoterensem, Squillacensem, Neocastrensem, et Cassanensem: Suppressantes vero Episcopalem Ecclesiam Insulanensem; ipsius Civitatem ac Dioecesim Episcopali Ecclesiae Cotronensi perpetuo adjicimus atque incorporamus: Episcopalem autem Ecclesiam Nicoterensem Concathedralem declarantes; antedictae Episcopalis Ecclesiae Tropiensi aequae principaliter perpetuo unimus atque aggregamus: Ac praeterea Episcopalem Ecclesiam Marturanensem, illius Civitatem ac Dioecesim praefatae Neocastrensi Episcopali Ecclesiae in perpetuum similiter adjungimus atque aggregamus.

Suppressantes item Episcopalem Ecclesiam Orthonen; Ecclesiam et Dioecesim hujusmodi perpetuo adjungimus et incorporamus Archiepiscopali Ecclesiae Lancianensi, cui nullus suffragabitur Episcopus.

Nunc autem circa Episcopales Ecclesias, quae Sedi Apostolicae erunt immediate subjectae in supradicta Regia Ditione citra Pharum existentes,

ea, quae sequuntur statuere duximus opportunum; atque idcirco praevia suppressione Cathedralis Ecclesiae Fundanae; illius Civitatem ac Dioecesim Episcopali Ecclesiae Cajetanae perpetuo adjungimus atque aggregamus.

Episcopalem vero Ecclesiam Aquinatensem, aliamque jam eidem unitam Ecclesiam Episcopalem Pontis Curvi, in Ditione Status Nostri Ecclesiastici sitam, alteri Episcopali Ecclesiae Soranae aequae principaliter respective in perpetuum unimus.

Ecclesiam vero Gravinensem Concathedralem declarantes; alteri Episcopali Ecclesiae Montis Pelusii aequae principaliter in perpetuum unimus.

Itemque Cathedralis Ecclesiam Sarnensem ad Concathedralitatis statum transferentes; eandem Episcopali Ecclesiae Cavensi in perpetuum aequae principaliter similiter unimus: Ac suppressantes Episcopalem Cathedralis Nuceriae Paganorum; illius Ecclesiam et Dioecesim antedictae Episcopali Ecclesiae Cavensi perpetuo pariter adjicimus atque adjungimus.

Suppressimus insuper Episcopalem Ecclesiam Polignanensem; atque illius Civitatem ac Dioecesim Episcopali Ecclesiae Monopolitanae in perpetuo adnectimus et adjungimus.

Pari autem modo, ex nunc pro tunc, et quando Episcopales invicem unitae Ecclesiae Juvenacensis, et Terlitensis ex persona moderni earum Antistitis quodcumque vacaverint, easdem perpetuo extinguimus atque suppressimus; illarumque Civitates atque Dioeceses Episcopali Ecclesiae Melphiten aggregamus et incorporamus:

Ecclesiam insuper Sancti Marci Concathedralem declarantes, eandem aequae principaliter perpetuo unimus alteri Episcopali Ecclesiae Bisignanensi.

Suppressantes praeterea Episcopalem Ecclesiam

Civitatis Ducalis illius Civitatem et Territorium Episcopali Ecclesiae Aquilenaë perpetuo unimus et incorporamus.

Praeterea Episcopalem Ecclesiam Camplensem perpetuo supprimentes ; illius Civitatem ac Diocesim alteri Episcopali Ecclesiae Aprutinaë adjungimus et incorporamus.

Episcopales autem Ecclesiae Aversana , Mile-  
tensis , Valvensis et Sulmonensis , Pennensis , et  
Atrien , Melphiensis et Rapollensis invicem respec-  
tive unitae , Trojana , Neritonensis , Triventina ,  
ac Marsicorum seu Marsicana , in eo , quo ad  
praesens reperiuntur , statu , etiam in posterum  
permanebunt.

Decernimus interea quod Monasteria Abbatiae  
nuncupatae Montis Cassinen , Ordinis Sancti Bene-  
dicti , nullius Dioecesis , Provinciae Capuanae ; ac  
Sanctissimae Trinitatis Caven ejusdem Ordinis San-  
cti Benedicti nullius Dioecesis , Provinciae Saler-  
nitanae : nec non Montis Virginis , ipsius Ordinis  
Sancti Benedicti , nullius Dioecesis , Provinciae  
Beneventanae cum respectivis separatis Territoriis ,  
et cum ordinariae jurisdictionis exercitio , in eo  
quo sunt statu etiam in posterum remanere per-  
petuo debeant. Praeposituram vero , seu Archipres-  
byteratum Ecclesiae Sanctae Mariae *la Mena* nun-  
cupatum , Oppidi Civitatis nuncupatae Altimuri  
Provinciae Barensis ; ac Prioratum Sancti Nicolai  
Barensis denominatum in possessione et exercitio  
eorum jurium , quibus legitime et canonice gau-  
dent , conservamus. Exceptis autem tribus dumtaxat  
Abbatiis , ac Praepositura vel Archipresbyteratu ,  
nec non Prioratu supradictis in jurisdictione ,  
et respective , in juribus legitime et canonice  
acquisitis , per hasce nostras Literas conservatis ,  
quoad reliquas omnes Abbantias , nullius Dioecesis ,

in ipsius Regis Ditione citra Pharum existentes, Episcopi, et Vicarii Capitulares viciniore, exercere in eis pergent spirituales Jurisdictionem, quam nunc exercent, Nobis expresse reservantes, de Titulis, et bonis ceterarum supradictarum Ecclesiarum, nullius Dioecesis, deque aliis omnibus easdem respicientibus per alias Apostolicas Literas providere.

Declaramus insuper, quod singulae ex antedictis vel Archiepiscopalibus, vel Episcopalibus Ecclesiis, quibus Territorio aliarum suppressarum Ecclesiarum fuerunt a Nobis, ut supra, aggregatae; proprias suas actuales Dioeceses integre conservando, cum suppressarum, ac unitarum Sedium Territoriis uniuscujusque Dioecesis fines augebunt per novam locorum hujusmodi accessionem. Quamlibet autem antedictarum per Nos, ut praefertur, suppressarum Sedium Cathedrali Ecclesiae ad simplicem Collegiatae Ecclesiae statum reducimus, atque in hoc statu cum respectivo suo Collegiatae Ecclesiae Capitulo, et cum fundis, ac redditibus, actu ab unoquoque possessis, in perpetuum remanere debere mandamus. Singulos porro Antistites praedictarum Ecclesiarum Episcopaliū, invicem aequae principaliter unitarum, in omnibus actibus, utriusque Ecclesiae Titulum apponere; apud utramque Ecclesiam, per aequale, quoad fieri poterit, anni spatium residere; et in utraque proprium Capitulum, ac puerorum Ecclesiasticum Seminarium, nec non distinctam Curiam, et peculiarem Vicarium Generalem habere debere praecipimus: atque haec omnia etiam pro Episcopalibus Sedibus Archiepiscoporum administrationi commissis observari, ac quemlibet Archiepiscopum alterius Ecclesiae Episcopalis administratorem perpetuum nuncupari jubemus.

Ad consulendum vero Dioecesanorum omnium utilitati praescribimus, ut quaelibet documenta respicientia Paroecias, et loca ab antiquis Sedibus avulsa, novisque applicata Dioecesibus, a veteribus Cancellariis extrahi, ac novis Archiepiscopalibus vel Episcopalibus Cancellariis opportuna methodo tradi debeant, in eis perpetuo adservanda.

Cumque per supraenunciatam plurium Ecclesiarum Episcopalium suppressionem, ac respectivam applicationem, multorum Antistitum ordinaria Dioecesana Jurisdictio augeatur; non idcirco superextantium Sedium bona quoque hoc modo aucta censi debent; nam bona ac redditus suppressarum et unitarum Ecclesiarum applicabuntur Ecclesiis; in hac nova circumscriptione conservatis, ad formam Articuli sexti memoratae Conventionis; salva tamen semper, et in singulis casibus observata dispositione quarti articuli ejusdem Conventionis circa redditum annuum ducatorum ad minus trium millium, publicis deductis oneribus, ex bonis fundis cuilibet Episcopali Mensae quam primum stabiliter assignandum.

Decernimus praeterea, ut Ecclesiarum conservatarum, et amplioribus Dioecesanis finibus auctarum, novae Taxae proportionabiliter statuatur, atque in Camerae Nostrae Apostolicae Libris de more adnotentur.

Quocirca supradicto Venerabili Fratri Nostro Innico Didaco, Episcopo Praenestino, Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinali Caracciolo nuncupato, quem praesentium Nostrarum Apostolicarum Litterarum Exequutorem eligimus ac deputamus; ut, omnibus clare cognitis atque dispositis, per se, vel per aliam seu alias, Personam seu Personas in Dignitate Ecclesiastica constitutam, seu constitutas, ab eo specialiter subdelegandam, vel sub-

delegandas, pro memoratarum Ecclesiarum suppressione, atque unione, ac pro Territoriorum uniuscujusque Dioecesis nova circumscriptione, ceterisque aliis in hisce Nostris Literis contentis atque statutis, cuncta distinctim in exequutorialibus Decretis expresse enunciare; ac omnia et singula, quae necessaria dignoverit, gerere, facere, disponere, ac statuere; omnesque cujusvis generis quaestiones ac controversias forsitan super praemissis orituras examinare, et definire, libere, et licite, possit et valeat, committimus atque mandamus: eique necessarias omnes, et opportunas ad praemissorum plenarium effectum consequendum facultates concedimus, ac impertimur: injungentes insimul eidem Innico Didaco Episcopo et Cardinali, ut, post expletam harum literarum exequutionem, Actorum omnium authenticum Exemplar ad Urbem infra bimestrem transmittere teneatur, in Consistoriales Tabulas referendum.

Praesentes autem Literas, et in eis contenta quaecumque, nullo unquam tempore etiam ex eo quod in iis interesse habentes, vel habere praetendentes, vocati minime fuerint, aut auditi praemissis non consenserint, de subreptionis; vel obreptionis, aut nullitatis vitio seu intentionis Nostrae, vel quovis alio licet substantiali, et inexcogitato defectu, notari, impugnari, invalidari: in jus vel controversiam vocari, aut adversus illas quodcumque juris, vel facti, aut justitiae remedium impetrari posse: nec illas sub quibusvis derogationibus, aut aliis contrariis dispositionibus comprehendendi; sed tamquam ad opportunum Christifidelium spirituale regimen in eorum salutem editas et emanatas, ab illis semper excipi, validasque, et efficaces esse, et fore; suosque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere; atque ab omni-

bus, ad quos spectat, inviolabiliter observari: sicque per quoscumque Judices tam Ordinarios, quam Delegatos, quavis auctoritate fungentes, sublata eis qualibet aliter judicandi et interpretandi facultate, judicari, et definiri debere respective volumus, atque mandamus: et si secus super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter contingerit attentari; irritum, et inane decernimus.

Non obstantibus quibusvis etiam in Provincialibus vel Generalibus Conciliis editis Constitutionibus et Ordinationibus Apostolicis; ac Nostris et Cancellariae Apostolicae regulis etiam de jure quaesito non tollendo; nec non supradictarum Ecclesiarum etiam confirmatione Apostolica vel quavis firmitate alia roboratis statutis, consuetudinibus, concessionibus, et indultis specifica quoque et individua mentione dignis; quibus omnibus et singulis, eorumque totis tenoribus, etiamsi de illis specialis specifica et individua mentio, seu quaevis alia expressio habenda, vel alia aliqua expedita forma ad hoc servanda foret, illorum tenores praesentibus pro expressis habentes, ad praemissorum omnium, et singulorum effectum latissime, et plenissime, ac specialiter et expresse derogamus, et derogatum esse intendimus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Volumus autem, ut praesentium Literarum Transumptis, etiam impressis, manu tamen alicujus Notarii publici subscriptis, et sigillo Personae in Ecclesiastica Dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quae ipsis praesentibus adhiberetur, si forent exhibitae, vel ostensae.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc Paginam Nostrarum Suppressionis, Dismembrationis,



Liberationis, Unionis, Applicationis, Aggregationis, Adjunctionis, Incorporationis, Circumscriptionis, Assignmentis, Reservationis, Reductionis, Injunctionis, Declarationis, Praescriptionis, Mandati, Praecepti, Commissionis, Facultatis, Decreti, Derogationis, et Voluntatis, infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri et Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem, anno Incarnationis Dominicae Millesimo Octingentesimo decimo octavo, quinto Kalendas Julii, Pontificatus Nostri Anno decimonono.

Super quibus Literis Apostolicis praesens Transumptum confeci praesentibus DD. Odoardo Landuzzi et Antonio Righi testibus ad praemissa vocatis — Concordat cum Originali F. Isola Officialis Deputatus Coad. — A. Card. Prod. — Adest Signum — Ita est Joseph Battaglia Notarius Apostolicus.

### A D D E N D A

#### *De erectione novarum Sedium Episcopaliū in regno Neapolitano.*

« Anno 1819 Ecclesia Parochialis Cerinola (Cirignola) a Pio PP. VII. P. M. erecta fuit Cathedralis et conjuncta aequae principaliter cum Asculanensi (Ascoli) Bulla *Quamquam*.

Anno 1826 Bulla *Aeterni Patris Filius* Ecclesiae Juvenacensis (Giovinazzo) et Terlitiensis (Terlizzi) in pristinam a Gregorio PP. XVI dignitatem restitutae sunt et perpetuo divisae ac separatae ab ordinaria jurisdictione potestate ac superioritate Episcopi Melfictensis (Molfetta) ita tamen omnes

tres memoratae Cathedrales Ecclesiae quamvis sint independentes ac una non sit alteri subjecta; tamen inter se aequae principaliter sint unitae.

Anno 1833 Perantiqua Ecclesia Nucerinæ Paganorum Cathedra in pristinum restituta est seu noviter erecta et perpetuo a Dioecesi Cavensi divisa ac in omnibus dismembrata per Gregorium XVI P. M. Bulla *In Vineae Domini*.

Anno 1834 Gregorius XVI Bulla *Ecclesiarum omnium sollicitudo* Ecclesia Ortonensis (Ortone) ad Cathedrae Episcopalis honorem restituit et perpetuo divisit ab Archiepiscopali Dioecesi Lancia-nensi.

Anno 1848 a Pio PP. IX Ecclesia Aquaviven-sis (Acquaviva) cujus spiritualis regimen Archiepiscopo Baren concreditum erat, sejuncta est atque omnino distincta et Apostolica Auctoritate ad *nul-lus Dioeceses* gradum perpetuo erecta atque insti-tuta, et Altamurensi Ecclesiae ita aequae principaliter unita ut ab unico utriusque insimul Ecclesiae Ar-chipresbytero obtineantur. Bulla *Si aliquando*.

Bulla *In sublimi* Anno 1848 a Pio PP. IX Ec-clesia Episcopalis Cajetana in Archiepiscopalem Se-dem erecta et constituta est.

Pius PP. IX anno 1848 Ecclesiam Cajacensem (Cajazzo) in pristinam dignitatem Episcopalem re-vocavit atque perpetuo divisa ac separata ab ju-risdictione Casertani Episcopi. Bulla *Si semper*.

Anno 1850 Ecclesia Caputaquensis divisa est per erectionem novae Cathedrae Episcopalis in Op-pido Dianensi (Diana). Bulla *Ex quo*.

*Addenda ad pag. 236. §. LVIII. sect. VII. tit. III.*

*LITTERÆ IN FORMA BREV. DE ECCLESIIS  
RECEPTITIIS.*

**PIUS PAPA VII.**

**AD PERPETUAM REI MEMORIAM.**

**I**MPENSA, qua premimur sollicitudo de Dominici Gregis Nobis concrediti salute, ad ea procuranda Nos impellit, quae in minorum etiam Ecclesiarum utilitatem, feliciusque regimen noverimus redundare. Lubenti proinde animo preces excepimus, quas Carissimus in Christo Filius Noster Ferdinandus Primus Regni utriusque Siciliae Rex perferendas ad Nos curavit, ut pro utiliori Ecclesiarum, quas dicunt receptitias, sua in Ditione citra Pharrum extantium, procuratione opportune consuleremus. Exponi siquidem Nobis fecit, eas receptitias Ecclesias, quarum aliae *Numeratae* nuncupantur, aliae *Innumeratae*, prout nimirum vel designatus Ministrorum numerus, vel universi generatim locorum Presbyteri ad sacra peragenda ibidem recipiantur, a pietate Fidelium congruis redditibus esse auctas, qui pro rata portione viritum inter eos distribuuntur, qui ad illarum servitium, ac praesertim ad curam animarum, iisdem ut plurimum adnexam, addicuntur, normam tamen aliquam necessario praescribendam esse, qua omni personarum acceptione sublata, receptitiis id genus Ecclesiis tales Presbyteri aggregentur, praefinitas portiones, sive menstruas, sive annales recepturi, qui pietate, doctrina, ac prudentia commendari, delatis muneribus in fidelium utilitatem praeclare perfungantur. Nostram idcirco Apostoli-

eam Auctoritatem deposci , ut ejusmodi normam praeфинiremus , eamque Ordinariis Locorum accurate servandam committeremus.

Cum itaque hoc pientissimi Regis desiderium in summam animarum utilitatem , et in sanctiorem earundem Ecclesiarum cultum cessurum esse dignoverimus , annuendum eidem sine haesitatione censuimus , cumque nulla de *receptitiis* Ecclesiis peculiaris dispositio fuerit constituta in Conventione superiori anno cum Majestate sua inita , Apostolica Auctoritate praedictarum Ecclesiarum utiliori procurationi providere duximus eo modo quo magis in Domino conspeximus expedire.

Quare ex certa scientia , et matura deliberatione Nostris , deque Apostolicae potestatis plenitudine , tenore praesentium decernimus , et mandamus , ut in posterum ad portiones suscipiendas in Ecclesiis receptitiis illi tantum admittantur Sacerdotes , et Clerici , qui a Venerabilibus Fratribus Archiepiscopis , et Episcopis , aut Ordinariis locorum pietate , ac doctrina commendatiores fuerint inventi. Jubemus proinde , ut quoties aliquis in possessionem juris praestitutae portionis assequendae in *receptitiis* Ecclesiis fuerit immittendus , specimen antea ingenii ac morum de iis habeatur , qui in illam admitti desiderant , et examen de ipsis instituatur coram Ordinariis ipsis , vel eorum Vicariis Generalibus , et tribus saltem ex Synodalibus examinadoribus , eoque rite peracto Ordinarius pro sua fide et integritate , quos digniores judicaverit , eos eligat , atque in possessionem immittat juris praestitutae portionis assequendae. Eos vero sic electos , literisque Ordinariorum commendatos , veluti certae cuidam Ecclesiae receptitiae aggregatos et adscriptos , ac in possessionem juris praestitutae portionis assequendae immissos agnoscere volumus , adempta cuilibet , ac praesertim com-

petitoribus non electis, facultate interponendi appellationem ad Metropolitanum, seu ad Episcopum Provinciae antiquiorem, pro quibus dumtaxat causis usum appellationum hujusmodi interdictum declaramus. Confidimus vero summopere, Venerabiles Fratres Archiepiscopos, et Episcopos, ac Ordinarios Locorum nedum Nostris hisce praeceptis, quae pro meliori Ecclesiarum hujusmodi ministerio protulimus, magna semper voluntate, studioque obsequuturos, imo vero pro rei gravitate studium omne adhibuturos, ut Ministri cujusque Ecclesiae rationibus accommodati adsciscantur, qui et sui muneris partes diligenter gerant, et instituendis populis, iisque in Caeli semita dirigendis, opera, consilio, sollicitudine praesto sint.

Decernentes has praesentes Literas semper firmas, validas, et efficaces existere, et fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac ab omnibus ad quos spectat, et spectabit quomodolibet in futurum, inviolabiliter observari, sicque in praemissis per quoscumque iudices ordinarios, et delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, Sedis Apostolicae Nuntios, ac Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales, etiam de latere Legatos, sublata eis, et eorum cuilibet quavis aliter judicandi, et interpretandi facultate, et auctoritate, judicari et definire debere, ac irritum et inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus, quatenus opus sit, fel. rec. Benedicti Papae XIV. Praedecessoris Nostri super divisione materiarum, aliisque Apostolicis ac in Universalibus, Provincialibusque, et Synodalibus Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, et Ordinationibus, nec non dicta-

rum Ecclesiarum etiam juramento , confirmatione Apostolica , vel quavis firmitate alia roboratis statutis , et consuetudinibus ; privilegiis quoque indultis , et literis Apostolicis in contrarium praemissorum quomodolibet concessis , confirmatis , et innovatis : quibus omnibus , et singulis , illorum tenores praesentibus pro plene , et sufficienter expressis , et de verbo ad verbum insertis habentes , illis alias in suo robore permansuris , ad praemissorum effectum hac vice duntaxat specialiter , et expresse derogamus.

Volumus tandem , ut praesentium literarum transumptis , seu exemplis etiam impressis , mand alicujus Notarii publici subscriptis , et sigillo Personae in Ecclesiastica Dignitate constitutae munitis , eadem prorsus fides adhibeatur , quae adhiberetur ipsis praesentibus , si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die XIII. Augusti MDCCCXIX. Pontificatus Nostri XX.

H. CARD. CONSALVUS.

*Istruzioni per la formazione dei titoli delle Sacre Ordinazioni nelle Chiese Ricettizie date l'anno 1822 dalla Commissione dei Vescovi preseduta dal Nunzio Apostolico.*

ART. 1. Tutte le Chiese Ricettizie di qualunque natura esse sieno per la loro fondazione, ancorchè annesse a Cattedrali, o Collegiate, avranno un Clero numerato incardinato alle medesime, ed abitualmente inserviente alla cura.

2. I Vescovi nelle cui Diocesi esistono tali Ricettizie formeranno i loro piani per ciascuna di esse, fissando il numero dei Preti, che crederanno potervi incardinare, avendo riguardo al numero delle anime, alle circostanze locali, ed alla massa delle rendite divisibili fra gl' incaricati, a norma di ciò che si dirà in appresso, e si rimetteranno alle autorità superiori.

3. Le porzioni di rendita certa, che saranno assegnate a ciascun Partecipante, potranno servire di titolo canonico per li promovendi ai sacri ordini, quando siano (come debbono tutte essere) conferite dal Vescovo, previo l' esame, a norma del Breve del Sommo Pontefice *Impensa*. Questa disposizione non impedisce, che le partecipazioni suddette possano conferirsi a dei Sacerdoti ordinati, o da ordinarsi a titolo di Sagro patrimonio.

4. Nel fissare la rendita della massa comune, per poterla in seguito ripartire in porzioni, si dedurranno i soli pesi intrinseci alla medesima, come fondiaria, censi, annualità passive, e manutenzione di stabili, e di Chiesa, quando la Chiesa non abbia una rendita, ma sia a carico della stessa massa.

5. Non debbono computarsi fra i pesi della

massa gli onorarj soliti a darsi ai Sagrestani , ai Procuratori , agli Esattori , ed ogni altro peso che sia solito affidarsi a persona ecclesiastica , e del corpo ; dovendo questi pesi portarsi per turno dagl' individui stessi Partecipanti , come già attualmente si pratica nella maggior parte di dette Chiese.

6. Per tale oggetto formeranno i Vescovi dei Regolamenti , sentiti i Cleri medesimi , affinchè tal' impieghi sieno disimpegnati gradatamente o a vicenda , cominciando sempre dai più giovani.

7. Non dovranno computarsi tra i pesi della massa da detrarsi , le funzioni sacre di qualunque natura , come ufficiatura , messe cantate , e messe piane. La celebrazione di queste messe piane sarà ripartita con giusta proporzione sulle diverse porzioni , che si formeranno.

8. Nel caso che il numero delle messe piane gravanti sulla massa comune fosse esorbitante , si implorerà dalla S. Sede la facoltà , perchè possano i Vescovi farne una competente riduzione , secondo le regole , che la medesima suol prescrivere.

9. Il Partecipante , che mancherà alle funzioni , a cui sia obbligato d' intervenire , e di prender parte , sarà soggetto alla puntatura , che si fisserà stabilmente dai Vescovi.

10. Fissata che sia la vera rendita netta della massa comune colle regole di sopra accennate , si preleverà dalla medesima la congrua per il Parroco ( quando non l' abbia d' altronde ) con quel medesimo tenore , e con quelle medesime proporzioni , che sono fissate all' art. VII del Concordato: la qual congrua dovrà esser sempre maggiore di un terzo delle altre partecipazioni , salve le consuetudini antiche delle Chiese , più favorevoli al Parroco.



11. Prelevata la congrua del Parroco si formeranno del rimanente della massa comune tante porzioni , quanti sono i Ministri , che i Vescovi stimano necessarij a coadjuvare il Parroco nella cura , e nel servizio del culto.

12. Ove le rendite sieno sufficienti , sarà bene , che tali porzioni sieno distinte in maggiori , e minori. Si daranno le minori a quelli , che sono posteriori all' ingresso , e le maggiori , a giudizio del Vescovo , a coloro che avranno il merito di un più lungo e diligente servizio , e specialmente ai Confessori , ed a quelli che suppliranno immediatamente le veci del Parroco , e la porzione maggiore diverrà il suo titolo.

13. Una tal divisione di porzioni in maggiori , e minori , non sarà necessaria , ove i Cleri Ricettizj sieno annessi alle Chiese Cattedrali , e Collegiate ; perchè potranno in questi casi i meritevoli esser considerati nella collazione dei Mansionariati , e Canonicati , ai quali saranno conservate le rendite , di cui ora godono , ed accresciute a tenore dell' articolo V del Concordato.

14. Dovranno sempre le partecipazioni considerarsi come importanti l' obbligo di residenza , che richiede l' attuale servizio ; e però ottenendosi dal Partecipante un qualche Beneficio incompatibile o nella stessa Chiesa , o altrove , vacherà *ipso jure* la partecipazione.

15. Il partecipante , che si allontanerà senza giusta causa , e senza permesso del Vescovo , dalla sua Chiesa per lo spazio di oltre tre mesi , sarà punito in una maniera conforme alle disposizioni del Concilio di Trento.

16. Il prodotto delle puntature , di cui si è parlato nell' art. 10 , e che potranno risultare dalla colpevole assenza di alcuno , si dividerà in fine

dell'anno fra tutt'i Partecipanti, incluso il Parroco.

17. Se vi saranno avanzi nella fine dell'anno, o per aumento di rendita, o per vacanza di qualche partecipazione, si divideranno similmente fra tutti i Partecipanti, escluso il Parroco, il quale giusta l'art. 10, deve nella sua congrua avere una porzione notabilmente maggiore delle altre partecipazioni.

18. I dritti parrocchiali minori, detti anche di stola bianca e nera, si divideranno in due parti eguali, delle quali una ne prenderà il Parroco, ed un'altra si dividerà fra tutt'i Partecipanti.

19. Nelle associazioni dei cadaveri il Parroco, quando intervenga o per sè stesso, o per mezzo di altri, che faccia le di lui veci, prenderà sempre una porzione doppia.

20. Nelle chiese, ove vi è l'obbligazione, o il lodevole costume dell'ufficiatura corale, faranno i Vescovi, che sia conservato, e procureranno anzi che sia generalizzato.

### *Dubbi proposti alla Commissione dei Vescovi.*

L'anno 1825 richiama la Commissione dei Vescovi 1. Se nella vacanza della Cura per morte o sospensione del Parroco, debba sulla di lui congrua farsi un assegnamento e quale all'Economo Curato: 2. Se tale assegnamento debba pure aver luogo nelle Ricettizie, dove esistono porzioni maggiori di ducati 60 o 80 o più. 3. Quale assegnazione debba farsi all'Economo di un Canonico Curato nella vacanza.

La Commissione de' Vescovi preseduto dal Nunzio Apostolico rispose sul 1 dubbio, che gli Economi Curati delle vacanti Parrocchie debbano sulle Congruue delle stesse percepire annui ducati 60 se il numero delle anime è al di

sotto di 2000 : annui ducati 80 se le anime sono al di sotto di 5000 , ed annui ducati 100 se le anime sono al di sopra di questo numero : con dividersi il rimanente della Congrua egualmente fra tutt' i Partecipanti ; incluso l' Economo , se le Cure sono vacanti per morte dei Parrochi ; e percepirsi dagli stessi Parrochi se le Cure sono vacanti per la sola sospensione di essi Parrochi. Riguardo al 2. dubbio stabili , che le dette disposizioni debbano aver luogo anche per quelle Ricettizie che abbiano porzioni maggiori di ducati 60 in su : essendo un nuovo peso la Cura che esercita l' Economo nella vacanza della Parrocchia. Circa il 3. dubbio , che l' assegnamento dell' Economo di un Canonico Curato vacante debba essere come per regola comune di due quinti della Prebenda.

Essendosi proposto il dubbio se nel passaggio dalle porzioni minori alle maggiori delle Chiese Ricettizie si renda necessario un previo esame o concorso , giusta il Breve *Impensa* o pure possa eseguirsi dal Vescovo senza un tale esame o concorso ; la Commissione dei Vescovi l' anno 1826 dichiarava per punto generale che nelle vacanze delle porzioni maggiori non sia il Vescovo tenuto a dare il passaggio ai partecipanti minori previo concorso o esame , ma tutto dipenda dal suo giudizio ; pesando in sua coscienza i meriti del servizio reso , siccome si pratica nei beneficj di libera collazione , ove non è richiesto il concorso : salvo però al medesimo diritto , quando lo creda espediente , d' istituire un esame , o un concorso per istruzione dell' animo suo.

La stessa Commissione dei Vescovi l' anno 1829 dichiarava pure che trattandosi di ammettere a partecipare nelle Chiese Ricettizie i già Sacerdoti ordinati a titolo di Patrimonio Sacro , non

sia necessario l'esame in concorso, come dal Breve *Impensa*.

L'anno 1830 la Commissione de' Vescovi preseduto dal Nunzio Apostolico relativamente all' articolo XVII del Concordato del 1818 dichiarava 1. Che spirato il sesto mese senza che un Chierico ammesso alla partecipazione siasi ordinato Suddiacono, si aprirà il concorso per la provvista di tal partecipazione; purchè per disposizione del Vescovo non si stimi espediente differire per altro tempo l'ordinazione del Chierico medesimo per maggior apparecchio. 2. Che non essendovi concorrenti prossimi al Suddiaconato, potranno ammettersi al concorso quei Chierici, i quali si trovano aver principiato l'anno ventesimo di loro età, ed abbiano dato saggio del loro costume e scienza sia in Seminario sia altrove servendo qualche Chiesa di ordine del Vescovo.

L'anno 1831 la Commissione de' Vescovi preseduto dal Nunzio Apostolico in riguardo della puntatura dichiarava che rispetto ai Parrochi spesso occupati nella cura, non si deve andare collo stesso rigore che praticasi verso i Partecipanti; ma che appartiene al prudente giudizio dei Vescovi il decidere i casi in cui i Parrochi meritano di essere puntati.

L'anno 1831 proposto il dubbio se verificandosi che in alcune chiese la rendita effettiva sia stata e sia minore della somma che figura per errore nel piano delle rendite; e che in altre Chiese la rendita sia considerabilmente minorata per deteriorazione o deprezzazione dei fondi avvenuta dopo la formazione del piano, debba la congrua del Parroco, laddove, per la somma supposta maggiore, sia stata fissata molto al di là di quella

richiesta dal Concordato del 1818, essere a parte della minorazione della rendita di massa, ed in qual proporzione; o pure salva la congrua medesima già assegnata, la minorazione della detta rendita debba andare a carico dei soli partecipanti.

La Commissione de' Vescovi preseduto dal Nunzio Apostolico dichiarava che ove trovasi diminuzione di rendita temporanea nata da diminuzione dei prezzi dei generi, sia per minorazione di affitti di fondi, sia da altra ragione provvisoria, e non perpetua e permanente, allora gli Ordinarii nel fare eseguire il riparto delle rendite annuali, debbono prima far prelevare la congrua dei Parrochi, non già per quanto potrà trovarsi fissata nel piano approvato; ma per quella somma stabilita nel Concordato del 1818 a tenore del numero delle anime: e pel di più ove ne fosse, debbasi considerare come una specie di partecipazione, e quindi soggetta al *tantumdem* della divisione delle altre porzioni da dividersi tra i Partecipanti. Dovendo la stessa regola tenersi per gli assegnamenti che han potuto farsi sulla massa delle Chiese Ricettizie ai Seminarii delle Diocesi.

Ha dichiarato inoltre la Commissione che ove poi trovasi una perpetua e considerabile diminuzione di rendita, gli Ordinarii potranno nei modi soliti formare nuovo piano sulla nuova posizione delle rendite; avvertendo però che tal riforma non debba ammettersi per ogni piccola diminuzione, nè senza essersi precisamente conosciuta l'effettiva incolpabile diminuzione perpetua delle rendite.

L'anno 1851 la Commissione de' Vescovi preseduto dal Nunzio Apostolico dichiarava che nelle occorrenze di accrescimento di rendita permanente in alcuna delle Chiese Ricettizie gli Ordinarii rispettivi qualora non credessero conducente

di formare nuovi titoli per la Sagra Ordinazione potranno aumentare proporzionalmente la rendita delle porzioni già stabilite.

L'anno 1831 la Commissione dei Vescovi preseduto dal Nunzio Apostolico dichiarava che possono i Vicarj Capitolari procedere a norma del Breve *Impensa* alla provvista delle partecipazioni vuòte prima e nel corso della vacanza della Sede Vescovile; e quante volte credessero opportuno determinare anche il passaggio di porzioni minori a maggiori: ma che non possano essi Vicarii disporre l'ammissione di un extra-partecipante a porzione maggiore.

Lo stesso anno 1831 la Commissione de' Vescovi preseduto dal Nunzio Apostolico stabiliva che quante volte i Parrochi godano della massa comune, sia in parte sia in tutto, solo la somma che ad essi spetta a tenore del Concordato del 1818, non debbono allora esser gravati di messe, le quali sono infisse sulla massa comune; essendo solamente obbligati alle messe *pro populo*. Che se poi la di loro congrua proveniente in tutto o in parte dalla riferita massa oltrepassi la somma stabilita dal Concordato, allora considerandosi questo dippiù come una specie di partecipazione, su di questo debbano gravitare le messe egualmente come è stabilito per ogni partecipante.

L'anno 1832 la Commissione dei Vescovi preseduto dal Nunzio Apostolico dichiarava che l'assenza per causa di studi con intelligenza del Vescovo sia titolo sufficiente per scusare dalla residenza voluta per la partecipazione; e dichiarava altresì potere il Vescovo destinare a suo arbitrio quel tempo che gli piace quale uno dei titolari per farla da maestro ai giovani ecclesiastici senza che essi perdano la partecipazione.

*Addenda ad pag. 356. §. XI. tit. VI.*

*LITTERÆ IN FORM. BREV. DE BENEFICIIS  
LIBERÆ COLLATIONIS.*

**GREGORIUS PP. XVI.**

**AD PERPETUAM REI MEMORIAM.**

**D**UM collatis opportune consiliis cum Carissimo in Christo Filio Nostro Ferdinando Secundo utriusque Siciliae Rege Illustri curas intenderemus ad Episcopales Mensas, Paroecias, Seminaria, et Capitula congrua stabilique dotatione in eo Regno instruenda alia etiam gravissimi momenti pastoralis Nostrae sollicitudini simul occurrerunt, quibus ut quam citissime, et optime prospiceremus, Religionis bonum, reique ecclesiasticae incolumitas omnino poscere videbantur. Inter haec autem comperimus, in variis ejusdem Regni Dioecesibus existere plura Beneficia liberae collationis, simplicia nti vocant, seu residentiae oneri minime obnoxia, quae tamen authentico primaevae foundationis, erectionisque suae documento ob temporum calamitates aliasque adversas vices, plane destituuntur. Quare cum alia non suppeteret providentiae ratio, prorsus oportere visum est, ut ex hujusmodi Beneficiorum fructibus, atque redditibus apta compararentur subsidia quibus multiplici Ecclesiarum in primis Clerique necessitati consultum foret. Ex eo autem libentius in id fuimus adducti, quod accesserint ea de re postulationes laudati nuper Sere- nissimi Regis, cujus votis assidue studemus, quantum in Domino possumus obsecundare. Itaque

cunctis matura deliberatione perpensis , ex certa scientia , motu proprio , deque Apostolicae potestatis plenitudine supprimimus , penitusque extinguimus titulos unicuique ex modo enunciatis Beneficiis inhaerentes , illaque cum propriis fundis in perpetuum solvimus , ac liberamus a quovis ecclesiastico vinculo , unde hactenus afficiebantur ; ea tamen conditione , ac lege , ut quemadmodum in ipsa regia postulatione propositum est , fructus , ac redditus Beneficiorum de quibus agitur , firma ceteroquin manente penes singulas Commissiones Dioecesanarum ipsorum administratione , et deductis missarum oneribus , aliisque quibus fortasse graventur , perpetuo erogentur , pro aequo praelaudati Serenissimi Regis iudicio , ac lubitu in pios usus jam nobis ab ipso designatos , sive nempe in subsidium ecclesiasticis viris indigentibus , simulque bene de Ecclesia meritis ob sacra officia eidem impensa , sive in patrimonia sacra constituenda Clericis , qui Ordinationis titulo per egestatem careant , addictique sint Ecclesiis , locisque Presbyterorum inopia laborantibus , sive in necessarios sumptus ad templa reficienda , vel ecclesiastica ornamenta comparanda , sive demum in levamen pauperum ex utroque sexu , quibus aliunde dos vel census minime suppetat ad claustralia instituta amplectenda ; in quibus equidem erogationibus agendis , praeconcepta jampridem de pia voluntate serenissimi Regis opinio dubitare Nos nequaquam sinit , ipsum ad petitiones , commendationesque Sacrorum Antistitum memorati Regni Dioecesium praepositorum benevole respecturum. Haec volumus , statuimus , atque mandamus decernentes praesentes litteras firmas , validas , et efficaces existere , et fore suosque plenarios , et integros effectus sortiri , et obtinere , dictisque



in omnibus , et per omnia plenissime suffragari ,  
 sicque in praemissis per quoscumque Judices Or-  
 dinarios , et Delegatos , etiam caussarum Palatii  
 Apostolici Auditores , et alios quoslibet quacum-  
 que praeeminentia , et potestate fungentes , et fun-  
 cturos , sublata eis et eorum cuilibet quavis aliter  
 judicandi , et interpretandi facultate , et auctori-  
 tate judicari , et definiri debere , ac irritum , et  
 inane si secus super his a quoquam quavis aucto-  
 ritate scienter vel ignoranter contingerit attentari.  
 Non obstantibus Nostra , et Cancellariae Apostoli-  
 cae regula de jure quaesito non tollendo , ac sel.  
 rec. Benedicti XIV Praedecessoris Nostri super Div.  
 Mat. aliisque Apostolicis ac in Universalibus , Pro-  
 vincialibusque , et Synodalibus Conciliis editis ge-  
 neralibus , vel specialibus Constitutionibus , et or-  
 dinationibus , nec non legis foundationis eorundem  
 Beneficiorum , etiam juramento , confirmatione Apo-  
 stolica , vel quavis firmitate alia roboratis statutis ,  
 et consuetudinibus , privilegiis quoque , indultis ,  
 et litteris Apostolicis in contrarium praemissorum  
 quomodolibet concessis , confirmatis , et innovatis  
 quibus omnibus et singulis illorum tenores pro  
 plene , et sufficienter expressis , ac de verbo ad  
 verbum insertis habentes , illis alias in suo robore  
 permansuris , ad praemissorum effectum hac vice  
 dumtaxat specialiter et expresse derogatum volu-  
 mus , atque declaramus ; aliisque omnibus etiam  
 speciali , et individua mentione dignis in contra-  
 rium facientibus quibuscumque.

Datum Romae apud Sanctam Mariam majorem  
 sub Annulo Piscatoris die quinta novembris 1839 ,  
 Pontificatus nostri anno nono.

*Pro Domino CARD. DE GREGORIO.  
 A. Picchioni Substitutus.*

*LITTERÆ IN FORM. BREV. DE ABBATIIS  
CONCISTORIALIBUS.*

**GREGORIUS PP. XVI.**

AD PERPETUAM REI MEMORIAM.

---

**R**ELIGIONIS decus, Christianique populi spirituale simul, ac temporale commodum maxime postulat, ut dotandis congruenter Episcopalibus Mensis, Paroeciis, Seminariis, atque Capitulis omni per eos, ad quos pertinet adhibita cura prospiciatur. Compertum hinc est quemadmodum ad ejusmodi dotationem in utriusque Siciliae Regno apprime comparandam respexerit Apostolica Pii VII. fel. rec. Praedecessoris Nostri sollicitudo, et eximia Ferdinandi I. praecl. mem. Regis pietas, pluribus ea de re articulis adjectis Conventionis invicem pactae an. mccccxviii. Attamen expleta jam applicatione fundorum, qui hunc in finem erant ab eo tempore designati, animadvertendum fuit aliquot adhuc extare Episcopales Mensas, quae statutam Conventione dotationem minime acceperunt, atque etiam nonnullas Paroecias, nec non Seminaria, et Capitula, quibus congrua dos generatim loquendo nequaquam fuit attributa. Cum porro huic incommodo efficaciter mederi, simulque gravissimo negotio, de quo agitur cumulate consulere propositum sit, aequae, Nobis, ac Carissimo in Christo Filio Nostro Ferdinando Secundo utriusque Siciliae Regi Illustri, qui avitae religionis studiosissimus aemulator existit, cumque idcirco ad necessaria

paranda omnem operam intenderemus, opportunum perpendimus alienum nequaquam esse a mente sacerdotum Canonum ut in hanc causam debita quidem forma impendantur bona ad ecclesiastica Beneficia, vel Abbantias quae residentiam non requirunt, spectantia, idque magis etiam confirmari exemplo Romanorum Pontificum Praedecessorum Nostrorum, a quibus non absimilis providentiae ratio, urgente necessitate, suscepta est. Itaque post initam de tota re deliberationem maturam, ex certa scientia, motu proprio, deque Apostolicae potestatis plenitudine supprimimus, penitusque in perpetuum extinguimus singulos quosque titulos, quibus insignitae hactenus fuerunt Abbantiae Concistoriales vel adhuc controversae in Dioecesibus utriusque Siciliae Regni pridem erectae, quarum puri redditus ducatis annuis quingentis monetae Neapolitanae minores existunt. Qua praevia suppressione, ac perpetua extinctione ita statuimus, atque mandamus ut nempe. I. Fundi hisdem Abbatiis hactenus addicti perpetuo cedant, adjudicentur in dotationem sive in supplementum dotationis Paroeciis, Seminariis, et Mensis Episcopalibus, nondum integre ad Conventionis normam dotatis, pariterque Capitulis congruente dotatione indigentibus. II. Abbatiis ejusdem generis, quae detractis oneribus majorem ducatis annuis quingentis redditum obtinent, annua in posterum pensio quartam non excedens partem ipsorum reddituum in praedictum usum imponatur. III. Ad horum effectum utrique memoratae superius Conventionis executori facultas sit investigandi prius annuam summam, quae ad ejusmodi dotationem vel supplementum dotationis requiratur, ac deinde Abbantias secundo loco recensitas onerandi annua pensione ibidem enunciata, quae quartae, quin-

tae, sextae, minorive etiam reddituum parti pro quantitate nimirum eidem dotationi necessaria respondeat, quartam tamen numquam exsuperet. Pars autem, quam ipsi in annuam pensionem statuerint erogandam in Bullis de collatione singulorum Abbatiarum, de quibus agitur, exprimatur.

IV. Abbatae Concistoriales, seu controversae, majori, vel minori ducatis quingentis redditu, demptis quidem expensis pollentes quae suum in praesentiarum Rectorem habent, minime subjectae istius modi praescriptionibus intelligantur, nisi cum primum illas vacare contigerit. Quoniam vero erga religiosissimum utriusque Siciliae Regem, quem paulo ante laudavimus, praecipuae benevolentiae sensibus adhuc admovemur, ut ei gratum facere quibusque rebus liceat, parati simus; praesertim cum nuper inspexerimus impensum devotissime ab ipso voluntati Nostrae obsequium super aliis Ecclesiae negotiis quae in praedicto Regno Apostolici Ministerii Nostri sollicitudinem postulabant; idcirco, idoneam nacti opportunitatem duximus propensissimae Nostrae benignitatis argumenta iis, quae in praemissis constituimus, adjungenda. Persuasum namque aliunde Nobis est, ipsum piissimum Regem ardentiori usque studio incensum erga Catholicam Ecclesiam nihil pro sua parte praetermissurum, quod ad illius decus, emolumentum, sacrorumque jurium ei divinitus tributorum indemnitate, libertatemque conducat. Hac ergo propensione moti, et fiducia pariter illecti concedimus in perpetuum praelaudato utriusque Siciliae Regi, ejusque successoribus indultum, seu privilegium nominationis ad omnes quascunque Abbantias Concistoriales, vel etiam controversas cunctis, quae circa nominationem ipsam Apostolica Sedes hactenus habuerit, aut habere for-

tasse posset , juribus penitus renuntiantes : salvis tamen ceteroquin , exceptisque Abbatiis purum annum redditum Ducatorum quingentorum non attingentibus , quarum fundos in alium usum erogandos supra decrevimus , et salva similiter portione , quam ex redditibus ceterarum Abbatiarum annum quingentorum ducatorum summam excellentium detrahi oportebit causa pensionis in eundem usum imponendae. Indulgemus insuper , ut idem Serenissimus Rex , ejusque successores nominare possint ad Abbantias modo commemoratas praeter personas qualitatibus jure canonico requisitis praeditas , etiam Religiosas communitates vera et propria Ecclesiastica institutione pollentes , et uti tales canonice habitas , quae quidem publicae docendae juventutis , vel divini verbi per sacras uti vocant Missiones administrandi muneri sint addictae , ita nempe , ut Communitates , et Instituta quaecumque tum laicalia , tum mixta omnino excludantur. Volumus autem atque mandamus , ut circa memoratas Abbantias , iis tantummodo exclusis , quas Regii patronatus esse dignoscitur ex elencho unanimiter confecto inter Venerabilem Fratrem Alexandrum Archiepiscopum Petrae , modo S. R. E. Cardinalem Giustiniani , et Marchionem Tommasi vivis deinceps ereptum utcumque vi harum litterarum Regiae in posterum nominationis evadant , nihilominus ad canonicam institutionem obtinendam litterae sub plumbo ex Dataria Apostolica debeant impetrari , quemadmodum antea hac de causa huic Sanctae Sedi reservatae perpetuo fuerunt. Item volumus quoad illas etiam Abbantias , quas religiosis communitatibus verae propriaeque ecclesiasticae institutionis utilibus canonice habitis docendaeque publice juventutis vel divini verbi administrandi muneri ad-

dictis, uniri, seu applicari serenissimus Rex, ejusque Successores - fortasse cuperent acta consueti per Cancellariam vel Datariam Apostolicam confici, et Litteras pariter sub plumbo obtineri debere, et enunciata unionem seu applicationem precariam, seu perpetuam rite perficiendam. Haec volumus, statuimus, concedimus, atque mandamus decernentes praesentes litteras firmas, validas, et efficaces esse, et fore suosque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere, dictisque in omnibus, et per omnia plenissime suffragari, sicque in praemissis per quoscumque Judices Ordinarios, et Delegatos, ac Apostolicae sedis Nuntios vel de latere legatos etiam caussarum Apostolici Palatii auditores ac S. R. E. Cardinales sublata eis et eorum cuilibet quavis aliter judicandi, et interpretandi facultate, et auctoritate judicari ac definiri debere irritumque, et inane quidquid secus super his a quoquam quavis Auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstante Nostra, et Cancellariae Apostolicae regula de jure quaesito non tollendo, ac fel. rec. Benedicti XIV Praedecessoris Nostri super Div. Mat. aliisque Apostolicis ac in universalibus, Provincialibusque, et Synodalibus Conciliis editis generalibus vel specialibus Constitutionibus, et sanctionibus, nec non legis foundationis earundem Abbatiarum etiam juramento confirmatione Apostolica vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, et consuetudinibus, privilegiis, quoque indultis, et Litteris Apostolicis in contrarium praemissarum quomodolibet concessis, confirmatis, et innovatis, quibus omnibus, et singulis illorum tenores praesentibus pro plene, ac sufficienter expressis, deque verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris ad praemissorum effe-

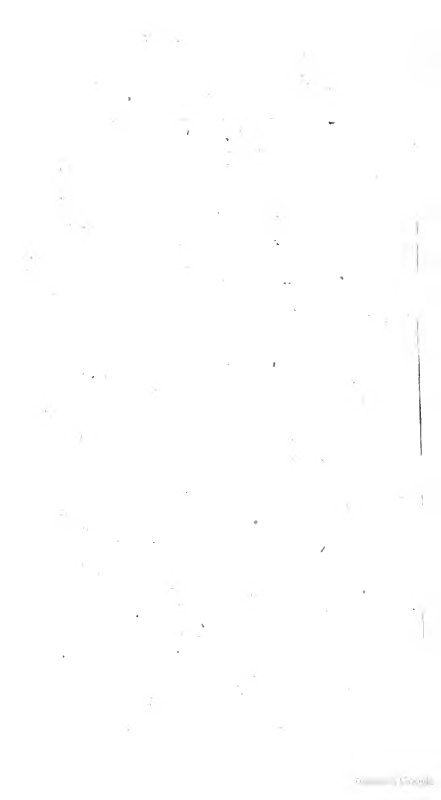
ctum ac vice dumtaxat specialiter, et expresse derogamus, ceterisque etiam speciali, individua, et expressa mentione ac derogatione dignis in contrarium facientibus quibuscumque.

Datum Romae apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die quinta novembris 1839, Pontificatus Nostri anno nono.

*Pro domino CARD. DE GREGORIO.*

*A. PICCHIONI Substitutus.*

SBN VAI-1532248





# CONSIGLIO GENERALE

DI PUBBLICA ISTRUZIONE

N.° 23.

*Napoli 14 Gennaio 1852.*

Vista la domanda del tipografo Roberto Silvestri con che ha chiesto di ristampare l'opera intitolata *Joannis Devoti institutionum Canonicarum*.

Viſto il parere del R. Revisore Sig. D. Alessandro Gualtieri.

Si permette che la suddetta opera si ristampi; però non si pubblichi senza un secondo permesso che non si darà se prima lo stesso R. Revisore non avrà attestato di aver riconosciuto nel confronto esser l'impressione uniforme all'originale approvato.

*Il Presidente Interino*

FRANCESCO SAVERIO APUZZO

*Il Segretario Int.º*

GIUSEPPE PIETROCOLA

# COLOUR OF CLOTHING

## THEORY OF COLOURS

1861

1862

1863

The following table shows the results of the experiments made by the author in 1861, 1862, and 1863, on the effect of the colour of the clothing on the temperature of the body. The experiments were made on a person of average height and weight, and the results were compared with the results of the experiments made by other authors. The table shows that the colour of the clothing has a marked effect on the temperature of the body, and that the colour of the clothing should be chosen with regard to the season and the climate.

1864

1865

